

УДК 372.882

С. Н. Полькина

Мотивы чтения в структуре читательской деятельности учащихся на уроках литературы

В статье раскрывается специфика читательской деятельности на уроках литературы. Особое внимание уделяется характеристике мотивов в комплексе компонентов читательской деятельности, приводятся результаты исследования сформированности у школьников интереса к чтению и типов мотивов чтения.

Ключевые слова: читательская деятельность, мотивы чтения, интерес, диагностика.

Развитие читательской деятельности школьников определено в качестве одного из главных планируемых результатов освоения основной образовательной программы в условиях внедрения Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения: «Обучающиеся овладеют чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования и самообразования... подготовки к трудовой и социальной деятельности» [4, с. 22].

В достижении этого значимого для обучения и дальнейшей жизни молодых людей результата особое место занимает урок литературы, на котором развивается деятельность читателя-школьника. Деятельность чтения состоит в том, чтобы по «ориентирам, данным в самом произведении», самостоятельно воспроизвести, воссоздать его содержание «с конечным результатом, определяемым умственной, душевной, духовной деятельностью читателя» [1, с. 62].

Но умение самостоятельно постигать сложнейший мир художественного произведения не является имманентным, оно формируется в процессе целенаправленного обучения. Для того чтобы процесс обучения был эффективным, необходимо определить специфику читательской деятельности в системе учебной деятельности.

Понятие «читательская деятельность» раскрывается в трудах библиографов, методистов, педагогов, психологов, эстетиков, которые рассматривают чтение как деятельность духовную, эстетическую, познавательную, коммуникативную.

В своем исследовании мы опираемся на работы психологов, методистов, которые рассматривают чтение как речевую деятельность (А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя, Н. И. Жинкин, С. А. Леонов и др.).

Общее представление о структуре читательской деятельности у нас сложилось на основе фундаментальных исследований А. А. Леонтьева, содержащих важнейшие характеристики человеческой деятельности. Читательская деятельность имеет структуру, аналогичную структуре любой деятельности: в начале лежит мотив, затем возникает цель, которая реализуется в системе действий, в конце — контроль, оценка и анализ результатов.

Выделив основные элементы, входящие в читательскую деятельность, охарактеризуем подробнее мотив чтения. Мы придерживаемся наиболее распространенной в науке точки зрения, согласно которой мотив трактуется как фактор, который стимулирует, побуждает деятельность.

В то же время, вслед за Л. И. Беляевой, примем за основу положение о том, «что каждый читатель в своем отношении к книге характеризуется не одним мотивом, а целым рядом мотивов и запросов» [2, с. 163]. Исследователь, понимая под мотивом совокуп-

© Полькина С. Н., 2013

ность потребностей, желаний, наклонностей и запросов человека, выделяет семь групп мотивов:

- 1) мотивы, связанные с функциональными потребностями: привычка к чтению или потребность в чтении как специфической деятельности, стремление к отдыху и развлечению;
- 2) мотивы саморазвития и самообразования;
- 3) познавательные мотивы;
- 4) мотивы осмысления жизни;
- 5) мотивы познания людей, самопознания и самовоспитания, поиска нравственного идеала;
- 6) мотивы отвлечения от жизненных ситуаций;
- 7) мотивы, связанные с потребностями к активизации определенных сторон психической деятельности [2, с. 165—166].

Среди различных мотивов чтения на основании классификации, предложенной Н. А. Рубакиным, принято выделять три основных: познание и образование; общение и обмен опытом; развлечение [5]. Среди них главным, по мнению ряда исследователей специфики читательской деятельности, является мотив общения.

Так, Н. Н. Светловская, определяя «правильный тип» читательской деятельности, подчеркивает ее направленность на общение: «Это модель самостоятельной и, в меру возможности учащихся, полноценной деятельности с книгой и среди книг, формирующая у читателя устойчивую спонтанную потребность, способность в избирательном общении с другими людьми, авторами книг, с целью осознания себя и осмысления окружающего мира» [6, с. 17].

Обращение к чтению по мотивам прагматического, абстрактно-познавательного, социального характера обуславливает искаженное восприятие художественного текста. Тем не менее, как отмечает в своем исследовании Т. В. Федорова, «нельзя полностью отрицать момент познания в ходе чтения, однако рассмотрение его в качестве ведущего мотива читательской деятельности ошибочно» [8, с. 89].

В связи с этим утверждением особенно актуальным становится вопрос создания у школьников «правильного» мотива чтения, который может возникнуть не только в начале, но и в процессе читательской деятельности. В качестве мотивов чтения могут быть представлены читательские интересы, потребности, желания, направленности, установки и другие психологические феномены.

В своем исследовании мы определили степень наличия у школьников интереса к чтению и типы читательских установок, что позволило нам судить об уровне развития мотивации в комплексе компонентов читательской деятельности.

Эксперимент проводился в учебных заведениях г. Оренбурга и Оренбургской области. Всего в эксперименте приняли участие 85 учащихся 10-х классов средней общеобразовательной школы № 73 г. Оренбурга, Южноуральской школы Оренбургского района, Губернаторского многопрофильного лицея-интерната для одаренных детей Оренбуржья, 15 учащихся профессионального лицея № 42 г. Кувандыка.

Оценка уровня мотивации чтения школьников осуществлялась по следующим критериям: наличие потребностей, интереса к читательской деятельности, типы установок чтения. Выделенные критерии позволили разработать инструментарий, с помощью которого проводились диагностические процедуры. Для определения уровня мотивации чтения был использован комплект диагностических материалов, состоящий из двух частей. Первая часть комплекта представлена методикой, позволяющей выяснить отношение учащихся к чтению, вторая — выявить типы ожиданий (установок) чтения художественной литературы.

Диагностические процедуры, позволяющие измерить наличие интереса учащихся к чтению, проводились с использованием специальной методики [7, с. 40], на основе которой обучающимся предлагалось высказать свое мнение по поводу следующих утверждений:

- Есть люди, которые любят читать.
- Есть люди, которые не любят читать.

Учащиеся должны в свободной форме написать о том, к каким людям они себя относят и почему.

В ходе анализа результатов диагностики выяснилось, что уверенно отнесли себя к людям, которые любят читать, 48% учащихся. Среди аргументов, объясняющих интерес к чтению, показательны следующие: «интересна судьба героев»; «нравится погружаться в другой мир, думать о главном смысле жизни и пытаться понять героев произведения»; «книги... учат любить, понимать, сочувствовать, быть добрыми»; «заставляют забыть об окружающем мире и на время стать кем-то другим», «чтение доставляет... удовольствие», «чтение является тем проводником во взрослый мир, которым нельзя пренебрегать».

Приведем примеры полных ответов учащихся.

«...Я прочитала много книг, не входящих в школьную литературу. Я прочитала их не по чьему-то указу, а по собственному желанию, чтение доставляет мне удовольствие».

«Чтение является для меня не рутинным времяпрепровождением, оно является для меня интереснейшим занятием».

«Я похожа на человека, который любит читать, потому что в процессе чтения мы сталкиваемся с различными моделями ситуаций и характерами, с которыми можно столкнуться в реальности».

«Я считаю, что отношусь к типу людей, которые любят читать. Что может быть лучше книг? Читатель переживает жизни героев, сам чувствует все это. В этом плане книги во много раз превосходят фильмы. Поэтому я лучше прочитаю книгу, чем посмотрю одноименный фильм».

К людям, не любящим читать, причислили себя 9% учащихся. Основные аргументы — отсутствие времени и лень. Приведем примеры суждений учащихся.

«Почему я не люблю читать? Это занимает у меня слишком много времени. Я, конечно, незанятой человек, но на время жадный. Просмотр фильма вполне заменяет время для чтения книги».

«Я, скорее всего, похож на того, кто не любит читать. Но я считаю, что нет людей, которые не любят читать, а есть люди, которым лень читать. Я отношусь к этому типу людей».

Большинство учащихся, не любящих читать, не смогли назвать аргументы, объясняющие их позицию. В этом плане показательны следующие высказывание ученика: «Мне кажется, что я не отношусь к людям, которые любят читать. Это необъяснимо, просто читать не люблю».

Значительная часть анкетированных (40%) затруднилась причислить себя к названным категориям людей и отметила, что относит себя к тем людям, которые любят читать только то, что им интересно. Наибольший интерес у учащихся вызывает приключенческая, фантастическая, военная литература.

Для некоторых школьников необходимость чтения произведений, включенных в школьную программу, является фактором снижения интереса к чтению. Приведем высказывания учащихся.

«Я считаю, что люблю читать, но только то, что мне интересно, и то, что я читаю по собственной воле». «Если нужно прочитать то или иное произведение по школьной

программе, то мне становится неинтересно, а если я начинаю читать сама, то у меня появляется заинтересованность».

Только 3% опрошенных ответили, что читают по необходимости лишь те произведения, которые изучаются в школьном курсе литературы.

В целом можно сделать вывод о том, что почти у половины учащихся (48%) выявлен устойчивый интерес к чтению; 40% старшеклассников отметили, что читают по выбору только ту литературу, которая им интересна; 3% — читают по необходимости художественные произведения, включенные в школьную программу, 9% — вообще не любят читать.

Для выяснения мотивов чтения была использована классификация, предложенная В. А. Бородиной, в соответствии с которой выделены типы установок на восприятие художественной литературы: художественно-эстетическая, нравственно-ориентационная, познавательно-интеллектуальная (образовательная), развлекательно-компенсаторная, престижная. Учащимся было предложено высказать одно из суждений («совершенно не согласен»; «пожалуй, не согласен»; «трудно сказать»; «пожалуй, согласен»; «полностью согласен») по поводу причин чтения художественных произведений [3, с. 10].

Анализ материалов анкетирования выявил у примерно 40% учащихся художественно-эстетическую направленность чтения, более 20% школьников воспринимают чтение как духовно-нравственный ориентир, 15% — как средство познания, 9% опрошенных считают хорошим произведением то, которое развлекает, 4% читают для поддержания своего престижа среди любителей чтения. Примерно у 10% учащихся наряду с художественно-эстетической направленностью чтения выявлены в разных сочетаниях и нравственно-ориентационная, и познавательная, и престижная направленности, выраженные в одинаковой степени.

Примечательно, что те обучающиеся, которые воспринимают книгу как средство развлечения, отнесли себя к тем людям, которые не любят читать. Видимо, наблюдается рассогласование между ожидаемым результатом (развлечение и отдых) и реальным результатом (труд и творчество), которое приводит к неприятию чтения.

Сопоставление типов мотивов чтения с уровнем развития других компонентов читательской деятельности (целеполагания, действий восприятия и интерпретации художественных произведений, рефлексии) позволило выявить «правильные» среди рассмотренных пяти типов направленностей чтения. К числу мотивов, которые определяют в целом высокий уровень развития читательской деятельности, мы отнесли следующие типы установок на восприятие художественной литературы: художественно-эстетическую, нравственно-ориентационную, познавательно-интеллектуальную (образовательную). В познавательной установке на чтение преимущество имеет стремление глубже задуматься над жизнью, разобраться в конфликтных ситуациях, а не абстрактное развитие мышления или поиск информации. Престижная направленность чтения зачастую совпадает с художественно-эстетической.

Школьники с низким уровнем развития читательской деятельности в большинстве случаев отнесли себя к людям, которые не любят читать. Как правило, они ожидают от чтения только развлечения.

По результатам проведенных замеров были выделены четыре уровня сформированности мотивации чтения: высокий, повышенный, допустимый, критический.

Характеристика каждого уровня представлена в таблице 1.

Таблица 1

Уровни сформированности мотивации чтения

Высокий	Повышенный	Допустимый	Критический
Устойчивый интерес к чтению, приоритетными являются художественно-эстетическая, нравственно-ориентационная, познавательно-интеллектуальная направленности чтения	Наличие интереса к чтению только определенной литературы, приоритетными являются нравственно-ориентационная, художественно-эстетическая, познавательно-интеллектуальная направленности чтения	Чтение по необходимости произведений, включенных в школьную программу, приоритетными являются познавательно-интеллектуальная и нравственно-ориентационная направленности чтения	Отрицательное или безразличное отношение к чтению, приоритетной является развлекательно-компенсаторная направленность чтения

Проведенные исследования степени сформированности мотивации в структуре читательской деятельности позволили сделать вывод об особенностях методики развития мотивационного компонента. При выборе технологий, методов, форм, средств обучения литературе следует остерегаться чрезмерного использования игровых и мультимедийных технологий, обильной наглядности, неумеренного использования нетрадиционных типов уроков развлекательного характера. Наиболее эффективным средством развития мотивации читательской деятельности является использование тех технологий и методов обучения, которые позволяют включить учащихся в совместную с другими учащимися и учителем деятельность по освоению новых знаний, умений, способов действия. Работа учителя должна быть направлена на то, чтобы все компоненты читательской деятельности были представлены в учебном процессе и усвоены учащимися. Сама деятельность обеспечивает развитие мотивов, которые могут возникнуть не только в начале, но и в процессе чтения на этапе восприятия и интерпретации произведения или на этапе рефлексии в ходе урока литературы.

Список использованной литературы

1. Асмус В. Ф. Чтение как труд и творчество // Вопросы теории и истории эстетики. М. : Искусство, 1968. 654 с.
2. Беляева Л. И. Мотивы чтения и критерии оценки произведений художественной литературы у различных категорий читателей // Художественное восприятие. Л., 1971. Сб. 1. С. 162—176.
3. Бородина В. А. Технология создающего чтения : материалы к творческой лаборатории форума специалистов библиотек России, обслуживающих детей и юношество, «451 градус по Фаренгейту»: взгляд из XXI века / Псковская обл. б-ка для детей и юношества им. В. А. Каверина. Псков, 2009. 36 с.
4. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. М. : Просвещение, 2011. 342 с.
5. Рубакин Н. А. Избранное : в 2 т. Т. 2. М. : Книга, 1975. 280 с.
6. Светловская Н. Н. Введение в науку о читателе. М. : Мегатрон, 1997. 156 с.
7. Учим успешному чтению. Рекомендации учителю : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Т. Г. Галактионова [и др.]. М. : Просвещение, 2011. 88 с.
8. Федорова Т. В. Совершенствование читательской деятельности учащихся старших классов на уроках литературы : дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 196 с.

Поступила в редакцию 09.02.2013 г.

Полькина Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: swetlana_polkina@mail.ru

S. N. Polkina

Motives for reading in the structure of reading activities of students at literature lessons

The article dwells on the readers' specific activities at the lessons of literature. Special attention is paid to the characterization of the motive in the componential complex of reading activities. The paper provides the results of the study of students' interest in reading and types of reading.

Key words: readers' activity, motives for reading, interest, diagnostics.

Polkina Svetlana Nikolayevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Orenburg State Pedagogical University
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: swetlana_polkina@mail.ru