

УДК 378.1

Н. А. Иванищева

Образование и самообразование студента: грани сопряжения в контексте социально-андрагогической парадигмы

В статье обоснована авторская интерпретация социально-андрагогической парадигмы как своеобразного аксиоматического базиса для анализа высшего образования, его ориентированности на достижение высоких результатов, получение нового знания, качественно иной педагогической практики. Доказана необходимость реализации научно-практических стратегий подготовки кадров нового поколения, способных не только квалифицированно выполнять свои функции, но и заниматься непрерывным самообразованием. Раскрыты сущность и содержание видов самостоятельной работы студента, структура и компоненты самообразовательной деятельности.

Ключевые слова: образование, самообразование, самообразовательная деятельность, самостоятельная работа студента, социально-андрагогическая парадигма, непрерывное образование.

Образование в современном мире позиционируется как важнейшая ценность мировой культуры, гарантия успешного трудоустройства на рынке труда, залог своего выживания и устойчивого развития страны. Образование полностью интегрировано с социумом. Возрастает значение самообразования как компонента содержания образования, и ему отводится позиция системообразующего фактора образовательного пространства высшей школы. Эта позиция актуализируется в условиях перехода к «экономике знаний», поскольку здесь определяется соответствие между человеком, творческим потенциалом и требованиями социума к личности педагога. Процесс развития такой экономики, с одной стороны, заключен в стремительном ускорении темпов приращения знаний в современном мире и ограниченных возможностях усвоения их индивидом, с другой — обусловлен поиском путей максимального развития способности «человека новой эпохи» к саморегуляции и самообразованию [12].

Основной путь получения студентом образования — обучение и самообучение как «целенаправленная деятельность вовне, переосмысление окружающей действительности и своего места в ней, и внутрь — самообогащение, самопознание, саморазвитие, самообразование» [13, с. 93].

Проведенный научно-педагогический анализ понятия «самообразование» позволил трактовать его как образование, получаемое самостоятельно вне учебных заведений путем систематической деятельности в целях углубления, расширения, более прочного усвоения знаний и формирования навыков креативного типа мышления.

«Образование, — подчеркивает Ю. В. Сенько, — это всегда возможность самообразования, оно и есть в каждом конкретном случае для обучающегося (самого себя обучающего) индивида возможность раскрытия его сущностных человеческих сил. Эта возможность реализуется человеком прежде всего в поисках смысла» [19, с. 22]. Считаем правомерным утверждать, что самообразование студента становится одним из основных видов учебной деятельности, в которой «личность как субъект выбора» (А. Г. Асмолов) развивает свой интеллектуальный и духовный потенциал.

Самообразование в требованиях нормативных документов в сфере высшего образования выступает приоритетной стратегией в обучении студента, обеспечивающей повышение качества педагогического образования и в целом человеческого потенциала на пути становления конкурентоспособного специалиста, соотносящего собственные воз-

© Иванищева Н. А., 2016

возможности с требованиями профессии [17]. Более того, в контексте американской модели «компетентного работника» (Д. Мерилл, Д. Юл, И. Стевик) самообразование рассматривается как необходимое качество специалиста нового поколения, способного не только квалифицированно выполнять свои функции, но и заниматься инновационной деятельностью, идти на риск при решении нестандартных ситуаций, постоянно саморазвиваться. Следовательно, образование тесно сопряжено с необходимостью целенаправленной организации самообразовательной деятельности студента.

Исследователи (А. Н. Леонтьев, Г. И. Шукина, Э. Г. Юдин) подчеркивают, что обучить студента самообразовательной деятельности невозможно [10, 23, 24]. В конкретной предметной области умение учиться без руководства наставника он приобретает в процессе индивидуального стиля деятельности и постепенного наращивания различий в учебных стратегиях интеллектуального роста.

Самообразовательная деятельность рассматривается в совокупности когнитивного, практического и личностного опыта, ее нельзя сформировать, задав обучающемуся учебное задание или включив его «в мыслительную деятельность, логику которой можно представить в виде звеньев: задача — мотив — понятие — способ — результат — самооценка» [20, с. 48]. Он должен пройти последовательность звеньев для выработки умений и навыков самостоятельно приобретать опережающие знания и трансформировать их в практическую деятельность. «Природа самообразовательной деятельности такова, — отмечает В. А. Корвяков, — что она, хотя и является продуктом обучения, но не прямо вытекает из него, а является, скорее, следствием саморазвития бакалавра и магистра, причем не столько “технологического”, сколько личностного роста, целостной самоорганизации и синтеза своего деятельностного и личностного опыта» [9, с. 5].

Современный студент при правильной организации обучения стремится к активному поиску в учебе и самостоятельному анализу результатов познания. По мнению В. И. Андреева, «способности студента к самообразованию, самопостижению, его “Я-концепция” жизнедеятельности не только во многом определяют его актуальные, но и потенциальные возможности личностного и профессионального саморазвития и самореализации» [2, с. 89].

Студент как субъект образования, полагает В. И. Слободчиков, «способен превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования» при осуществлении свободы выбора целей и средств их достижения, умения реализовать самообразовательную деятельность [21, с. 142].

Целенаправленное использование ориентирующих функций знаний (ключевые понятия, причинно-следственные связи, законы и закономерности, обобщения и т.д.) позволяет студенту выступать в роли субъекта обучения, самостоятельно учиться творческим способам мыслительной деятельности в учебном предмете, непрерывно улучшать приемы и методы познания, систематически совершенствовать качество познавательного самостоятельного труда [1; 16; 18].

Анализ рекомендаций инструктивного письма «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений» (от 27 ноября 2002 г. № 14-55-996 ин/15) [7] показал, что самообразовательная деятельность студента выступает ведущей по освоению основной профессиональной образовательной программы (далее — ОПОП). Стремление отечественных вузов учитывать данные рекомендации нашло отражение в новых Положениях о самостоятельной работе студентов, например [14], что определенным образом повлияло на корректировку организационно-педагогических условий моделирования самообразовательной деятельности.

Педагогическая сущность ценностно-концептуальных представлений о высшем образовании в университете и освоении действенных способов самообразования для профессионально-личностного развития студента в исследовании раскрывается в контексте *социально-андрагогической парадигмы*. В ней заключается суть отношений между всеми составляющими образования как системного объекта: целью, содержанием, формами, методами, отношениями участников образовательного процесса. На первый план выступает проблема развития личности взрослеющего студента, его самоопределение, самосовершенствование и самореализация в изменяющихся условиях социума, в которых ему предстоит жить и качественно реализовать различные роли (личностные, социальные, профессиональные). Высокие стандарты обучения и требования к уровню усвоения знаний в конкретной ОПОП, с одной стороны, должны учитывать возможности рефлексивной позиции студента, когда вырабатывается сознательный самоконтроль овладения предметным содержанием в широком диапазоне его опыта. С другой — научно-педагогическим работникам необходимо ориентироваться на использование в образовательном процессе университета ресурсов андрагогики (организационных форм, методов, технологий обучения взрослых и т.д.), содействующих взрослению студента, проявлению им большей самостоятельности и ответственности (как качеств личности взрослого) в проектировании индивидуальной траектории образования на протяжении всей жизни [6].

Социально-андрагогическая парадигма как многомерный феномен задает новые методологические установки на непрерывную самообразовательную деятельность с целью повышения качества знаний, навыков и компетенций с перспективой личной, гражданской и социальной занятости. С прагматической точки зрения следует осознавать, что достижение целей высшего образования определяет необходимость постоянного прироста знаний фундаментального характера путем самообразования (личностного опыта) как компонента содержания образования. Фактически идет пожизненное обогащение интеллектуального потенциала личности, а ОПОП становятся объектом изучения того, как происходит активный процесс развития способностей и задатков при освоении нового знания.

В практике высшего образования педагогические идеи социально-андрагогической парадигмы ориентированы на регулирование профессиональных отношений взрослеющего человека в процессе взаимодействия с различными социальными группами и поколениями. При этом важно учитывать, что данная парадигма в интегративной связи с другими образовательными парадигмами обеспечивает переход от планирования, организации и управления исполнительскими действиями методом простого подражания конкретному образцу-этalonу к самостоятельному проектированию студентом своих действий с опорой на этот образец, но уже как на модель. Этот социально значимый образец может выступать, таким образом, не только в качестве прямого ориентира для подражания, но и в качестве модели для построения самообразовательной деятельности.

В процессе освоения студентами ОПОП по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование самообразовательная деятельность традиционно организуется по следующим *формам*:

- аудиторная самообразовательная деятельность — индивидуальная и/или групповая подготовка обучающихся во время практических (семинарских) занятий и лабораторных работ под непосредственным руководством преподавателя;

- внеаудиторная самообразовательная деятельность — самообучение в процессе учебной и исследовательской работы студента по заданию научного руководителя, но не предполагающее его непрерывного контроля.

Наиболее распространенными *видами* самостоятельной работы студентов являются: индивидуальные и групповые консультации; выполнение и разбор домашних заданий (в часы практических занятий и лабораторных работ); написание курсового проекта и выпускной квалификационной работы.

Вполне очевидно, что конкретный вид самообразовательной деятельности студента в процессе овладения учебными дисциплинами ОПОП предполагает разработку нового теоретико-методологического фундамента к ее организации. Требуется актуализация ресурса самообразовательной деятельности студента, которая связана с созданием системы иерархически преемственных ОПОП, обеспечивающих завершенность каждого уровня образования и дающих возможность на том или ином уровне успешно продолжать образование по другой схеме или в образовательной организации иного типа [8, 11].

В процессе самообразования обучающийся выступает и субъектом, и объектом деятельности, что определяет *структуру* самообразовательной деятельности: собственное целеполагание, внутренняя потребность в самообучении, самоорганизация познавательной деятельности. Следовательно, самообразовательная деятельность выступает одновременно в качестве педагогического средства организации формирования компетенций студента и специфической формой познания.

В исследовании самообразовательную деятельность мы рассматриваем как систему, имеющую свою структуру и *компоненты*:

- *мотивационно-ценностный компонент* выражается в наличии потребности в саморазвитии профессиональных и личностных качеств, в самообразовании, саморегуляции и самореализации, учете ценностных ориентаций (ценностное отношение к познанию, профессионализм, развитие интеллекта, образованность) и личностных смыслов (обретение личностного смысла познавательной деятельности по отношению к своему личностному и профессиональному росту);

- *интеллектуально-когнитивный компонент* требует от обучающегося определенного уровня знаний и умений, развития познавательной способности, навыков работы с информацией в осваиваемой образовательной программе, разработанной с учетом включения студентов в поэтапную уровневую учебную деятельность;

- *операционально-деятельностный компонент* проявляется в развитии общеучебных и организационных умений студентов: планирование объема выполняемой работы, выделение этапов работы, постановка цели и задачи на каждом этапе деятельности, распределение времени, управление собой;

- *аналитико-оценочный компонент* предполагает осознание себя в системе познавательной деятельности, критичность к действиям и умениям, способность соотнесения границ известного и неизвестного с целью получения знаний о своих интеллектуальных способностях для преобразования предметного мира.

Каждому компоненту соответствует определенный уровень знаний, умений, навыков и личностных качеств студента.

Самообразовательная деятельность требует от студента высокой мотивации к учебе. Будучи по-своему рациональными молодыми людьми, многие из них считают необходимым затрачивать энергию и время на изучение того, что станет их профессией. К тому же высококонкурентный рынок труда дает весьма четкие сигналы относительно требуемого уровня профессиональной подготовки и трудовых функций работника.

Социально-андрагогическим контекстом отличается концепция Профессионального стандарта педагога, где показана необходимость наполнения его новыми компетенциями социально-педагогического характера: знать закономерности возрастного развития, специфику социализации личности, индикаторы индивидуальных особенностей траек-

торий жизни, их возможные девиации и методики психодиагностик; уметь использовать специальные подходы к обучению разных категорий обучающихся (одаренных, учащихся с ограниченными возможностями здоровья); владеть методикой регулирования поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды и т.п. [15].

Следовательно, высшая школа должна быть сегодня в первую очередь ориентирована на достижение нового качества общей профессиональной подготовки в бакалавриате, а углубленной и специализированной — в магистратуре.

В процессе обучения на уровне бакалавриата студент должен не только овладеть способами непрерывного приобретения новых знаний, но и умениями учиться самостоятельно. Существующая система лекционно-семинарских занятий уже не ориентирована на пассивную передачу информации и устоявшихся знаний, периодически проверяемых в зачетно-экзаменационные сессии. Первостепенное значение в обучении приобретает не столько процесс запоминания, сохранения и воспроизведения, сколько размышления и поиски решения нестандартных задач [4]. Это означает, что в подготовке кадров очевиден перенос акцента с освоения больших объемов знаний на привитие культуры саморазвития, методов и подходов наращивания актуальных знаний и умений, т.е. инструментов непрерывного образования. В этом контексте базовое образование бакалавра мыслится как старт для дальнейшего обучения в формальных и неформальных секторах образования.

На втором уровне подготовки специалистов — магистратуре новая парадигма управленческого образования кардинально меняется от преподавания к обучению, от экспертных строгих суждений к практическим примерам, от передачи знаний к их самостоятельному поиску и самообразовательной деятельности.

Во время подготовки магистранты работают по обязательным программам обучения, имея право выбора общего образовательного направления и углубленного изучения учебных дисциплин из сферы специализации, и отдают предпочтение инициативным формам организации самообразовательной деятельности (научные конференции разного уровня, исследовательские проекты, выполняемые при грантовой поддержке и т.п.) [22].

В магистерской программе обучения заложен индивидуальный подход к работе каждого студента с учетом не только углубления фундаментальной подготовки по отдельным предметам, но и значительного усиления учебно-исследовательского потенциала профессиональной подготовки. Кроме того, имеются возможности постоянной актуализации набора фундаментальных и прикладных знаний, организации эффективных практик и стажировок, взаимодействия с работодателями, учета запросов рынка в содержании ОПОП.

Инструментальной основой самообразовательной деятельности студента выступает компьютерная грамотность. Владение знаниями и навыками работы на компьютере позволяют апробировать различные варианты широкого сетевого взаимодействия и кооперации вузов между собой по подготовке педагогических кадров по гибким ОПОП, индивидуальным образовательным планам.

Пролонгированность образования в высшей школе (образовательные уровни: *бакалавриат, магистратура, аспирантура*) обеспечивает студенту возможность непрерывного самообразования как самодвижения личности по обновлению знаний, умений и навыков, свободы в поиске информации в образовательной среде. «Образование длиною в жизнь, — отмечают М. К. Горшков и Г. А. Ключарев, — предполагает, что возможности учебы должны быть равномерны на протяжении всей жизни человека и не имеют выраженного начала и конца» [5, с. 14]. С учетом этого при проектировании ОПОП научно-педагогические работники должны быть ориентированы на формирование у студентов ба-

зового ядра знаний средствами обеспечения достаточного по объему и оптимального по набору учебных дисциплин.

Таким образом, образовательные стратегии выстраиваются так, что получение студентом образования и самообразование выступают возможным гарантом профессионально-личностного развития студента, накопления опыта, приобретения самостоятельности и ответственности в профессиональном становлении с учетом требований современного рынка труда. Весь образовательный контент высшей школы должен задать новый стандарт качества подготовки с тем, чтобы перестать воспроизводить «вчерашнего учителя» для завтрашнего дня.

Список использованной литературы

1. Агарагимова В. К., Абуталимова А. А., Кабардиева Ф. А. Интенсификация процесса самообразовательной деятельности студентов на современном этапе // Innovations and modern pedagogical technologies in the education system : materials of the VI international scientific conference (February 20—21, 2016). Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2016. P. 165—167.
2. Андреев В. И. Педагогика высшей школы: инновационно-прогностический курс : учеб. пособие. Казань : Центр инновационных технологий, 2005. 500 с.
3. Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека : учебник для вузов. М. : Смысл : ИЦ «Академия», 2010. 448 с.
4. Бордовская Н. В., Реан А. А., Розум С. И. Психология и педагогика : учебник для вузов. СПб. : Питер, 2014. 624 с.
5. Горшков М. К., Ключарев Г. А. Непрерывное образование в контексте модернизации. М. : ИС РАН, ФГНУ ЦСИ, 2011. 232 с.
6. Иванищева Н. А. Социально-андрагогическая парадигма: содержание и реализация в системе высшего педагогического образования. М. : ВЛАДОС, 2013. 184 с.
7. Инструктивное письмо Министерства образования Российской Федерации «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений» от 27 ноября 2002 г. № 14-55-996 ин/15. URL: <http://news-city.info/akty/acts-58/tekst-ln-pravitelstvo-rossiya.htm> (дата обращения 05.08.2016).
8. Кондраков И. М., Кондракова С. О. От самообучения к самообразованию // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2015. № 44. С. 113—121.
9. Корвяков В. А. Научно-практические основы формирования самообразовательной деятельности студента в условиях многоуровневого высшего образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Оренбург, 2008. 52 с.
10. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Смысл : ИЦ «Академия», 2005. 352 с.
11. Миняева Н. М. Актуализация ресурса самообразовательной деятельности студента : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Оренбург, 2011. 42 с.
12. Новиков А. М. Постиндустриальное образование. М. : Эгвес, 2011. 152 с.
13. Педагогика : учебник для бакалавров / под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Слостенина. М. : Юрайт, 2014. 332 с.
14. Положение об организации самостоятельной работы студентов (утв. 24 марта 2014 г.) / ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» [Электронный ресурс]. URL: http://www.ospu.ru/userfiles/ufiles/polozheny_o_srs_2013.pdf.
15. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (утв. приказом Минтруда и соцзащиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd>.
16. Романенко Н. М. Организационно-педагогические условия, влияющие на процесс самообразования студентов // Человеческий капитал. 2015. № 1 (73). С. 86—88.
17. Рубин Ю. Б. Высшее образование в России: качество и конкурентоспособность. М. : Изд-во Моск. фин.-пром. акад., 2011. 448 с.
18. Рындак В. Г. Педагогика креативности. М. : ИД «Университетская книга», 2012. 284 с.
19. Сенько Ю. В. Образование в гуманитарной перспективе. Барнаул : Изд-во Алтайского ун-та, 2011. 367 с.
20. Сериков В. В. Обучение как вид педагогической деятельности : учеб. пособие для вузов / под ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. М. : Академия, 2008. 256 с.

21. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М. : Школьная Пресса, 2000. 416 с.
22. Тулькибаева Н. Н., Медведев И. Ф. Руководство самообразованием студентов. СПб. : Астерион, 2012. 359 с.
23. Щукина Г. И. Роль деятельности в учебном процессе : кн. для учителя. М. : Просвещение, 1986. 144 с.
24. Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М. : Эдиториал УРСС, 1997. 445 с.

Поступила в редакцию 28.10.2016

Иванищева Надежда Александровна, доктор педагогических наук, доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: ivanicheva@list.ru

UDC 378.1

N. A. Ivanishcheva

Education and self-education: moments of blending in terms of socio-andragogical paradigm

The article presents the author's interpretation of the socio-andragogical paradigm as a kind of axiomatic basis for the analysis of higher education and its orientation on good results, new knowledge, completely different pedagogical practices. It proves the need to implement scientific and practical strategies of training a new generation of human resources that are not only qualified to perform their functions, but also engaged in lifelong learning. It reveals the essence and the content of kinds of independent activity of a student, the structure and components of self-educational activity.

Key words: education, self-education, self-educational activity, independent activity of a student, socio-andragogic paradigm, lifelong education.

Ivanishcheva Nadezhda Aleksandrovna, Doctor of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Orenburg State Pedagogical University
Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: ivanicheva@list.ru

References

1. Agaragimova V. K., Abutalimova A. A., Kabardieva F. A. Intensifikatsiya protsessa samoobrazovatel'noi deyatel'nosti studentov na sovremennom etape [The intensification of the process of self-educational activity of students at the present stage]. *Innovations and modern pedagogical technologies in the education system : materials of the VI international scientific conference (February 20—21, 2016)*. Prague, Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2016, pp. 165—167. (In Russian)
2. Andreev V. I. *Pedagogika vysshei shkoly: innovatsionno-prognosticheskii kurs : ucheb. posobie* [Higher School Pedagogy: innovation and prognostic course]. Kazan', Tsentr innovatsionnykh tekhnologii Publ., 2005. 500 p. (In Russian)
3. Asmolov A. G. *Psikhologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka : uchebnik dlya vuzov* [Personality Psychology: Cultural and historical understanding of human development]. Moscow, Smysl Publ., ITs «Akademiya» Publ., 2010. 448 p. (In Russian)
4. Bordovskaya N. V., Rean A. A., Rozum S. I. *Psikhologiya i pedagogika : uchebnik dlya vuzov* [Psychology and pedagogy]. St. Petersburg, Piter Publ., 2014. 624 p. (In Russian)
5. Gorshkov M. K., Klyucharev G. A. *Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste modernizatsii* [Continuing education in the context of modernization]. Moscow, IS RAN, FGNU TsSI Publ., 2011. 232 p. (In Russian)
6. Ivanishcheva N. A. *Sotsial'no-andragogicheskaya paradigma: sodержание i realizatsiya v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya* [Socio-andragogic Paradigm: Content and implementation of the system of higher pedagogical education]. Moscow, VLADOS Publ., 2013. 184 p. (In Russian)

7. *Instruktivnoe pis'mo Ministerstva obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii "Ob aktivizatsii samostoyatel'noi raboty studentov vysshikh uchebnykh zavedenii" ot 27 noyabrya 2002 g. № 14-55-996 in/15* [Letter of Instruction of the Ministry of Education of the Russian Federation "On stimulating independent work of students of higher educational institutions" of November 27, 2002 № 14-55-996 in / 15.]. Available at: <http://news-city.info/akty/acts-58/tekst-In-pravitelstvo-rossiya.htm> (accessed: 05.08.2016). (In Russian)
8. Kondrakov I. M., Kondrakova S. O. *Ot samoobucheniya k samoobrazovaniyu* [From self-learning to self-education]. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya*, 2015, no. 44, pp. 113—121. (In Russian)
9. Korvyakov V. A. *Nauchno-prakticheskie osnovy formirovaniya samoobrazovatel'noi deyatel'nosti studenta v usloviyakh mnogourovnevnogo vysshego obrazovaniya : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Scientific and practical bases of formation of self-educational activity of a student in terms of multi-level higher education: Abstr. Dr. Dis.]. Orenburg, 2008. 52 p. (In Russian)
10. Leont'ev A. N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activities. Consciousness. Personality]. Moscow, Smysl, Akademiya Publ., 2005. 352 p. (In Russian)
11. Minyaeva N. M. *Aktualizatsiya resursa samoobrazovatel'noi deyatel'nosti studenta : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Actualization of the resource of self-educational activity of the student: Abstr. Dr. Dis.]. Orenburg, 2011. 42 p. (In Russian)
12. Novikov A. M. *Postindustrial'noe obrazovanie* [Post-industrial education]. Moscow, Egves Publ., 2011. 152 p. (In Russian)
13. *Pedagogika : uchebnik dlya bakalavrov / pod obshch. red. L. S. Podymovoi, V. A. Slastenina* [Psychology: a textbook for undergraduate, ed. by L. S. Podymova, V. A. Slastenina]. Moscow, Yurait Publ., 2014. 332 p. (In Russian)
14. *Polozhenie ob organizatsii samostoyatel'noi raboty studentov (utv. 24 marta 2014 g.) / FGBOU VO "Orenburgskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet"* [Regulations on the organization of independent work of students (app. March 24, 2014) / FSBEI HE "Orenburg State Pedagogical University"]. Available at: http://www.ospu.ru/userfiles/ufiles/polozheny_o_srs_2013.pdf. (In Russian)
15. *Professional'nyi standart "Pedagog" (pedagogicheskaya deyatel'nost' v doshkol'nom, nachal'nom obshchem, osnovnom obshchem, srednem obshchem obrazovanii) (vospitatel', uchitel') (utv. prikazom Mintruda i sotszashchity RF ot 18 oktyabrya 2013 g. № 544n)* [Professional standard "Teacher" (teaching activities in preschool, primary general, basic general, secondary general education) (tutor, teacher) (app. by the order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of October 18, 2013 № 544n)]. Available at: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd>. (In Russian)
16. Romanenko N. M. *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya, vliyayushchie na protsess samoobrazovaniya studentov* [Organizational-pedagogical conditions influencing the process of self-education of students]. *Chelovecheskii kapital*, 2015, no. 1 (73), pp. 86—88. (In Russian)
17. Rubin Yu. B. *Vysshee obrazovanie v Rossii: kachestvo i konkurentosposobnost'* [Higher education in Russia: quality and competitiveness]. Moscow, Mosk. fin.-prom. akad. Publ., 2011. 448 p. (In Russian)
18. Ryndak V. G. *Pedagogika kreativnosti* [Psychology of creativity]. Moscow, Universitetskaya kniga Publ., 2012. 284 p. (In Russian)
19. Sen'ko Yu. V. *Obrazovanie v gumanitarnoi perspective* [Education in humanitarian perspective]. Barnaul, Altaiskii un-t Publ., 2011. 367 p. (In Russian)
20. Serikov V. V. *Obuchenie kak vid pedagogicheskoi deyatel'nosti : ucheb. posobie dlya vuzov / pod red. V. A. Slastenina, I. A. Kolesnikovoi* [Education as a kind of educational work, ed. by V. A. Slastenina, I. A. Kolesnikova]. Moscow, Akademiya Publ., 2008. 256 p. (In Russian)
21. Slobodchikov V. I., Isaev E. I. *Osnovy psikhologicheskoi antropologii. Psikhologiya razvitiya cheloveka: Razvitie sub"ektivnoi real'nosti v ontogeneze* [Fundamentals of psychological anthropology. Psychology of Human Development: The development of subjective reality in ontogenesis]. Moscow, Shkol'naya Pressa Publ., 2000. 416 p. (In Russian)
22. Tul'kibaeva N. N., Medvedev I. F. *Rukovodstvo samoobrazovaniem studentov* [Manual of self-education for students]. St. Petersburg, Asterion Publ., 2012. 359 p. (In Russian)
23. Shchukina G. I. *Rol' deyatel'nosti v uchebnom protsesse : kniga dlya uchitelya* [The role of the activities in the learning process: the teacher's book]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1986. 144 p. (In Russian)
24. Yudin E. G. *Metodologiya nauki. Sistemnost'. Deyatel'nost'* [Science methodology. Consistency. Activity]. Moscow, Editorial URSS Publ., 1997. 445 p. (In Russian)