

УДК 371.334

А. Н. Попов

Учебный дискурс как педагогический феномен

В статье дан анализ понятия «дискурс» с позиций различных областей знания (лингвистики, социологии, семиотики, теории коммуникации, педагогики). Представлены структура и содержание учебного дискурса, дана краткая характеристика конститuentов дискурсивного поля (цель, участники, образовательная среда, содержательная составляющая, специфика педагогического взаимодействия). Описаны свойства учебного дискурса (институциональность, динамичность, полисубъектность, диалогичность, ценностная ориентированность). Актуализирована роль учебного дискурса в формировании деонтологической компетентности студентов технического вуза. Особый акцент делается на необходимости грамотного сочетания технологической и гуманитарной составляющих содержания инженерного образования в целях формирования единого корпуса компетенций, необходимых для осуществления будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: дискурс, учебный дискурс, деонтологическая компетентность, педагогическое взаимодействие, содержание образования.

Как самостоятельный научный термин слово «дискурс» стало использоваться в 70-е годы XX века в западноевропейской лингвистике. В силу своей многоаспектности дискурс вводится в понятийно-категориальное поле разнообразных наук и является объектом рассмотрения в междисциплинарных областях знания: в лингвистике, педагогике, социальной семиотике, философии, социологии, теории коммуникации и т.д.

Разнообразие подходов и аспектов изучения дискурса настолько велико, что целесообразно рассмотреть тот объем значений, который приписывается дискурсу в различных областях знания. Среди различных трактовок и определений термина «дискурс», по мнению Т. В. Ежовой, отчетливо выделяются четыре значимых категориальных подхода к его трактовке и интерпретации. Первый подход определяет дискурс как текст, который актуализируется в предопределенных условиях с учетом экстралингвистических параметров (лингвистика). Второй подход трактует дискурс как общение, осуществляемое посредством определенных дискурсивных практик (политология, социология, социальная семиотика). Третий подход акцентирует внимание на особенностях дискурса как вида речевой коммуникации (логика, философия, социология, теории коммуникации). Четвертый подход отображает специфику дискурса в контексте педагогической коммуникации с характерным профессиональным «содержанием» (педагогика) [4, с. 31].

Рассмотрим основные положения перечисленных подходов. В работах многих отечественных и зарубежных лингвистов дискурс понимается как текст, рассматриваемый в событийном аспекте с учетом собственно лингвистических, экстралингвистических и прагматических факторов, т.е. основной единицей дискурса является текст, погруженный в ситуацию общения (В. Г. Борботько [2], Т. А. ван Дейк [3], В. И. Карасик [6], К. Ф. Седов [15]). Наиболее распространенным определением, раскрывающим содержательное наполнение данной дефиниции, является трактовка дискурса (Н. Д. Арутюнова) как связного текста в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами, текста, взятого в понятийном аспекте; речи, рассматриваемой в контексте целенаправленного социального действия, как элемента, участвующего во взаимодействии субъектов и в механизмах их сознания (когнитивных процессах) [1].

© Попов А. Н., 2016

Во втором понимании дискурс изучается в первую очередь в рамках французской школы анализа дискурса (П. Анри, Ж. Гийом, Ж. Деррида, М. Фуко и др.). Французские структуралисты и постструктуралисты ставят в центр рассмотрения категории дискурса субъекта. Ученые изучают, как происходит процесс субъективизации коммуникантов при коммуникативно-речевом взаимодействии [7].

Основоположник немецкой школы социально-критического дискурс-анализа Ю. Хабермас трактует дискурс как определенный, идеализированный вид коммуникации, который осуществляется в контексте максимально возможного отстранения от социокультурной реальности, традиционных подходов, авторитетности, коммуникативной рутины и др. [18, с. 56—58]. Основная цель дискурса состоит, по мнению Хабермаса, в достижении взаимопонимания и согласия, что, в свою очередь, приведет к гармонизации отношений в обществе. Особая роль в достижении этой цели автором отводится реализации дискурсивных практик, в которых следует стремиться к свободному симметричному взаимодействию на основе равенства партнеров по коммуникации.

В третьем понимании дискурс отражает интерактивную деятельность субъектов, в рамках которой происходят межличностная коммуникация и информационный обмен с помощью вербальных, паравербальных и невербальных средств, а также оцениваются возможности языка для выражения коммуникативных намерений субъектов речевого взаимодействия (Н. В. Елухина [5], Е. С. Кубрякова [9]). Акцент делается на личность коммуникантов (их знания о мире, личностные качества, коммуникативные намерения), социальные факторы общения и специфику самой коммуникативной ситуации. Так, Т. А. ван Дейк определяет дискурс как коммуникативное событие, которое не может быть осуществлено без субъектов общения, что обуславливает их интеракцию (взаимодействие и взаимовлияние) в реальных ситуациях жизнебытия. При этом исследователь во главу угла ставит прагматическую сторону построения и понимания речи и подчеркивает динамичность, полиинформативность и контекстуальность дискурса (в рамках когнитивной лингвистики) [3, с. 124—125].

В. И. Карасик выделяет лично ориентированный и статусно ориентированный дискурс. Личностный дискурс отображает специфику межличностного общения, а статусно ориентированный рассматривается в контексте речевого взаимодействия носителей определенных статусно-ролевых характеристик, представителей разнообразных социальных общностей, групп в рамках функционирования основных социальных институтов, определяющих стандартизацию и формализацию социальных связей в соответствии с потребностями социума на конкретной ступени его развития [6, с. 193].

Легитимность педагогического статуса понятия «дискурс» подтверждается обширным полем исследований, посвященных изучению различных видов дискурса, существующих в социальной и педагогической реальности: педагогический, учебный, академический, дидактический, образовательно-педагогический, профессиональный, аудиторный и т.д.

Наиболее распространенной трактовкой понятия «педагогический дискурс» является понимание его как контекста педагогической коммуникации со специфическим профессиональным «наполнением» (Т. В. Ежова [4], И. А. Колесникова [8], Т. А. Ладыженская [13]). А. К. Михальская рассматривает педагогический дискурс в рамках исследования речевого поведения субъекта в определенной коммуникативной ситуации, которое обусловлено целевым компонентом обучения и воспитания [10, с. 171]. В последнее время особое внимание ученых направлено на изучение коммуникативных характеристик педагогического дискурса с учетом социопрагматических факторов (Х. И. Мухаммад [11], К. С. Ращупкина [14], Н. В. Шеляхина [19]).

Объектом научного интереса в данной статье является учебный дискурс, который рассматривается нами как актуализированная в условиях аудитории образовательная и профессиональная реальность, проявляющая себя как в эксплицитных (вербальных и невербальных), так и в имплицитных коммуникативных средствах, отражающая стилистическую специфику ценностно-смыслового взаимодействия субъектов и обеспечивающая формирование ключевых компетенций участников образовательного процесса.

Учебный дискурс представляет собой, по мнению М. Ю. Олешкова, институциональный тип дискурса, поскольку он функционирует в заданных рамках статусно-ролевых отношений и отражает специфику вербального взаимодействия участников коммуникативного процесса в институциональной (дидактической) сфере общения. Институциональный дискурс является, по мнению автора, формой «общественной практики», статусно ориентированной разновидностью общения, когда представители какого-либо общественного института (в данном случае института образования) выполняют определенные, предписанные им статусно-ролевые функции. Дидактическая коммуникация в рамках учебного дискурса — это использование всей палитры коммуникативных стратегий и тактик, предназначенных для оптимизации педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса [12, с. 12—13].

Интересной представляется точка зрения на учебный дискурс П. В. Токаревой, которая рассматривает его в аспекте соотношения с ментальными процессами порождения и понимания речи и трактует как целенаправленное использование репертуарных стратегий и тактик, применяемых в ходе коммуникативного взаимодействия субъектов и упорядочивающих механизмы когнитивно-коммуникативного осмысления взаимосвязей и взаимоотношений между другими людьми [17, с. 199—200].

Мы выделяем, вслед за Т. В. Ежовой, следующие конститuentы учебного дискурса: цель, участники, образовательная среда, содержательная составляющая, специфика педагогического взаимодействия [4, с. 96]. Проанализируем изучаемый феномен по вышперечисленным аспектам. Предмет нашего исследования — выявление возможностей учебного дискурса в формировании деонтологической компетентности будущего инженера. Цель учебного дискурса — создание системы коммуникативных стратегий и тактик, обеспечивающих усвоение будущим специалистом этических основ и моральных принципов профессиональной деятельности, выработку умений как реального, так и виртуального межпрофессионального общения. Одной из основных задач преподавателя при выработке этих стратегий и тактик является отбор наиболее эффективных технологий, средств, форм, методов, каналов общения.

Участниками учебного дискурса являются студент, преподаватель и учебная группа как коллективный субъект. Участников учебного дискурса можно охарактеризовать с точки зрения их статусно-ролевых функций, направленности личности, мотивации, ценностей, личностных качеств, сформированности субъектной позиции. Одной из задач учебного дискурса является ознакомление студентов с принципами и правилами социальной и профессиональной коммуникации, принимая которые субъект возлагает на себя институциональную и персональную ответственность за успешность настоящего педагогического, учебно-профессионального общения и эффективность будущего профессионального взаимодействия. Это означает, что студенты должны знать деонтологические основы их будущей профессиональной деятельности и нести социальную, профессиональную, личностную ответственность за принимаемые решения.

В учебном процессе преподаватель реализует разные формы работы: групповые и индивидуальные. Он должен создать условия для активного включения всех участников образовательного процесса в совместную деятельность, организовать партнерское

взаимодействие, что означает признание и принятие ценности личности каждого студента. Ю. В. Сенько связывает этот момент с весьма важным противоречием процесса обучения: с одной стороны, наблюдается стремление субъектов к согласованности действий и достижению согласия в ходе диалога (полилога), с другой — многообразие, часто несовпадение их точек зрения, ценностных ориентаций, позиций [16, с. 168—169]. Но именно такой процесс обучения дает возможность и педагогу, и студенту проявить свое умение и желание вести диалог, слушать и слышать другого.

В каждом образовательном учреждении формируется собственная образовательная среда, отражающая его специфику. Учебный процесс протекает в образовательной среде, ориентированной на внедрение современных педагогических технологий и интерактивных методов обучения, активизацию субъектной позиции студентов, интенсификацию их познавательной деятельности. Студент проявляет личный интерес к информации, связанной с его будущей профессиональной деятельностью. Отношение «преподавание» — «учение» осуществляется в ключе, который можно охарактеризовать как взаимодействие, в ходе которого происходит взаимное влияние субъектов друг на друга, целенаправленный взаимообмен и взаимообогащение смыслами деятельности, знаниями, опытом, эмоциями. Дидактически важными в отношении «преподавание» — «учение» являются также отбор содержания и его ценностно-смысловая интерпретация, выбор технологий, внесение различных по масштабу авторских модификаций в методику обучения, коррекция организационных форм образовательного процесса.

Но названные аспекты образовательной среды не являются единственными факторами, имеющими детерминирующее влияние на успешность учебного процесса. Важна также та общая атмосфера, сложившаяся в образовательном учреждении, которую можно условно назвать культурным фоном образовательной деятельности. Атмосфера учебной аудитории, научно-исследовательская деятельность, общественная жизнь образовательной организации высшего образования и студенческой группы, психолого-эмоциональная атмосфера, положительный имидж вуза — все эти составляющие образовательной среды влияют на характеристики учебного дискурса.

Содержание учебного дискурса как средства формирования деонтологической компетентности будущего инженера включает технологическую и гуманитарную составляющие. Технологическая составляющая предполагает получение студентом на основе междисциплинарной интеграции единого корпуса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности. Гуманитарная составляющая предполагает такое содержание учебного дискурса, которое связано с гуманизацией смысловой и профессиональной позиции субъектов образования. На основе интеграции знаний различных учебных дисциплин вокруг проблем взаимодействия человека, природы и общества посредством учебного дискурса происходит актуализация аксиологической составляющей содержания образования, выработка деонтологических основ будущей профессиональной деятельности.

В содержании образования представлены те ценности и образцы, которые являются наиболее значимыми и социально одобряемыми в обществе. Поэтому оно должно быть направлено на построение системы гуманистических ценностей, ориентирующих человека на использование своих способностей и талантов во благо обществу и ближним. Одной из основных задач учебного дискурса является создание своеобразного «моста» между технологической составляющей содержания образования и гуманизацией смысловой и профессиональной позиции субъектов образования.

Особый акцент следует сделать на необходимости формирования гуманитарной образовательной среды в техническом вузе, что предполагает создание определенной мо-

рально-психологической обстановки и особенного педагогического взаимодействия, обеспечивающих интериоризацию студентом системы гуманистических ценностей и формирование его гуманитарной культуры.

Педагогическое взаимодействие при этом рассматривается как процесс совместной деятельности субъектов образования, интегрирующий целевой педагогический компонент, ориентированный на общепринятые нормы и ценности, обуславливающий изменения в ценностных ориентациях, способах поведения, личностном мироосмыслении, формировании соответствующих компетенций. Специфика педагогического взаимодействия участников учебного дискурса заключается в том, что между субъектами образовательного процесса осуществляется ценностно-смысловая коммуникация, направленная на привитие студентам интереса к раскрытию собственных потенциальных возможностей и реализации внутренне детерминированной активности, что ведет к становлению субъектной позиции студента и осуществлению субъект-субъектного диалогического взаимодействия. В процессе такого взаимодействия происходит усвоение культурно-этических норм поведения, укрепление межличностных отношений, развитие определенных качеств (готовность оказать помощь, взаимовыручка, ответственность, справедливость, эмпатия, рефлексия и т.д.), приобретает социальный опыт общения с людьми.

Учебный дискурс обладает следующими свойствами: институциональность (функционирование учебного дискурса в институциональных рамках общественного института образования), динамичность (изменение учебного дискурса в контексте влияющих на него многообразных факторов и условий), полисубъектность (участие в учебном дискурсе многих субъектов, различных в их сущности и статусных ролях), диалогичность (диалогический характер межличностного взаимодействия), ценностная ориентированность (направленность на формирование системы гуманистических ценностей и умение ориентироваться в универсуме ценностей).

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что учебный дискурс, трактуемый как актуализированная в условиях аудитории образовательная и профессиональная реальность, отражающая стилистическую специфику ценностно-смыслового взаимодействия субъектов и обеспечивающая формирование ключевых компетенций участников образовательного процесса, обладает значительным педагогическим потенциалом в формировании и дальнейшем развитии деонтологической компетентности студентов. Целенаправленное использование ресурсов и возможностей учебного дискурса как средства формирования деонтологической компетентности студентов поможет в будущем сократить сроки адаптации молодого специалиста к новому виду деятельности, окажет положительное воздействие на осуществление бесконфликтной межпрофессиональной коммуникации, будет способствовать сокращению деструктивных ситуаций, поскольку студенты получили опыт закладывания деонтологических основ профессионального поведения уже в период обучения в вузе.

Список использованной литературы

1. Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М. : Советская энциклопедия, 1990. С. 136—137.
2. Борботько В. Г. Принципы формирования дискурса: От психолингвистики к лингвосинергетике. М. : КомКнига, 2007. 288 с.
3. Дейк Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация : пер. с англ. Благовещенск : Благовещ. гуманитар. колледж, 2000. 310 с.
4. Ежова Т. В. Проектирование педагогического дискурса в высшем профессиональном образовании будущего учителя : дис. ... д-ра пед. наук. Оренбург, 2009. 444 с.

5. Елухина Н. В. Роль дискурса в межкультурной коммуникации и методика формирования дискурсивной компетенции // Иностранные языки в школе. 2003. № 4. С. 9—13.
6. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М. : Гнозис, 2004. 390 с.
7. Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса : пер. с фр. и португ. / общ. ред. и вступ. ст. П. Серио ; предисл. Ю. С. Степанова. М. : Прогресс, 1999. 416 с.
8. Колесникова И. А. Коммуникативная деятельность педагога : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. М. : Академия, 2007. 336 с.
9. Кубрякова Е. С. Виды пространств текста и дискурса // Категоризация мира: пространство и время : материалы науч. конф. / под ред. Е. С. Кубряковой, О. А. Александровой. М. : Диалог : МГУ, 1997. С. 15—26.
10. Михальская А. К. Педагогическая риторика: история и теория : учеб. пособие для студ. пед. ун-тов и ин-тов. М. : Академия, 1998. 432 с.
11. Мухаммад Х. И. А. Универсальные и дифференциальные признаки понятий «педагогический дискурс» / «аудиторный дискурс» // Традиции и новации в преподавании русского языка как иностранного. М., 2006. С. 76—79.
12. Олешков М. Ю. Системное моделирование институционального дискурса : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Нижний Тагил, 2007. 43 с.
13. Педагогическое речеведение : словарь-справочник / под ред. Т. А. Ладьженской и А. К. Михальской ; сост. А. А. Князьков. М. : Флинта : Наука, 1998. 312 с.
14. Ращупкина К. С. Интерактивность в учебном дискурсе // Языковой дискурс в социальной практике : материалы межрегиональной науч.-практ. конф. Тверь : Твер. гос. ун-т, 2006. С. 232—237.
15. Седов К. Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции. М. : Лабиринт, 2004. 320 с.
16. Сенько Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования : курс лекций : учеб. пособие для студ. пед. вузов. М. : Академия, 2000. 240 с.
17. Токарева П. В. Коммуникативные стратегии и тактики в учебном дискурсе // Вопросы современной филологии и методики обучения языкам в вузе и школе. Пенза, 2005. С. 199—204.
18. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие : пер. с нем. / под ред. Д. В. Скляднева. СПб. : Наука, 2000. 380 с.
19. Шеляхина Н. В. Дискурсивные практики в образовательном пространстве : дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2004. 125 с.

Поступила в редакцию 28.10.2016

Попов Анатолий Николаевич, и. о. директора, заместитель директора по инновациям и развитию
Оренбургский институт путей сообщения — филиал Самарского государственного
университета путей сообщения
Российская Федерация, 460006, г. Оренбург, проезд Коммунаров, 16/18
E-mail: anatolijpopov@list.ru

УДК 371.334

А. Н. Попов

Educational discourse as pedagogical phenomenon

The article analyzes the concept “discourse” from the perspective of various fields of knowledge (linguistics, sociology, semiotics, theory of communication, pedagogics). It presents the structure and content of the educational discourse, characterizes the constituents of the field of discourse (aim, participants, educational environment, content-related constituent, specifics of pedagogical interaction). The paper describes the properties of the educational discourse (institutionality, dynamism, polysubjectivity, dialogueness, valuable focus). The role of the educational discourse in forming the deontological competence of students of a technical college is stated. A particular emphasis is placed on the requirement to combine technological and humanitarian constituents within the technical education in order to form a common corpus of competences necessary for the implementation of future professional activity.

Key words: discourse, educational discourse, deontological competence, pedagogical interaction, education content.

Popov Anatoly Nikolaevich, the acting director, the deputy director for innovations and development
Orenburg Institute of Means of Communication — branch of Samara State Transport University
Russian Federation, 460006, Orenburg, pr. Kommunarov, 16/18
E-mail: anatolijpopov@list.ru

References

1. Arutyunova N. D. Diskurs [Discourse]. *Lingvisticheskii entsiklopedicheskii slovar' / gl. red. V. N. Yartseva* [Linguistic Encyclopedic Dictionary, ed. by V. N. Yartseva]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1990, pp. 136—137. (In Russian)
2. Borbot'ko V. G. *Printsipy formirovaniya diskursa : Ot psikholingvistiki k lingvosinergetike* [Principles of discourse formation: from psycholinguistics to linguosynergetics]. Moscow, KomKniga Publ., 2007. 288 p. (In Russian)
3. Deik T. A. van. *Yazyk. Poznanie. Kommunikatsiya : per. s angl.* [Language. Cognition. Communication]. Blagoveshchensk, Blagoveshch. gumanit. kolledzh Publ., 2000. 310 p. (In Russian)
4. Ezhova T. V. *Proektirovanie pedagogicheskogo diskursa v vysshem professional'nom obrazovanii budushchego uchitelya : dis. ... d-ra ped. nauk* [Designing pedagogical discourse in higher professional education of a future teacher: Dr. Dis.]. Orenburg, 2009. 444 p. (In Russian)
5. Elukhina N. V. Rol' diskursa v mezhkul'turnoi kommunikatsii i metodika formirovaniya diskursivnoi kompetentsii [The role of discourse in intercultural communication and a formation technique of discursive competence]. *Inostrannye yazyki v shkole*, 2003, no. 4, pp. 9—13. (In Russian)
6. Karasik V. I. *Yazykovoii krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language Circle: Personality, Concepts, Discourse]. Moscow, Gnozis Publ., 2004. 390 p. (In Russian)
7. *Kvadratura smysla: Frantsuzskaya shkola analiza diskursa : per. s fr. i portug. / obshch. red. i vstup. st. P. Serio ; predisl. Yu. S. Stepanova* [Area of meaning: The French school of discourse analysis: transl. from French and Portuguese, ed. and introd. by P. Serio; foreword by Yu. S. Stepanov]. Moscow, Progress Publ., 1999. 416 p. (In Russian)
8. Kolesnikova I. A. *Kommunikativnaya deyatel'nost' pedagoga : ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenii / pod red. V. A. Slastenina* [Communicative activities of the teacher: work book for students of pedagogical universities, ed. by V. A. Slastenin]. Moscow, Akademiya Publ., 2007. 336 p. (In Russian)
9. Kubryakova E. S. Vidy prostranstv teksta i diskursa [Types of text and discourse space]. *Kategorizatsiya mira: prostranstvo i vremya : materialy nauch. konf. / pod red. E. S. Kubryakovoi, O. A. Aleksandrovoi* [Categorization of the world: space and time: scientific materials. Proceed. of the scientific conf., ed. by E. S. Kubryakova, O. A. Aleksandrova]. Moscow, Dialog, MGU Publ., 1997, pp. 15—26. (In Russian)
10. Mikhail'skaya A. K. *Pedagogicheskaya ritorika: istoriya i teoriya : ucheb. posobie dlya stud. ped. un-tov i in-tov* [Teaching rhetoric: history and theory]. Moscow, Akademiya Publ., 1998. 432 p. (In Russian)
11. Mukhammad Kh. I. A. Universal'nye i differentsial'nye priznaki ponyatii “pedagogicheskii diskurs” / “auditorni diskurs” [Versatile and distinctive features of the concepts of “pedagogical discourse” / “classroom

discourse”]. *Traditsii i novatsii v prepodavanii russkogo yazyka kak inostrannogo* [Traditions and innovations in teaching Russian as a foreign language]. Moscow, 2006, pp. 76—79. (In Russian)

12. Oleshkov M. Yu. *Sistemnoe modelirovanie institutsional'nogo diskursa : avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk* [System modeling of institutional discourse: Abstr. Dr. Dis.]. Nizhnii Tagil, 2007. 43 p. (In Russian)

13. *Pedagogicheskoe rechevedenie : slovar'-spravochnik / pod red. T. A. Ladyzhenskoi i A. K. Mikhail'skoi; sost. A. A. Knyaz'kov* [Teacher Speech studies: Dictionary Directory, ed. by T. A. Ladyzhenskaya and A. K. Michalska; comp. by A. A. Knyazkov]. Moscow, Flinta, Nauka Publ., 1998. 312 p. (In Russian)

14. Rashchupkina K. S. Interaktivnost' v uchebnom diskurse [Interactivity in academic discourse]. *Yazykovoii diskurs v sotsial'noi praktike : materialy mezhregional'noi nauch.-prakt. konf.* [Language discourse in social practices: Materials of interregional scientific-practical. conf.]. Tver', Tver. gos. un-t Publ., 2006, pp. 232—237. (In Russian)

15. Sedov K. F. *Diskurs i lichnost': evolyutsiya kommunikativnoi kompetentsii* [Discourse and identity: evolution of communicative competence]. Moscow, Labirint Publ., 2004. 320 p. (In Russian)

16. Sen'ko Yu. V. *Gumanitarnye osnovy pedagogicheskogo obrazovaniya : kurs lektsii : ucheb. posobie dlya stud. ped. vuzov* [Humanitarian foundations for teacher education: lectures]. Moscow, Akademiya Publ., 2000. 240 p. (In Russian)

17. Tokareva P. V. Kommunikativnye strategii i taktiki v uchebnom diskurse [Communicative strategy and tactics in the academic discourse]. *Voprosy sovremennoi filologii i metodiki obucheniya yazykam v vuze i shkole* [Problems of modern philology and methods of language teaching in high school and secondary school]. Penza, 2005, pp. 199—204. (In Russian)

18. Khabermas Yu. *Moral'noe soznanie i kommunikativnoe deistvie : per. s nem. / pod red. D. V. Sklyadneva* [Moral consciousness and communicative action: transl. from German, ed. by D. V. Sklyadneva]. St. Petersburg, Nauka Publ., 2000. 380 p. (In Russian)

19. Shelyakhina N. V. *Diskursivnye praktiki v obrazovatel'nom prostranstve : dis. ... kand. sotsiol. nauk* [Discursive practices in the educational space: Cand. Dis.]. Saratov, 2004. 125 p. (In Russian)