

УДК 378.14

Т. Г. Русакова

Г. Н. Мусс

Подготовка студентов факультетов дошкольного и начального образования к деятельности по развитию личностных достижений ребенка

Проблема, анализируемая в статье, имеет решающее значение для повышения качества профессиональной подготовки студентов педагогического университета, их подготовки к деятельности, ориентированной на личностные достижения ребенка, реализации требований ФГОС НОО и ФГОС ДОО, «Стратегии развития образования в Российской Федерации в период до 2020 года». В работе раскрывается содержание понятия «личностные достижения ребенка» в контексте планируемых результатов образовательного процесса; показана необходимость включенного участия педагога в обеспечении личностных достижений дошкольников и младших школьников; представлены результаты педагогического исследования, доказывающие целесообразность ориентации студентов на собственную профессиональную, социальную и личностную успешность в процессе профессионально-педагогической подготовки, мотивации их личностного саморазвития.

Ключевые слова: личностные достижения, обучающиеся, ребенок дошкольного возраста, ребенок младшего школьного возраста, студент педагогического вуза, социальная успешность, мотивация, ценностные ориентиры, рефлексивность.

Уже длительное время в российском дошкольном и начальном общем образовании происходят существенные изменения, связанные с его модернизацией и повышением качества учебного и воспитательного процессов, оптимизацией результатов, которых достигает ребенок в итоге освоения образовательной программы, реализуемой в образовательной организации, обеспечением его личностных достижений. При этом вопросы мониторинга данных процессов на сегодняшний день остаются наиболее дискуссионными. Из-за отсутствия практики сопровождения принятых нормативных документов подзаконными актами или методическими рекомендациями и пояснениями практические работники образования часто испытывают серьезные затруднения в осуществлении профессиональной деятельности. Любое изменение в нормативно-законодательной базе, связанное с необходимостью ее совершенствования, вызывает шквал вопросов, основная часть которых касается мониторинга.

Федеральный закон № 273 «Об образовании в РФ», вступивший в силу с 1 сентября 2013 года, дает определение понятию «мониторинг системы образования» как «систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [18, с. 9]. Из п. 3.13 текста Закона следует, что необходим как внешний мониторинг, так и мониторинг, проводимый непосредственно образовательной организацией [18, с. 28].

Предметом мониторинга являются в том числе и результаты образования, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования представленные в качестве целевых ориентиров образовательного процесса, — это личностные, метапредметные и предметные результаты освоения обучающимися содержания ООП НОО [17]. Анализ реального состояния педагогической практики в целом, опыта отдель-

© Русакова Т. Г., Мусс Г. Н., 2017

ных педагогов показал, что изучение личностных достижений школьников зачастую подменяется мониторингом личностных результатов освоения содержания образования. Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта, личностные результаты начального общего образования включают «готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества» [17, с. 5].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, в свою очередь, отводит особую роль целевым ориентирам, где «социальная успешность и активность ребенка» выступает принципом преемственности с системой начального школьного образования. Однако «целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей» [16, с. 14]. В дошкольном образовательном учреждении освоение образовательной программы не сопровождается мониторингом и не предусматривает проведения аттестаций как промежуточных, так и итоговой.

В связи с этим актуализируются вопросы формирования личностных достижений ребенка дошкольного и младшего школьного возраста как условия преемственности образовательного процесса и подготовки к этой деятельности педагогов на этапе обучения в бакалавриате. Суть проблемы мы видим в том, что подготовка студента к обеспечению (поддержке и стимулированию) личностных достижений ребенка как дошкольного, так и младшего школьного возраста должна включать знание и понимание содержания самого понятия «личностные достижения», способность видеть перспективу личностных достижений ребенка, исходя из его индивидуальных особенностей, владение современными гуманитарными технологиями, обеспечивающими эффективность данного процесса. Понимание механизмов личностных достижений студентами основывается на способности рефлексии и готовности к самооценке собственных личностных достижений. Преобладание в педагогической среде тенденций рассматривать личностные достижения преимущественно в познавательной сфере детского развития мы связываем с существовавшей долгие годы знаниевой системой, ориентированной в начальной школе на формирование и оценку знаний, умений и навыков обучающегося, в системе дошкольного образования — на аналогичные показатели в отношении ребенка дошкольного возраста.

Обращение к практике ближнего и дальнего зарубежья показывает, что образовательные программы преимущественно ориентируются на личностные достижения учеников, которые впоследствии учитываются на всех ступенях школьного образования и в системе непрерывного образования. «Достижение» при этом является более широким и эмоционально окрашенным по отношению к понятию «результат» [1]. Л. С. Илюшин видит в достижении «качественную, эмоциональную оценку результата как степени прогресса личности по отношению к предшествующим проявлениям» [2, с. 4]. По мнению этого автора, результат — объективная величина, фиксируемая в «критериях завершенности (незавершенности) работы; правильности (неправильности) ответа, суждения, действия; соответствия (несоответствия) продуктов деятельности заданным стандартам» [2, с. 7], а достижение выступает качественной оценкой результата. При этом «ситуация достижения — это ситуация результата, который можно оценить количественно и качественно и сравнить с предыдущими результатами, чтобы понять, в чем суть достижения» [2, с. 7]. Достижения, таким образом, могут быть результатом любого вида деятельности: спортивные достижения, творческие достижения, научные достижения и проч.

Личностные достижения являются, как правило, составляющей результата деятельности. Традиционно личностные достижения рассматривают как интегральную характеристику, отражающую степень социализации личности — процесса усвоения ребенком определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Существуют и иные точки зрения. Мы предлагаем личностные достижения ребенка рассматривать как «целостную, локальную, неизолированную, динамичную систему чувств, оценок, отношений, мотивов деятельности, идеалов и ценностей, норм поведения» [7, с. 184]. По существу, личностные достижения детей дошкольного и младшего школьного возраста выступают «во взаимосвязи знаний, системы убеждений, отношений и мотивов действий и соответствующих чувств устойчивыми формами деятельности и опыта поведения» [6].

Учитывая, что личность — явление социальное, личностные достижения индивида мы рассматриваем в рамках его социальной успешности. Потребность человека быть значимым и востребованным в социуме, уметь проектировать жизненный успех и достигать его является одной из приоритетных задач, стоящих перед образованием. Социально успешная личность отличается способностью успешно интегрироваться в систему социальных отношений, интериоризируя нормативные представления об успехе и реализуя активную позицию в определении собственных жизненных целей [21; 23; 25]. Такой уровень социальной успешности личности является источником мотивации и самомотивации деятельности и определяет ее готовность к действию в знакомых ситуациях и ситуации неопределенности, то есть ставит ее в позицию субъекта собственной жизнедеятельности.

В структуре социальной успешности личности В. М. Пятунина выделяет «когнитивный компонент, включающий знание социальных норм и критериев социальной успешности, компонент самопознания (оценка своих возможностей в достижении успешности), смысловой (формирование смысложизненных ориентаций), деятельностный (преодоление социальных барьеров в достижении успешности) и рефлексивный (оценка результатов достижения успешности) компоненты» [11, с. 14—15]. Другие исследователи в структуре достижений личности в качестве основных выделяют когнитивный, ценностный, культурологический компоненты. Пересечения в компонентном составе личностных достижений и социальной успешности позволяют говорить о возможности рассматривать личностные достижения детского возраста как один из факторов социальной успешности личности в дальнейшем развитии, тем самым проводить параллель между личностными достижениями детей дошкольного и младшего школьного возраста и социальной успешностью студентов — будущих воспитателей и учителей начальной школы.

Личностные достижения в дошкольном и младшем школьном детстве обусловлены факторами объективного и субъективного порядка. Субъективными являются знания, взгляды, убеждения, потребности, интересы, привычки ребенка, являющиеся его личным достоянием, которые обусловлены совокупностью объективных факторов — отчасти стихийных «представлений, установок, стереотипов, основывающихся на непосредственном повседневном опыте людей и доминирующих в социальной общности, которой они принадлежат» [10, с. 276], и целенаправленного воспитательного процесса, интегрирующего усилия образовательных организаций и семьи по актуализации и стимулированию личностных достижений ребенка. В связи с этим актуализируется роль педагога, организующего это взаимодействие.

Анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования показал, что в силу специфики образования по направлению 44.03.01 Педагогиче-

ское образование бакалавры приобретают целый ряд компетенций, необходимых в профессиональной деятельности педагога и связанных с оценкой личностных достижений обучающихся: «способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей (общепрофессиональная компетенция); использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса, организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности (профессиональные компетенции)» [15]. Однако в учебных планах для глубокой подготовки в данной области времени отводится недостаточно.

Выход из сложившейся ситуации мы видим в актуальном наполнении образовательной деятельности содержанием, ориентирующим студентов на собственные личностные достижения. Ориентация студентов на личностные достижения обучающихся и воспитанников обеспечивает их социальную успешность [8; 26; 31], детерминирует выбор направления самореализации в учебной и внеучебной деятельности, стимулирует процессы самопознания [21] и самооценки на основе рефлексивной позиции [20]. В процессе подготовки к педагогической деятельности ориентация студентов на смысложизненные ценности, ценности самопознания и саморазвития является фактором содействия социальной успешности, которая в практике педагогической деятельности экстерииоризируется в формы педагогической поддержки личностных достижений воспитанников. В связи с этим мы предположили, что существует определенная зависимость между ориентированностью будущих педагогов на смысложизненные ценности, ценности самопознания и саморазвития, их личностными достижениями как основой социальной успешности и готовностью поддерживать личностные достижения воспитанников.

Для выявления истинности или ложности данного предположения мы провели педагогическое исследование, в котором приняли участие студенты 2—4 курсов очной формы обучения института дошкольного и начального образования Оренбургского государственного педагогического университета в количестве 84 человек, из них 38 получают образование по профилю «Начальное образование», 46 — по профилю «Дошкольное образование» (далее — студенты) и студенты выпускных курсов данного института, обучающиеся заочно, — 23 педагога, имеющие квалификацию «воспитатель» дошкольного образовательного учреждения; 25 педагогов, имеющих квалификацию «учитель начальных классов» (далее — педагоги, т.е. воспитатели детских садов г. Оренбурга и учителя начальной школы), имеющие педагогический стаж работы. Всего в исследовании участвовало 132 человека. Выбор группы респондентов и исследовательских материалов объясняется необходимостью проанализировать мнение тех, кто непосредственно связан с педагогической деятельностью и обладает набором необходимых компетенций, то есть имеет возможность выражать объективное профессиональное мнение. Опрос педагогов был также связан с необходимостью выявления изменений в содержании ценностно-смысловой сферы личности педагога в период модернизации образования. В качестве инструмента были использованы тесты и выборочное собеседование, считающиеся наиболее распространенным методом сбора данных обследования. Данные были проанализированы методом подсчета количества ответов, которые идут под определенной категорией.

Для определения сформированности ценностно-смысловых ориентаций студентов были использованы адаптированные к нашему исследованию методики незаконченных предложений И. С. Батраковой, А. В. Мосиной, А. П. Тряпицыной [9], тест ценностных

ориентаций М. Рокича [28] и тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева [4]. Ответы педагогов были сопоставлены с имеющимися в научной литературе типовыми описаниями и выступили в качестве матрицы для проверки ответов студентов.

В ходе предварительного исследования респонденты (учителя и воспитатели) отметили благоприятную среду образовательных учреждений города Оренбурга и Оренбургской области. Было установлено, что практически во всех дошкольных образовательных учреждениях и начальных классах общеобразовательной школы педагогами, независимо от квалификационной категории и опыта работы, требования федерального государственного образовательного стандарта реализуются в полном объеме. Тем не менее исследование показало, что педагоги испытывают затруднения и не всегда компетентны в вопросах личностных достижений, зачастую подменяя понятия «личностные» на «личные» (23% опрошенных), «результаты» и «достижения» (37%), в конкретизации личностных достижений ребенка (37%), способах мотивации и технологического обеспечения данного педагогического процесса (32%). Педагогами также не рассматривались личностные достижения детей дошкольного и младшего школьного возраста в качестве одного из факторов их социальной успешности в последующем развитии. Нас также интересовало отношение педагогов к смысложизненным ценностям (В чем смысл жизни? Есть ли цена человеческой жизни? Жизнеспособность — это что? В чем смысл успеха? И др.), ценности самопознания (В чем смысл самопознания? Познание и самопознание — что важнее и почему? И др.) и саморазвития (В каком возрасте заканчивается саморазвитие? Что предполагает саморазвитие? И др.). У педагогов данные вопросы вызвали недоумение и встречные вопросы, отражающие их неготовность рассуждать на эту тему в рамках профессиональной деятельности, 68% педагогов смысложизненные ценности связывают с личной жизнью, но не профессией. В целом учителя начальной школы и воспитатели проявили компетенции моделирования педагогического процесса; осуществления воспитательных воздействий, адекватных природе ребенка, детства, национальным, региональным, культурным традициям; организации взаимодействия — межличностного и группового; самоопределение, самоорганизацию (96%).

В ответах студентов на вопрос «*В чем заключается смысл работы педагога?*» доминировало мнение: формировать у детей знания и умения в области конкретных дисциплин, развивать воображение и творческие способности. Таким образом, деятельность педагога студенты университета связывают в основном с дидактикой. Вопрос о личностных достижениях ребенка студентами обоих профилей подготовки рассматривался примерно одинаково: это достижения в конкретных видах деятельности, за которые дети получили поощрение или вознаграждение (дипломы, сертификаты, кубки). Под этими видами имелись в виду прежде всего конкурсы и соревнования. Вопрос «*Можно ли оценить личностные достижения ребенка?*» в студенческой среде вызвал затруднения и разногласия. В частности, ряд ответов касался форм оценивания (оценить достижения можно по конкретным критериям с помощью наблюдения и выставления баллов; оценить можно количество и качество (уровень) полученных наград и др. — 48% опрошенных), часть студентов говорила об этичности оценивания, задавая встречные вопросы: «Можно ли за то, что ребенок стал лучше (сам пришел пуговицу, выучил стихотворение, помог маме в конкретном деле и др. проявления), ставить оценку?» (31%); были студенты, не видящие смысла в оценивании личностных достижений ребенка, они аргументировали свой ответ тем, что личностное достижение не всегда можно увидеть, измерить, проанализировать, поскольку оно внутрилично (10%). Студенты из последней группы в качестве примера приводили ситуации из собственной жизни, когда их собственным личностным достижением становился трудный выбор, момент самопреодоления, поступок.

Остальные студенты не смогли высказать свою позицию. Знание способов мотивации личностных достижений детей дошкольного и младшего школьного возраста оказалось ниже, чем у работающих педагогов (88% в качестве мотива назвали получение награды, другие способы вызвали затруднение). Еще меньше компетентности проявили студенты при ответе на вопрос о технологиях мотивации и стимулирования личностных достижений ребенка. Основной и в 90% случаев единственной была названа технология «портфолио». Интересным нам показалось то, что студенты, рефлексировав в процессе общения, самостоятельно вышли на тему собственных личностных достижений и сумели связать их с социальной успешностью, найдя между ними прямую зависимость.

Изучение смысложизненных ориентаций, связанных с ценностями смыслопоиска, смыслотворчества, самопознания, саморазвития и другими, показало, что большинство, обучаясь в вузе, ориентируется прежде всего на ценность образования, видя смысл обучения в получении квалификации (92%); 67% видят смысл в процессе самопознания, понимая, что недостаточно используют свои личностные ресурсы; на самореализацию в образовании рассчитывают 26%; 58% студентов считают, что для самореализации в выбранной профессии приобретенных в процессе обучения в вузе знаний и опыта будет достаточно, поэтому саморазвитием можно заниматься, но в других направлениях, например физическом или творческом. Исследование мотивов профессионального выбора и деятельности и использование методики ранжирования значимости факторов, важных в их будущей работе, подтвердило готовность одних студентов к выбору педагогической профессии и неготовность других, что было видно уже в предыдущих тестах. При этом удовлетворенность осваиваемой профессией, но не университетом, показали (75%), университетом, не профессией — 25% опрошенных, связь выбранной профессии и социальной успешности видит 12% студентов, роль собственных личностных достижений в социальной успешности высоко оценивают 57% опрошенных.

Изучение ценностно-смысловой сферы студентов и педагогов с помощью методики показало, что ориентация на смысложизненные ценности, ценности самопознания и саморазвития не входит в перечень «особо значимых»: студенты и педагоги ориентированы на компетенции моделирования педагогического процесса; осуществления воспитательных воздействий, адекватных природе ребенка, детства, национальным, региональным, культурным традициям; организации взаимодействия — межличностного и группового; на самоопределение, самоорганизацию.

На момент завершения исследования были получены основные результаты, в том числе количественные, отражающие динамику формирования у студентов соответствующих ценностно-смысловых ориентаций профессионально-педагогической деятельности. Результаты анкетирования показали необходимость создания условий, ориентирующих студентов педагогического вуза на личностные достижения ребенка как один из факторов его социальной успешности в будущем. В ходе исследования была выявлена проблема недостаточной ориентированности студентов на личностные достижения ребенка дошкольного и младшего школьного возраста, неполное понимание значимости смысложизненных ориентиров в профессионально-педагогической деятельности и их функции в достижении личностью социальной успешности.

Это позволяет нам сделать следующие выводы:

1) в процессе подготовки к профессионально-педагогической деятельности ориентация студентов на смысложизненные ценности, ценности самопознания и саморазвития является фактором содействия социальной успешности, обеспечивающей социальную адаптацию и позволяющей реализовывать свои личностные ресурсы; в студенческом возрасте социальная успешность проявляется в стремлении и готовности к личностным

достижениям в различных сферах (познавательной, творческой, исследовательской, коммуникативной) и их результативности;

2) наличие социальной успешности студента в практике педагогической деятельности обеспечивает возможность ее экстерниоризации в формы педагогической поддержки личностных достижений воспитанников, возможности и способности технологического обеспечения данного процесса с опорой на приобретенные в вузе компетенции и собственный опыт;

3) для ориентации студентов на личностные достижения ребенка необходимо создание ряда организационно-педагогических условий, включающих эффективное сотрудничество вуза с субъектами образовательной среды города, в которой у студентов появится возможность самореализации и, одновременно, знакомства с направлениями личностных достижений детей; педагогической поддержки личностных достижений студентов, ведущей к накоплению опыта и формированию необходимых компетенций; использование в образовательном процессе педагогических технологий, способствующих выработке и корректировке ценностно-смысловых ориентиров профессионально-педагогической деятельности.

Перспективу реализации педагогических условий ориентации студентов, обучающихся по направлениям 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), на личностные достижения ребенка мы видим во внедрении механизма скоординированного и эффективного межведомственного сотрудничества образовательных и других организаций для создания образовательной среды, способствующей проявлению у ребенка личностных достижений, и совершенствованию педагогических технологий, способствующих выработке и корректировке у студентов ценностно-смысловых ориентиров профессионально-педагогической деятельности.

Список использованной литературы

1. Засобина Г. А., Воронова Т. А., Корягина И. И. Психолого-педагогические основы образовательного процесса в высшей школе : учеб. пособие. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. 231 с.
2. Илюшин Л. С. Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в общеобразовательной школе : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1995. 21 с.
3. Карпов А. В., Скитяева И. М. Психология рефлексии. М. : Ин-т психологии РАН, 2002. 320 с.
4. Леонтьев Д. А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М. : Смысл, 2006. 18 с.
5. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура. М. : АСТ : ХРАНИТЕЛЬ, 2006. 880 с.
6. Мусс Г. Н. Сравнительный анализ содержания личностных достижений детей дошкольного и младшего школьного возраста в контексте ФГОС [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 2121—2125. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85425.htm>.
7. Мусс Г. Н. Личностные достижения дошкольников и младших школьников: некоторые аспекты преемственности // Актуальные проблемы образования детей дошкольного и младшего школьного возраста в контексте современного научного знания. Междунар. науч.-практ. конф. : сб. статей. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2014. С. 183—186.
8. Низовских Н. А. Мотивация саморазвития человека // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2008. № 1. С. 113—120.
9. Батракова И. С., Мосина А. В., Тряпицына А. П. Педагогическая диагностика в опытно-экспериментальной работе школы. Книга для учителя / Комитет по образованию мэрии Санкт-Петербурга ; сост. И. С. Батракова. СПб. : [Б. и.], 1993. 136 с.
10. Психология : словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 3-е изд., испр. и доп. М. : Политиздат, 2007. 494 с.
11. Пятунина В. М. Рефлексивно-деятельностная модель формирования социальной успешности личности // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 2. С. 13—16.
12. Рожков М. И. Концепция экзистенциальной педагогики // Ярославский педагогический вестник. 2002. № 4 (33). С. 71—76.

13. Русакова Т. Г. Духовная культура личности как смысл образования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. № 5. С. 29—37.
14. Уманский А. Л. Рефлексивно-деятельностный подход к анализу педагогической деятельности // Психолого-педагогическое обеспечение процесса становления и развития личности : материалы конференции преподавателей и аспирантов института педагогики и психологии. Кострома : КГУ им Н. А. Некрасова, 2004. С. 19—22.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр») (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 4 декабря 2015 г. № 1426) [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/news/8/1583> (дата обращения 01.08.2017).
16. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155) [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения 15.08.2017).
17. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357) [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922> (дата обращения — 16.08.2017).
18. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (действующая редакция, 2016) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 10.08.2017).
19. Archer M. S. Making Our Way Through The World: Human Reflexivity and Social Mobility. Cambridge : Cambridge University Press, 2007. 343 p.
20. Barbara A. Babcock. Reflexivity: Definitions and discriminations // Semiotica. 1980. Vol. 30, N. 1/2. P. 1—14.
21. Baron R. The Self and Self-Knowledge [Electronic resource] // Philosophy now. URL: https://philosophynow.org/issues/97/The_Self_and_Self-Knowledge.
22. Coleman R. Defining and Measuring Social Success. Netchange Week 2009 (Toronto, ON) [Electronic resource]. URL: <http://ryancoleman.ca/speaking/netchange-defining-and-measuring-social-success/> (дата обращения 10.08.2017).
23. Fisher P. H., Masia-Warner C., Klein R. G. Skills for Social and Academic Success: A school-based intervention for social anxiety disorder in adolescents // Clinical Child and Family Psychology Review. 2004. N. 7 (4). P. 241—249.
24. Hills M. D. Kluckhohn and Strodtbeck's Values Orientation Theory // Psychology and Culture. 2002. N. 4 (4). P. 1—14.
25. Hymel Sh., Ford L. School Completion and Academic Success: The Impact of Early Social-Emotional Competence (University of British Columbia, Canada, May 2014) [Electronic resource]. URL: <http://www.child-encyclopedia.com/school-success/according-experts/school-completion-and-academic-success-impact-early-social> (дата обращения 11.08.2017).
26. Ormrod J. E. How Motivation Affects Learning and Behavior. Pearson Allyn Bacon Prentice Hall. Boston, 2010.
27. Parsons T. Toward General Theory of Action. Cambridge. Mass. : Harvard University Press, 1951. 506 p.
28. Rokeach M. Understanding Human Values: Individual and Societal. New York : The Free Press, 1979. 322 p.
29. Rusakova T., Morozova T., Gabdrakhmanova E. Forming a cluster of university students' pedagogical competence: challenges and solutions // ICERI 2016. Proceedings 9th International Conference of Education, Research and Innovation. November 14th — 16th. Seville, Spain, 2016. P. 3690—3697.
30. Rutter M. Helping Troubled Children. London : Penguin Books, 1990. 376 p.
31. Schunk D. H., Pintrich P. R., Meece J. Motivation. 3rd ed. Pearson Allyn Bacon Prentice Hall, 2008. xiv, 433 p.
32. Suls J. (ed.) Psychological perspectives on the self. Hillsdale, NJ : Erlbaum, 1982. Vol. 1. P. 231—262.

Поступила в редакцию 17.08.2017

Русакова Татьяна Геннадьевна, доктор педагогических наук, профессор
 Оренбургский государственный педагогический университет
 Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19
 E-mail: rus-tg@yandex.ru

Мусс Галина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: gnmuss@yandex.ru

UDK 378.14

T. G. Rusakova
G. N. Muss

Teaching students of preschool and primary education faculties to develop personal achievements of a child

The article analyzes the problem which determinates the quality of vocational training of students of the pedagogical university, their preparation for activities aimed at personal achievements of a child, the implementation of the requirements of the Federal state educational standards of preschool and primary general education, the "Strategy for the Development of Education in the Russian Federation in the Period till 2020". The article reveals the content of the concept of "personal achievements of a child" in the context of the planned results of the educational process; shows the need for the teacher to participate in ensuring the personal achievements of preschool children and junior schoolchildren; presents the results of pedagogical research proving the appropriateness of students' focus on their own professional, social and personal success as well as motivation of their personal self-development in the process of professional-pedagogical training.

Key words: personal achievements, students, a child of preschool age, a child of primary school age, a student of a pedagogical university, social success, motivation, value orientation, reflexivity.

Rusakova Tatyana Gennadiyevna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Orenburg State Pedagogical University
Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: rus-tg@yandex.ru

Muss Galina Nikolaevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Orenburg State Pedagogical University
Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: gnmuss@yandex.ru

References

1. Zasobina G. A., Voronova T. A., Koryagina I. I. *Psikhologo-pedagogicheskie osnovy obrazovatel'nogo protsessa v vysshei shkole* [Psychological and pedagogical foundations of the educational process in higher education]. Moscow, Berlin, Direkt-Media Publ., 2015. 231 p. (In Russian)
2. Ilyushin L. S. *Orientatsiya pedagoga na lichnostnye dostizheniya uchashchikhsya v obshcheobrazovatel'noi shkole: dis. ... kand. ped. nauk* [Orientation of the teacher on the personal achievements of students in the general education school. Cand. Dis.]. St. Petersburg, 1995. 21 p. (In Russian)
3. Karpov A. V., Skityaeva I. M. *Psikhologiya refleksii* [Psychology of Reflection]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2002. 320 p. (In Russian)
4. Leont'ev D. A. *Test smyslozhiznennykh orientatsii (SZhO)* [The test of meaningful orientations (SZHO)]. 2nd ed. Moscow, Smysl Publ., 2006. 18 p. (In Russian)
5. Merton R. K. *Sotsial'naya teoriya i sotsial'naya struktura* [Social theory and social structure]. Moscow, AST Publ., Khranitel' Publ., 2006. 880 p. (In Russian)
6. Muss G. N. Sravnitel'nyi analiz sodержaniya lichnostnykh dostizhenii detei doshkol'nogo i mladshogo shkol'nogo vozrasta v kontekste FGOS [Comparative analysis of the content of personal achievements of children of preschool and primary school age in the context of GEF]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal "Konsept"*, 2015, vol. 13, pp. 2121—2125. Available at: <http://e-koncept.ru/2015/85425.htm>. (In Russian)

7. Muss G. N. Lichnostnye dostizheniya doshkol'nikov i mladshikh shkol'nikov: nekotorye aspekty preemstvennosti [Personal achievements of preschool children and younger schoolchildren: some aspects of continuity]. *Aktual'nye problemy obrazovaniya detei doshkol'nogo i mladshego shkol'nogo vozrasta v kontekste sovremennogo nauchnogo znaniya. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: sb. statei* [Pressing problems of education of preschool and primary school children in the context of modern scientific knowledge. Intern. scientific-practical conf.: collection of articles]. Orenburg, OGPU Publ., 2014, pp. 183—186. (In Russian)
8. Nizovskikh N. A. Motivatsiya samorazvitiya cheloveka [Motivation of human self-development]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta*, 2008, no. 1, pp. 113—120. (In Russian)
9. Batrakova I. S., Mosina A. V., Tryapitsyna A. P. *Pedagogicheskaya diagnostika v opytno-eksperimental'noi rabote shkoly. Kniga dlya uchitelya* [Pedagogical diagnostics in the experimental and experimental work of the school. Teacher's book]. St. Petersburg, 1993. 136 p. (In Russian)
10. *Psikhologiya: slovar', pod obshch. red. A. V. Petrovskogo, M. G. Yaroshevskogo. 3-e izd., ispr. i dop.* [Psychology: dictionary, ed. by A. V. Petrovsky, M. G. Yaroshevsky. 3rd ed.]. Moscow, Politizdat Publ., 2007. 494 p. (In Russian)
11. Pyatunina V. M. Refleksivno-deyatelnostnaya model' formirovaniya sotsial'noi uspehnosti lichnosti [Reflexive-activity model of the formation of social success of the individual]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*, 2010, no. 2, pp. 13—16. (In Russian)
12. Rozhkov M. I. Kontseptsiya ekzistsentsial'noi pedagogiki [The concept of existential pedagogy]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*, 2002, no. 4 (33), pp. 71—76. (In Russian)
13. Rusakova T. G. Dukhovnaya kul'tura lichnosti kak smysl obrazovaniya [Spiritual culture of personality as the meaning of education]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2005, no. 5, pp. 29—37. (In Russian)
14. Umanskii A. L. Refleksivno-deyatelnostnyi podkhod k analizu pedagogicheskoi deyatelnosti [Reflexive activity approach to the analysis of pedagogical activity]. *Psikhologo-pedagogicheskoe obespechenie protsessa stanovleniya i razvitiya lichnosti: materialy konferentsii prepodavatelei i aspirantov instituta pedagogiki i psikhologii* [Psychological and pedagogical support of the process of formation and development of personality: materials of the conference of teachers and post-graduates of the Institute of Pedagogy and Psychology]. Kostroma, KGU im N. A. Nekrasova Publ., 2004, pp. 19—22. (In Russian)
15. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart vysshego professional'nogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie (kvalifikatsiya (stepen') "bakalavr")* (utv. prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 4 dekabrya 2015 g. № 1426) [Federal state educational standard of higher professional education in the field of training 44.03.01 Pedagogical education (qualification (degree) "Bachelor") (approved by the order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of December 4, 2015. No. 1426)]. Available at: <http://fgosvo.ru/news/8/1583>. Accessed: 01.08.2017. (In Russian)
16. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart doshkol'nogo obrazovaniya* (utverzhen prikazom Minobrnauki Rossii ot 17 oktyabrya 2013 g. № 1155) [Federal State Educational Standard of Preschool Education (approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of October 17, 2013. No. 1155)]. Available at: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>. Accessed: 15.08.2017. (In Russian)
17. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya* (utv. prikazom Minobrnauki Rossii ot 06 oktyabrya 2009 g. № 373, v red. prikazov ot 26 noyabrya 2010 g. № 1241, ot 22 sentyabrya 2011 g. № 2357) [Federal state educational standard of primary general education (approved by the order of the Ministry of Education and Science of Russia of October 6, 2009 No. 373, as amended by orders No. 1241 of November 26, 2010, No. 2357 of September 22, 2011)]. Available at: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922>. Accessed: 16.08.2017. (In Russian)
18. *Federal'nyi zakon "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii" ot 29.12.2012 № 273-FZ (deistvuyushchaya redaktsiya, 2016)* [The Federal Law "On Education in the Russian Federation" No. 273-FZ of December 29, 2012 (current version, 2016)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. Accessed: 10.08.2017. (In Russian)
19. Archer M. S. *Making Our Way Through The World: Human Reflexivity and Social Mobility*. Cambridge, Cambridge University Press, 2007. 343 p.
20. Barbara A. Babcock. Reflexivity: Definitions and discriminations. *Semiotica*, 1980, vol. 30, no. 1/2, pp. 1—14.
21. Baron R. The Self and Self-Knowledge. *Philosophy now*. Available at: https://philosophynow.org/issues/97/The_Self_and_Self-Knowledge.
22. Coleman R. *Defining and Measuring Social Success. Netchange Week 2009 (Toronto, ON)*. Available at: <http://ryancoleman.ca/speaking/netchange-defining-and-measuring-social-success/>. Accessed: 10.08.2017.

23. Fisher P. H., Masia-Warner C., Klein R. G. Skills for Social and Academic Success: A school-based intervention for social anxiety disorder in adolescents. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 2004, no. 7 (4), pp. 241—249.
24. Hills M. D. Kluckhohn and Strodtbeck's Values Orientation Theory. *Psychology and Culture*, 2002, no. 4 (4), pp. 1—14.
25. Hymel Sh., Ford L. *School Completion and Academic Success: The Impact of Early Social-Emotional Competence* (University of British Columbia, Canada, May 2014). Available at: <http://www.child-encyclopedia.com/school-success/according-experts/school-completion-and-academic-success-impact-early-social>. Accessed: 11.08.2017.
26. Ormrod J. E. *How Motivation Affects Learning and Behavior*. Pearson Allyn Bacon Prentice Hall. Boston, 2010.
27. Parsons T. *Toward General Theory of Action*. Cambridge. Mass. Harvard University Press, 1951. 506 p.
28. Rokeach M. *Understanding Human Values: Individual and Societal*. New York, The Free Press, 1979. 322 p.
29. Rusakova T., Morozova T., Gabdrakhmanova E. Forming a cluster of university students' pedagogical competence: challenges and solutions. *ICERI 2016. Proceedings 9th International Conference of Education, Research and Innovation. November 14th — 16th*. Seville, Spain, 2016, pp. 3690—3697.
30. Rutter M. *Helping Troubled Children*. London, Penguin Books, 1990. 376 p.
31. Schunk D. H., Pintrich P. R., Meece J. *Motivation*. 3rd ed. Pearson Allyn Bacon Prentice Hall, 2008. xiv, 433 p.
32. Suls J. (ed.) *Psychological perspectives on the self*. Hillsdale, NJ, Erlbaum, 1982, vol. 1, pp. 231—262.