

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

Рецензия на книгу

УДК [930.85+94(47)](049.32)

DOI: 10.32516/2303-9922.2023.45.14

Историю делают Люди. Павел Петрович Мочалов как предмет исторического исследования

Рецензия на монографию: Кобозева З. М., Кабытов П. С. Директор Павел Мочалов и его завод. Самара : Инсома-пресс, 2022. 154 с.

Сергей Валентинович Любичанковский

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия, svlubich@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0001-8349-1359>

Аннотация. В статье-рецензии рассматривается монография известных самарских историков П. С. Кабытова и З. М. Кобозевой, посвященная судьбе видного волжского промышленника советской эпохи, Героя Социалистического Труда, директора завода «Металлург» Павла Петровича Мочалова. Сделан вывод о том, что авторам удалось на фоне личной биографии развернуть панораму развития города Самары (Куйбышева) от провинциального дореволюционного города к советскому индустриальному центру. Рецензируемое издание является ценным вкладом не только в самарское, но и в российское краеведение в целом.

Ключевые слова: П. П. Мочалов, тяжелая промышленность, Куйбышев, Самарская область, советская индустрия.

Для цитирования: Любичанковский С. В. Историю делают Люди. Павел Петрович Мочалов как предмет исторического исследования. Рецензия на монографию: Кобозева З. М., Кабытов П. С. Директор Павел Мочалов и его завод. Самара : Инсома-пресс, 2022. 154 с. // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2023. № 1 (45). С. 219—224. URL: http://vestospu.ru/archive/2023/articles/14_45_2023.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2023.45.14.

Book review

People make history. Pavel Petrovich Mochalov as a subject of historical research

Review: Kobozeva Z. M., Kabytov P. S. Director Pavel Mochalov and his plant. Samara: Insoma-press, 2022. 154 p.

Sergey V. Lyubichankovskiy

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia, svlubich@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8349-1359>

Abstract. The review considers the monograph of famous Samara historians P. S. Kabytov and Z. M. Kobozeva, dedicated to the fate of a prominent Volga industrialist of the Soviet era, Hero of Socialist Labor, director of the “Metallurg” plant Pavel Petrovich Mochalov. It is concluded that, against the backdrop of a personal biography, the authors managed to expand the panorama of the development of the city of Samara (Kuibyshev) from a provincial pre-revolutionary city to a Soviet industrial center. It is concluded that the publication under review is a valuable contribution not only to Samara, but also to Russian local history in general.

Keywords: Pavel P. Mochalov, heavy industry, Kuibyshev, Samara region, Soviet industry.

© Любичанковский С. В., 2023

For citation: Lyubichankovskiy S. V. People make history. Pavel Petrovich Mochalov as a subject of historical research. Review: Kobozeva Z. M., Kabytov P. S. Director Pavel Mochalov and his plant. Samara: Insoma-press, 2022. 154 p. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2023, no. 1 (45), pp. 219—224. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2023.45.14>.

В романе Дмитрия Балашова «Симеон Гордый» есть поразившие меня строки: «Историю делают люди. Процессов, которые происходили бы “сами по себе” в человеческом обществе не бывает». Очевидно, именно поэтому биографии являются древнейшей формой познания истории человечества. А в 20-е годы XX века возник даже термин «биографика», обозначающий специальную историческую дисциплину, отличие которой от других исторических наук точно сформулировано в заложившем методологические основы этой науки фундаментальном труде Санкт-Петербургского ученого И. Ф. Петровской «Биографика»: «Другие исторические науки изучают результат деятельности людей... а биографика — непосредственно человека в истории, во всех проявлениях его существования...» [5, с. 12].

Эпиграфом к монографии самарских ученых П. С. Кабытова и З. М. Кобозевой «Директор Павел Мочалов и его завод» [2] тоже могла бы стать цитата — слова отечественного философа Н. О. Лосского: «Знание о чужой душевной жизни есть частный случай знания о внешнем мире» [3, с. 189].

Согласитесь: сам по себе выбор героя повествования уже необычен: в фокусе внимания — не прославленный полководец, не крупный политический деятель, не человек искусства, а руководитель одного из промышленных предприятий г. Куйбышева (нынешней Самары) — директор завода «Металлург», Герой Социалистического Труда Павел Петрович Мочалов.

«На фоне личной биографии разворачивается панорама советской жизни в XX веке, от дореволюционного провинциального Саратова к Куйбышеву, городу, превратившемуся из купеческой Самары в крупный индустриальный центр Советской России», — читаем в аннотации к монографии.

Небольшой объем книги не помешал авторам развернуть широкое эпическое полотно и показать личность на фоне эпохи. Перед читателями проходит жизнь П. П. Мочалова, который родился в 1909 году, когда, по словам авторов, «ничто не предвещало глобальных потрясений», и восемь глав отразили не только страницы биографии героя, но и многие события XX века, очевидцем и участником которых он был.

Книга представляет собой научную биографию, а значит, биограф должен, говоря словами известного ученого-литературоведа И. Л. Андроникова, «показать, как формируется гений, побеждая внутренние противоречия, как преодолевает сопротивление. Написать биографию — это значит уловить момент вдохновения и взлета, знать героя как близкого друга, но писать о нем, глядя на него издали» [1, с. 346].

Мы сделаем единственную поправку в определение Андроникова: героем рецензируемой биографии является не гений, но человек в значительной степени олицетворяющий советскую эпоху — труженик, созидатель, строитель новой жизни.

«Наличие дневника — удача для биографа» [5, с. 52], — читаем в упомянутом ранее исследовании И. Ф. Петровской. В распоряжении самарских ученых был не дневник, но воспоминания П. П. Мочалова «Река моей жизни» [4], и для читателя, не знакомого лично с героем книги, его автобиографические записки как раз и создают эффект близкого знакомства. Особенно велика роль мемуарной прозы самого Павла Петровича для понимания того, как происходил процесс его формирования, какие события этому способствовали.

Павел Петрович писал мемуары, уже перешагнув пенсионный рубеж, но его воспоминания свидетельствуют, что он навсегда запомнил, как в 1921 году «по зимним улицам Саратова покойников везли на санях, сложив их штабелями. Не хватало ни гробов, ни могил, ни тех, кто был в состоянии выдолбить их в мерзлой земле» [4, с. 22], как он, одиннадцатилетний, отправлялся на другой берег Волги, чтобы поменять у немецких колонистов одежду на еду.

Авторы справедливо обращают внимание на то, что задумываться о несправедливом устройстве жизни Мочалов начал очень рано, и приводят в доказательство размышления подростка: «Я понял, что верхние и нижние палубы существуют не только на пароходах, но и в самой жизни. И в ней граница, разделяющая тех, кто наверху, под полосатым тентом с бомбошками, и тех, кто подле трюмов, в тесноте и гари отработанного масла» [4, с. 12].

Еще один запечатленный в его записках эпизод заставляет размышлять и сегодня. На заре своей трудовой деятельности он познакомился с изобретателем, сконструировавшим автомат для облегчения труда работавших на фабрике женщин. Автомат внедрили и... женщины остались без работы. Уже тогда перед юным человеком возник вопрос цены прогресса для человека и пришло понимание, что иногда эта цена бывает слишком высока.

«Цена прогресса — ненужность человека, — пишут они. — Но в судьбе Павла Петровича Мочалова этот эпизод сыграл большую роль. Он будет всегда в своей жизни помнить, что главное — это человек» [2, с. 35].

Вполне закономерно, что основным источником для первых трех глав жизнеописания служат именно записки П. П. Мочалова, в которых он рассказывает не только о годах детства, но и о своей учебе в Саратовском коммерческом училище, и о том, как, стремясь помочь матери, переписывал в местном театре роли для актеров, а чуть позже начал заниматься инвентаризацией домов и в своих воспоминаниях написал, что это занятие, «казалось бы малоинтересное, просто даже скучное», заставило его полюбить черчение, которое, по его мнению, «стало первой ступенькой той лестницы инженерного мастерства», по которой он поднимался всю жизнь [4, с. 16—17].

Однако авторы монографии не были бы учеными-историками, если бы не предприняли попытку анализа самого мемуарного источника, т.е. записок П. П. Мочалова «Река времени». Приведя цитату из книги Юргена Хенингсена о том, что «историк берет для исследования группу воспоминаний или подбирает к единичной автобиографии сопутствующие ей остальные документы, проясняющие излагаемое» [6, с. 153], они пишут: «Таким путем пошли и мы» [2, с. 37].

И действительно, эмоциональные строки записок П. П. Мочалова на страницах монографии сопоставляются с официальными документами: автобиографиями разных лет, листками по учету кадров, производственными и партийными характеристиками и т.п. И следует отметить, что такое сопоставление лишь усиливает биографическую достоверность жизнеописания. Авторам монографии прекрасно удалось соединить автобиографические воспоминания П. П. Мочалова с документами, извлеченными из фондов двух самарских архивов, и тем самым поместить мемуарный источник в контекст эпохи.

Отметим, что контекст этот чрезвычайно широк. Так, рассказывая о самом начале трудового пути своего героя и приведя строки из его записок о том, что в 1931 году в его жизнь на долгие сорок пять лет вошел алюминий, авторы дают справку о том, что тогда в стране было лишь два подобных завода. «Поэтому в первую пятилетку был введен современный завод алюминиевого проката, на котором и начал работать П. П. Мочалов» [2, с. 41].

Контекстом времени является и то, что в 1934 г. П. П. Мочалов был мобилизован Наркомтяжпромом для работы в Восточной Сибири в оловянной промышленности, и то, что, возвратившись после краткосрочной командировки на родной завод, он узнал, что и директор завода, и главный инженер были признаны «врагами народа». И вновь авторы монографии цитируют мемуариста: «Я не мог прийти в себя. Николай Петрович враг народа?! ...И тогда я вспомнил, что Серго Орджоникидзе хорошо знал Николая Петровича еще до октябрьской революции...». И хотя Орджоникидзе его принял, выслушал и обещал помочь, далее идут горькие строки: «Моя попытка как-то защитить Николая Петровича ничего не дала» [2, с. 61].

В годы Великой Отечественной войны завод, на котором работал Мочалов, был эвакуирован на Северный Урал, в Верхнюю Салду. Авторы включают в свое повествование историческую справку о работе завода в военные годы: называют цифры выпущенной продукции, фамилии передовиков, факты трудового героизма и т.д. А рядом с наполненной цифрами и датами справкой — строки из воспоминаний Павла Петровича: «...каждый из нас понимал... От того, как быстро мы сумеем выдать продукцию, прямо зависит количество боевых машин, которые ждут на фронтах Великой Отечественной. ...Отдельные цеха начали выдавать продукцию уже через полгода после нашего переезда в Верхнюю Салду. Трудно поведать о том, какого нечеловеческого напряжения это стоило. Восстановление завода — это был подлинный массовый героизм» [2, с. 70].

И хотя название монографии самарских ученых «Директор Павел Мочалов и его завод», об этом периоде жизни героя рассказывается лишь в двух последних главах, правда по объему занимающих две трети книги. Предваряя возможное недоумение по этому поводу, авторы объясняют: «Для нас, авторов, было чрезвычайно важно проследить жизненный путь героя с рождения и до появления его в жизни города, героя, ставшего родным и дорогим для городского сообщества, которое позднее воздвигнет памятник своему любимому директору» [2, с. 55].

Куйбышевский период в жизни П. П. Мочалова авторы реконструируют скрупулезно, вводя множество архивных документов, и лишь время от времени приводят цитаты из мемуаров, которые придают повествованию объемность, вызывают эмоциональные переживания.

К примеру, строки приказа Министерства авиационной промышленности СССР от 30 марта 1951 года о назначении П. П. Мочалова директором завода № 511 соседствуют с воспоминанием Павла Петровича о предшествующих его назначению слова начальника Главка: «В тебе сочетаются два начала, столь нужные для этого труднейшего дела: опыт строителя-организатора и опыт руководителя действующего завода» [4, с. 102].

Приведен в монографии и текст Положения о дирекции строительного завода, содержащий перечень вменяемых директору обязанностей. Знакомясь с внушительным перечнем, понимаешь эмоциональные слова Павла Петровича: «Есть такая должность: директор строящегося завода. Но нет и, видимо, никогда не будет составлен полный перечень дел и обязанностей... И тем более в подобном перечне... не удалось бы отделить дела первостепенные от второстепенных. Все первостепенно, все бесконечно важно, ничто не терпит отлагательства, переноса на потом» [4, с. 118].

Казалось бы, написанные казенным языком докладные, рапорты, служебные записки, протоколы собраний и т.п. читать скучно, однако перемежающиеся с выдержками из мемуаров и авторскими оценками они погружают читателя не только в директорские будни, но и дают возможность ощутить ритм эпохи, почувствовать дыхание времени. И уже не будут казаться «громкими» и излишне пафосными строки «Марша энтузиастов» и других песен той эпохи. Читая, понимаешь, что они выражали искренние чувства.

О вызываемых чувствах хочется сказать особо. Казалось бы, научная биография не должна апеллировать к эмоциям, однако эпитафии, предпосланные каждой главе, да и многие строки воспоминаний настраивают на лирический лад. Кстати, последнее — еще один штрих биографии директора завода. Он умел мечтать и претворять задуманное в жизнь.

Но авторы с горечью констатируют, что завод, который самоотверженно строил П. П. Мочалов, не на много пережил его самого, ушедшего из жизни в 1988 г., и болью отдаются в душе горькие строки: «Хорошо, что первый директор не дожил до этих мгновений и до этой эпохи переделов» [2, с. 131].

Последняя глава книги отправляет читателя в путешествие по личному делу Павла Мочалова. Конечно, скудные сведения листков по учету кадров и строки разнообразных характеристик во многом повторяют то, что мы уже узнали, но они тоже дают возможность ощутить достоверность биографии.

Попутно отметим, что приведенные в книге документы представляют интерес и сами по себе, безотносительно к личности П. П. Мочалова. Ведь невозможно не сравнить автобиографии, написанные Павлом Петровичем в разные годы, и современные, в которых в лучшем случае только перечисляются биографические вехи. Так, из написанного героем книги документа мы узнаем не только год и место рождения, но и то, что «в первую мировую войну... отец был мобилизован на фронт и с тех пор в семью не вернулся». Писавший сообщает, что «мать много раз обращалась к отцу за помощью для содержания детей, но отец либо отказывал в помощи, либо скрывался от семьи» и потому сведений о нем не имеет.

Безусловным достоинством рецензируемой монографии является наличие большого количества иллюстраций, причем фотографии и документы располагаются на соответствующих им страницах текста, благодаря чему читатель видит и тех, о ком идет речь, и многие упоминаемые в монографии документы. А если еще добавить, что немалая часть фотографий взята из семейного архива героя и публикуется впервые, то ценность книги повышается многократно. Кстати, то же самое можно сказать о включенных в монографию документах — большинство впервые снято с архивных полок.

Мне кажется вполне уместным привести здесь еще одну цитату из романа «Симеон Гордый»: «Память человечества капризна и пристрастна. Лишь с отдалением в глубины времени, лишь с утешением сиюминутных страстей яснее, становится внятной большинству истинная ценность личности тех, кто так или иначе оставил свой след в истории». Монография З. М. Кобозевой и П. С. Кабытова «Директор Павел Мочалов и его завод» не только увековечивает подвиг одного из ярких представителей промышленности Самары, но и вписывает очередную самарскую страницу в общероссийский исторический процесс, а также обладает большим воспитательным потенциалом, побуждая читателя к созидательной деятельности.

Список источников

1. Андроников И. Л. О биографическом жанре // Андроников И. Л. Избранные произведения : в 2 т. М. : Худож. литература, 1975. Т. 2. С. 338—346.
2. Кобозева З. М., Кабытов П. С. Директор Павел Мочалов и его завод. Самара : Инсома-пресс, 2022. 154 с.
3. Лосский Н. О. Восприятие чужой душевной жизни // Логос. 1914. Т. 1, кн. 2. С. 189—200.
4. Мочалов П. П. Река моей жизни. Куйбышев : Кн. изд-во, 1984. 335 с.
5. Петровская И. Ф. Биографика: Введение в науку и обозрение источников биографических сведений о деятелях России 1801—1917 годов. СПб. : ИД «Петрополис», 2009. 382 с.
6. Хенингсен Ю. Автобиография и педагогика / пер. с нем. В. А. Волкова. М. : Ун-т Рос. акад. образования, 2000. 182 с.

References

1. Andronikov I. L. O biograficheskom zhanre [On the biographical genre]. Andronikov I. L. *Izbrannye proizvedeniya: v 2 t.* [Selected works. In 2 vols]. Moscow, Khudozh. Literatura Publ., 1975, vol. 2, pp. 338—346. (In Russian)
2. Kobozeva Z. M., Kabytov P. S. *Direktor Pavel Mochalov i ego zavod* [Director Pavel Mochalov and his plant]. Samara, Insoma-press Publ., 2022. 154 p. (In Russian)
3. Losskii N. O. Vospriyatie chuzhoi dushevnoi zhizni [Perception of someone else's mental life]. *Logos*, 1914, vol. 1, book 2, pp. 189—200. (In Russian)
4. Mochalov P. P. *Reka moei zhizni* [River of my life]. Kuibyshev, Kn. izd-vo Publ., 1984. 335 p. (In Russian)
5. Petrovskaya I. F. *Biografika: Vvedenie v nauku i obozrenie istochnikov biograficheskikh svedenii o deyatelyakh Rossii 1801—1917 godov* [Biographics: An introduction to science and a review of the sources of biographical information about public figures of Russia in 1801—1917]. St. Petersburg, ID “Petropolis”, 2009. 382 p. (In Russian)
6. Kheningsen Yu. *Avtobiografiya i pedagogika, per. s nem. V. A. Volkova* [Autobiography and Pedagogy, transl. from German by V. A. Volkov]. Moscow, Un-t Ros. akad. obrazovaniya Publ., 2000. 182 p. (In Russian)

Информация об авторе

С. В. Любичанковский — доктор исторических наук, профессор

Information about the author

S. V. Lyubichankovskiy — Doctor of Historical Sciences, Professor

Статья поступила в редакцию 27.11.2022; принята к публикации 20.02.2023
The article was submitted 27.11.2022; accepted for publication 20.02.2023