

Научная статья

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.32516/2303-9922.2023.45.16

Точка орфографическая, пунктуационная, предписная, нулевая (к вопросу расширенного изучения в школе небуквенных текстовых знаков русского письма)

Татьяна Александровна Острикова¹, Анна Геннадьевна Федулова², Наталия
Владимировна Кудряшова³

¹⁻³ Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, Абакан, Россия

¹ t.a.ostrikova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9560-9385>

² bagfilolog@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4705-8221>

³ nataliya-15.72@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2681-2635>

Аннотация. В статье обоснована необходимость расширенного изучения в общеобразовательной школе точки как небуквенного текстового знака. Выявлены правила самостоятельного функционирования точки в правописной функции (в основном пунктуационной, значительно реже — графико-орфографической) и предписной функции, включая значимое отсутствие точки в заголовочных комплексах. Правописная и предписная точки рассмотрены как элементы комплекса разнородных пунктуационных средств, используемых при оформлении рубрицированных перечней, библиографических списков и др. Актуализированы отдельные задания и упражнения, направленные на изучение дополнительных правил использования точки при вариантном (точечном и бесточечном) оформлении заголовков и графическом сокращении слов. На примере названий параграфов и текстов в учебниках для 4—5 классов актуализирована проблема конкуренции конечной и нулевой точки в рамках точечного и бесточечного способов оформления заголовочных комплексов.

Ключевые слова: пунктуация русского языка, пунктограмма, точка как знак препинания, комплекс пунктуационных средств, пунктуационное правило, предписанное правило, библиографическая запись, упражнение, ГОСТ.

Для цитирования: Острикова Т. А., Федулова А. Г., Кудряшова Н. В. Точка орфографическая, пунктуационная, предписная, нулевая (к вопросу расширенного изучения в школе небуквенных текстовых знаков русского письма) // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2023. № 1 (45). С. 244—259. URL: http://vestospu.ru/archive/2023/articles/16_45_2023.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2023.45.16.

Original article

Spelling, punctuation, prescriptive and zero period (on the issue of extended school study of analphabetic text signs of Russian writing)

Tatjana A. Ostrikova¹, Anna G. Fedulova², Nataliya V. Kudryashova³

¹⁻³ Katanov Khakass State University, Abakan, Russia

¹ t.a.ostrikova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9560-9385>

² bagfilolog@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4705-8221>

³ nataliya-15.72@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2681-2635>

Abstract. The article substantiates the need for extended study of the period as an analphabetic text sign in a comprehensive school. Firstly, the rules for the independent functioning of the period in the spelling function (mainly punctuation, much less often in graphic and spelling) and prescriptive functions, including the significant

© Острикова Т. А., Федулова А. Г., Кудряшова Н. В., 2023

absence of the period in headings, were revealed. Secondly, the spelling and inscription period are considered as elements of a complex of heterogeneous punctuation means used in the design of classified lists, bibliographic lists, etc. Separate tasks and exercises aimed at studying additional rules for using the period in variant (dotted and non-dotted) design of headings and graphic abbreviation of words have been updated. On the example of the titles of paragraphs and texts in textbooks for grades 4—5, the problem of competition between the end and zero period within the dotted and non-dotted methods of designing headings is updated.

Keywords: punctuation of the Russian language, punctogram, period as a punctuation mark, complex of punctuation means, punctuation rule, prescribed rule, bibliographic record, exercise, GOST (state standard).

For citation: Ostrikova T. A., Fedulova A. G., Kudryashova N. V. Spelling, punctuation, prescriptive and zero period (on the issue of ex-tended school study of alphabetic text signs of Russian writing). *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2023, no. 1 (45), pp. 244—259. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2023.45.16>.

Введение

Учебный курс русской пунктуации важно воспринимать как непрерывно развивающийся, требующий корректировки и уточнения по мере развития речевой практики (см., напр.: [45; 46]), русистики (напр.: [9; 10; 15; 20; 43—46]), методики обучения русскому языку в школе (напр.: [1; 3; 19; 26; 39; 42]) и вузе (напр.: [16; 41]). В данной статье рассмотрим проблему расширенного изучения правил использования точки [16, с. 164—166] как самостоятельного неалфавитного текстового знака, выполняющего правописную функцию (собственно пунктуационную и графико-орфографическую), и как элемента комплекса разнородных пунктуационных средств, используемых «для оформления сложных пунктуационных ситуаций (прямая речь, перечисление с рубрикацией и др.)» [18, с. 406].

Проблема параллельного изучения в школе правописной и предписной пунктуации обобщенно или аспектно рассматривалась в отдельных публикациях (напр.: [2; 4; 5; 29]), однако не проработана применительно к конкретным знакам препинания, преимущественно изучаемым в начальной, основной и средней общеобразовательной школе. Навыком оформления заголовков с нулевой точкой плохо владеют и школьники, и студенты (см., напр.: [11]).

Актуализация задач расширенного изучения точки и в целом небуквенных текстовых знаков обусловлена возрастанием требований к достижению предметных и метапредметных результатов по школьным учебным предметам «Русский язык» и «Русский (родной) язык» и к лингвометодической подготовке будущих педагогов-русистов [22].

Под пунктуационной грамотностью понимается «умение пишущего правильно употреблять знаки препинания для членения предложений и текста на смысловые отрезки, а читающего — адекватно с пишущим понимать написанное» [3, с. 188]. С чисто пунктуационной точки зрения формированию у школьников относительной пунктуационной грамотности препятствует ограниченное количество изучаемых правил пунктуации.

Обратим основное внимание на правила регламентированного использования точки в правописной и предписной функциях, актуализируя реальную точку как графический знак, нулевую точку как ноль знака и поглощение точки другими концевыми знаками. Рабочий термин *нулевая точка* вполне вписывается в лингвометодическую терминологию с прилагательным-конкретизатором *нулевой*, напр.: *нулевое окончание, нулевая орфограмма* [6].

С более широкой точки зрения (формирования визуально-графической культуры письма) важно акцентировать графико-орфографические правила точечного сокращения слов, точно-цифрового датирования, компьютерной адресации и др. [29, с. 38].

Школьные программы и учебники не предусматривают изучения дополнительных правил, в том числе о запрете точки в конце заголовков, поэтому все проблемные вопро-

сы важно снимать в процессе попутной и специальной практической работы. На уроках русского языка актуальна также проблема изучения регламентированной пунктуации с параллельным и выборочным включением актуальных вопросов нерегламентированной пунктуации из сферы электронной коммуникации.

Регламентация правил многофункционального использования точки осуществляется специальными сводами правил орфографии и пунктуации (см.: [30] и переиздания; [31] и переиздания). Регламентация предписной пунктуации проводится с помощью книжно-издательских ГОСТов (напр.: [14]), которые мы рассматриваем как исторически развивающиеся преемственные текстовые документы.

Создание системы работы по изучению правил применения точки как графического знака, выполняющего несколько функций, позволит учителю пробудить у учащихся интерес к изучению пунктуации и русского языка в целом. Одной из главных целей обучения в школе является познавательное, личностное и общекультурное развитие учащихся, обеспечивающее формирование умения учиться. Основная учебно-исследовательская, проектная деятельность начинается с 8 класса, но уже в начальной школе дети пишут рефераты, доклады, поэтому должны оформлять их правильно, в том числе оглавление, ссылки/сноски, список использованной литературы. При оценке учебно-научного проекта учитывается не только его содержание, но и правильность оформления рукописного текста и набранного на компьютере (машинописного), последний оформляется в соответствии с требованиями к печатным публикациям.

Основные познавательные цели работы по пунктуации с учащимися основной школы: «раскрытие назначения пунктуации и знаков препинания, знакомство с основной единицей пунктуации — пунктуационно-смысловым отрезком и типами смысловых отрезков, ознакомление с функциями знаков препинания, условиями их постановки и опознавательными признаками смысловых отрезков, требующих выделения их знаками препинания, усвоение пунктуационных правил, включенных в программу» [41, с. 16].

Перечисленные цели направлены на уточнение и расширение содержания работы по пунктуации как основы формирования собственно пунктуационных и пунктуационно-прикладных знаний и умений школьников.

В начальных классах предметом изучения пунктуации являются 4 знака препинания: точка, запятая, вопросительный знак, восклицательный знак. От того, насколько хорошо будет усвоен соответствующий материал, во многом зависит успешность освоения правил пунктуации учениками в средней и старшей школе. В 4 классе правило постановки точки актуализируется в темах «Виды предложений по цели высказывания», «Знаки препинания в конце предложения», при этом с 1 класса дети учатся выделять предложения из потока речи и оформлять их границы точкой и другими знаками препинания. Поэтому в начальной школе все заголовки (напр.: *Упражнение. Классная работа.*) записываются с точкой на конце.

Несмотря на длительность процесса формирования у школьников пунктуационной грамотности, многим не удается достичь ее оптимального уровня. Существование этой проблемы во многом связано с отсутствием преемственности между начальной и основной школой в отношении учебно-методических комплектов (далее — УМК) по русскому языку, «предполагающей такое построение предметного курса, при котором содержание материала, порядок его расположения, система заданий, постоянная взаимосвязь нового и ранее изученного представляют собой единое целое» [26, с. 30].

В содержании курса русского языка для 5—9 и 10—11 классов не предусмотрено изучение точки как знака препинания, в том числе нулевой точки, хотя это явление представлено в учебниках. В 4 и 5 классах изучается правило применения точки как одного

из элементов комплекса пунктуационных средств оформления прямой речи и диалога. Учащиеся разных классов должны также знать о комплексе средств пунктуационного оформления планов (оглавлений), библиографических списков (см., напр.: [4; 5]), так как нередко пишут рефераты, доклады и другие учебно-научные работы.

Цель статьи — определить содержание работы по использованию точки как правописного и предписанного небуквенного текстового знака русского письма в целях повышения эффективности и прикладной значимости изучения пунктуации в общеобразовательной школе.

Лингвометодические задачи исследования:

1) выявить разные функции точки как небуквенного текстового знака, описать сущность и применение точки орфографической, пунктуационной, предписной, в том числе библиографической, и нулевой.

2) конкретизировать основное пунктуационное правило постановки концевой точки и дополнить правилом значимого отсутствия точки в конце заголовочных комплексов;

3) в целях обеспечения преемственного изучения пунктуации в начальной и основной школе выявить в учебниках по русскому языку для 4 и 5 классов факты точечного и бесточечного оформления заголовочных комплексов (на примере названий параграфов, текстов упражнений и др.);

4) актуализировать отдельные упражнения, необходимые при расширенном изучении правил применения правописной и предписной точки.

Результаты исследования

Функции и правила постановки точки как небуквенного текстового знака русского письма. В вербальном тексте и иных сообщениях знаки препинания используются в разнообразных целях, ибо выполняют несколько функций. В целях обновления учебного курса русской пунктуации актуализируем функциональные виды небуквенных текстовых знаков на примере точки как знака правописного (орфографического и пунктуационного) и предписного [29, с. 37], а также соответствующие пунктуационные правила.

Точка орфографическая (точнее **графико-орфографическая**) — неалфавитный текстовый знак, используемый в графико-орфографических целях (наравне с буквами), в словах, цифровых эквивалентах сочетаний слов, на конце графически сокращенных слов, в электронной адресации и т.д. Непунктуационное применение точки регулируется правописными правилами, включенными в раздел «Орфография» свода правил орфографии и пунктуации русского языка (см.: [31]).

Точка как элемент слова и эквивалентной записи нескольких слов

Точка в адресации — небуквенный графический элемент электронного адреса, данного кириллицей, латиницей или иначе, напр.: *Культура.РФ; mail.ru*.

Точка в эквивалентной нумерационной (цифровой) записи вербальной даты — элемент точечно-цифрового датирования (напр.: *20.06.1988*) в отличие от вербального датирования (*двадцатое июня тысяча девятьсот восемьдесят восьмого*) и вербально-цифрового, напр.: *20 июня 1988 г.*

Точка/точки в сокращенных словах — средство условного сокращения слова и сочетаний слов — см. точечные сокращения терминов, фамилий и др., напр.: *акклиматизация — аккл.; А. С. Пушкин — П., Паустовский — Пауст.*

Точка служит средством общепринятых графических сокращений слов и используется, в частности, в конце точечных сокращений (напр.: *город, год — г., века — вв.*), после каждой части дефисно-точечных сокращений (напр.: *ж.-д. — железнодорожный*) в отличие от нулевого и косолинейного способов — ср.: *кг, к/т (кинотеатр)* [31, с. 194—195].

В ГОСТ 7.12-93 имеется раздел «Особые случаи сокращения слов и словосочетаний, часто встречающихся в библиографической записи» [12, с. 4—11]. Напр.: *автореферат* — *автореф.*; *доцент* — *доц.*; *диссертация* — *дис.*; *кандидат* — *канд.*; *кафедра* — *каф.*; *конференция* — *конф.*; *научный* — *науч.*; *Нижний Новгород* — *Н. Новгород*; *редактор* — *ред.*; *Санкт-Петербург* — *СПб.*; *сборник* — *сб.*; *составитель* — *сост.*; *учебник* — *учеб.* Представленная информация важна и для взрослых, и для школьников, пользующихся учебниками и словарями с подобными сокращениями, оформляющих библиографические списки печатных и электронных источников информации.

Приведем пример комплексного задания, направленного на развитие у будущих учителей русского языка навыков разграничения полных и сокращенных слов, оппозиционно различаемых по факту наличия или отсутствия точки. При этом самостоятельные слова и повторяющиеся части сложных слов разграничиваются висячим дефисом (напр.: *радио-/радио*).

«Задание 410. Внутри предложений, в библиографическом описании изданий, в их справочном аппарате используются графически сокращенные слова, в том числе точечные сокращения: *пос.* (*пособие*), *рис.* (*рисунок*), *факс.* (*факсимильный, факсимиле*) и мн. др. Точка или ее отсутствие помогает различать графически сокращенные слова и полные слова — см. *скан, факс, видео* и др. Изучите подробнее лингвистическую информацию о точечном и других способах графических сокращений полных слов (см.: [Правила 2006])» [28, с. 104—105].

Далее рассмотрим собственно пунктуационную функцию точки.

Точка пунктуационная — это *концевая точка*, один из конечных знаков препинания, который ставится в конце повествовательных невосклицательных и побудительных невосклицательных предложений. Являясь графическим средством деления текста на синтаксемы (предложения), точка как знак препинания одновременно оформляет соответствующую пунктограмму, напр.: *Скоро наступит весна.*

В разделе «Пунктуация» правописного свода русского языка употребление концевой точки регламентируется позитивными пунктуационными правилами, перечисляющими условия ее постановки.

Основное правило постановки точки в конце повествовательных невосклицательных предложений (напр.: *Жук жужжал.*) изучается в начальной школе. В основной и средней школе оно не расширяется и не конкретизируется. Лишь отдельные учителя чисто практически (на речевых примерах) обращают внимание детей на конкретизирующие и дополнительные правила пунктуации. Совершенно очевидно, что учащимся 5—11 классов недостаточно основного правила за курс начальной школы. Они должны знать, например, о том, что в конце повествовательного восклицательного предложения концевая точка поглощается восклицательным знаком [37, с. 11], что после заголовков точка не ставится, хотя в учебниках для учащихся 1—4 классов и книгах для дошкольников им давалось все наоборот, и это было правильно для их возраста.

Конкретизирующие правила постановки концевой точки целесообразно вводить попутно — по ходу изучения разных пунктуационно-синтаксических тем простого нераспространенного и распространенного предложения.

С помощью точки оформляются также «конструкции экспрессивного синтаксиса: 1) цепочки назывных (номинативных) предложений: *Двор. Кирпичная стена. Солнце* (Е. Шварц); 2) парцелляция: *Это был главный отрезок пути. По величине и по значению* (Ю. Олеша)» [16, с. 165]. В последнем случае точка делит одно предложение на несколько, напр.: *Спой, Рая... Нашу. Десятого непромокаемого батальона. Любимую* (Ю. Друнина).

Для развития навыков целесообразного использования пунктуационной точки необходимо включать в обучение фразовые и текстовые интонационные диктанты [23] и ритмомелодические упражнения. Их целью может быть определение знаков препинания на слух, когда в первую очередь детей побуждают «устанавливать на слух количество точек (сколько точек поставил автор в следующем тексте?)». При чтении текста вслух требуется «строго соблюдать границы синтагм и словосочетаний» [42, с. 20, 22].

И. А. Фигуровский обращал внимание на то, что дети закономерно используют более короткие предложения, поэтому чаще, чем писатели, ставят точку. Приведем для сравнения два варианта одного фрагмента текста.

Фрагмент художественного текста
(И. С. Тургенев. Степной король Лир)

Тишь стояла такая, что можно было за сто шагов слышать, как белка перепрыгивала по сухой листве, как оторвавшийся сучок сперва слабо цеплялся за другие ветки и падал, наконец, в мягкую траву — падал навсегда: он уже не шелохнется, пока не истлеет.

Возможная запись ученика
(И. А. Фигуровский [42, с. 21—22])

Тишь стояла. Такая, что можно было за сто шагов слышать, как белка перепрыгивала по сухой листве. Как оторвавшийся сучок сперва слабо цеплялся за другие ветки и падал, наконец, в мягкую траву. Падал навсегда. Он уже не шелохнется. Пока не истлеет.

Дробление текста с помощью точек имеет стилистические и смысловые ограничения, однако злоупотребление короткими предложениями может привести, по мнению Н. С. Валгиной, к утрате экспрессивности высказывания и смысловым ошибкам.

Важно обратить внимание школьников на случаи оправданного и неоправданного пропуска конечной точки в неофициальных (личных) сообщениях, продуцируемых в рамках электронной коммуникации. В социальных сетях пунктуация развивается «независимо от общепринятого значения тех или иных знаков препинания» [40, с. 155]. Пропускать точку между предложениями нельзя, если их начало не обозначено прописными буквами. В таком случае отсутствие точек создает смысловые помехи, приводит к неоправданной двусмысленности высказывания, напр.: *Занят я буду в среду не приеду* [45, с. 223—224]. Пропуск точки допустим в конце единичных реплик, так как это сокращает строку и ускоряет набор SMS, напр.: *Я на улице Еще 5 минут*. Заменителем конечных знаков — точки, многоточия, восклицательного и вопросительного знаков — нередко служат смайлы, хотя правила их использования пока не нормализованы.

В неформальной коммуникации интернет-пользователи могут воспринимать точки в конце предложения как «агрессивный маркер», выражающий обиду, раздражение, грусть и иные негативные эмоции. напр.: *Привет! / Привет*. (см. подробнее: [46] и др.). Такая трактовка возникла из-за широкого использования эмодиконов — смайлов, отражающих эмоциональную окраску сообщения. Например, закрывающая скобка/скобки обозначает радость, веселое настроение, выражает доброжелательное отношение к собеседнику, а открывающая скобка/скобки, наоборот, выражает печаль, грусть, разочарование, напр.: *Я возвращаюсь)))*, но: *Я возвращаюсь((*

Точка как элемент комплекса разнородных пунктуационных средств. В ряде фразовых и текстовых конструкций требуется определенное сочетание и конкретная последовательность разнородных небуквенных знаков (см. прямую речь и диалог; перечни с вариантной рубрикой; предложения со скобочными ссылками и т.д.).

Правила пунктуационного оформления чужой речи изучаются в начальной и основной школе, поэтому рассматривать их не будем, а обратим внимание на ряд дополнительных правил.

Отсутствие/присутствие и место точки при скобочных ссылках. Ранее рекомендовалось ставить точку «перед скобками с фамилией автора, а не после скобок» [2, с. 41—42]. Авторы рассматривали ссылки как своеобразные предложения, напр.:

Левитановская осень.

Золотые берега.

Месяц в реку ножик бросил,

Словно вышел на врага. (А. Дементьев.)

Сегодня этот вариант считается неправильным (см. 4-ю строку, в которой скобочная ссылка дана в подбор). Во-первых, точка завершения цитируемого предложения должна стоять не перед, а после скобочной ссылки. Во-вторых, внутри скобок после ссылки конечная точка не ставится: «Ссылка на автора и источник цитирования заключаются в скобки; точка, заканчивающая цитату, ставится после закрывающей скобки» [31, с. 309, § 137].

Как известно, ссылка на автора или иные атрибуты информации трактуется как вводно-вставочная конструкция в круглых скобках (в научных трудах чаще используются квадратные скобки), поэтому и оформляются как вставные скобочные конструкции, не отделяемые точкой от высказывания.

Место точки относительно круглых скобок (в позиции до открывающей скобки или после закрывающей скобки) обусловлено способом верстки вербального сообщения. Если ссылка дается в новой строке — отдельным абзацем, то конечная точка сохраняется после предложения перед абзацной ссылкой и не ставится после такой ссылки, напр. [30, с. 70]:

... Словно вышел на врага.

(А. Дементьев)

Или:

Дорогою свободной иди, куда влечет тебя свободный ум.

Пушкин

Если ссылка является внутрискочной, т.е. дается в подбор в одной строке с цитируемым предложением, то конечная точка ставится после закрывающей скобки ссылки, напр.: ... *Словно вышел на врага* (А. Дементьев). Приведем противоположный, неправильный пример из учебника по русскому языку, где ошибки недопустимы.

Упр. 210: *Как прекрас(?)ные и возвыше(н, нн)ые мысли не утрачивают пр..влекательность так и пустяки (во)веки веков останут(?)ся пустяками.* (В. Немирович-Данченко) [36, с. 147].

При списывании предложения ученик должен расставить все знаки препинания, а перед внутрискочной ссылкой стоит точка, место которой после ссылки. Эту избыточную точку он должен зачеркнуть и поставить ее после круглой¹ скобки внутрискочной скобочной ссылки.

В связи с широким распространением неверного оформления высказываний со ссылками важно позитивно-критически оценивать все материалы, предлагаемые учителю и учащимся. С пунктуационно-графической точки зрения нужно внимательно относиться ко всем публикациям, в том числе к нашим, и при необходимости выполнять необходимую корректуру.

¹ Здесь и других местах данной статьи мы ставим точку после закрывающей квадратной скобки внутрискочной ссылки.

Специального изучения требуют правила пунктуационного оформления всевозможных рубрицированных перечней. В конце рубрик перечисления точка нередко ставится, «если у цифр или литер, которыми рубрики обозначены, стоит точка» [35, с. 101].

Технико-пунктуационная точка. Используется для отражения соподчинения рубрик и подрубрик, включая пункты и подпункты планов и оглавлений. Технико-пунктуационные правила оформления рубрик запрещают постановку точки после строчных букв и арабских цифр со скобками. Точка ставится после прописных букв и римских цифр (табл. 1). В 1-м ее столбце дан образец «индексационной» нумерации рубрик [21, с. 98], которую мы называем *точечно-цифровой*. Во 2-м столбце дан образец литерной (буквенной) рубрикации, сочетающей буквенно-точечный и буквенно-скобочный способы.

Таблица 1

Варианты обозначения рубрик в планах, оглавлениях и иных перечнях

<i>Точечно-цифровое обозначение рубрик</i>	<i>Литерное обозначение рубрик</i>
Глава 1.	А.
1.1.	а)
1.1.1.	б)
1.1.2.	Б.
1.2.	а)
Глава 2.	б)
2.1.	В.
...	...

Применительно к разнообразным перечням важно обращать внимание на сохранение *внутренней точки* в конце самостоятельных предложений, включенных в рубрики, разделяемые точкой с запятой (развернутый пример см.: [31, с. 323]).

Предписная точка нормативно-документационной сферы из инженерно-технической, библиографической и прочих областей знаний, профессий, видов деятельности регламентированно используется в комплексе текстовых (буквенных и небуквенных) средств языка по соответствующим стандартам. В печатных и электронных продуктах использование предписной точки регламентируется правилами непрерывно совершенствующихся книжно-издательских государственных стандартов (напр.: [12—14]). Требования текстовой предписной пунктуации нужно знать не только специалистам и студентам — реальным и будущим редакторам, корректорам, педагогам, но и школьникам (конечно, на минимальном уровне).

Библиографическая точка служит знаком разделения поисковых полей в библиографическом описании источника. Функция точки, как и других знаков библиографической пунктуации, — четко и единообразно разграничить (идентифицировать) области и элементы содержания библиографического описания, узнаваемые даже без знания языка, на котором составлено библиографическое описание¹.

В пункте 4.6 ГОСТа Р 7.0.100-2018 отмечено следующее: «Пунктуация в описании выполняет две функции — обычных грамматических знаков препинания и знаков пред-

¹ Библиографическое описание — это библиографические сведения о документе (публикации, ресурсе), приведенные в определенной форме и последовательности и предназначенные для характеристики и идентификации описываемого документа. Правила составления библиографического описания представлены в ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание». Объектом библиографического описания является не только традиционная печатная публикация (книга, журнал, статья), но и любой ресурс (именно такой термин используется в ГОСТе) — на любом материальном носителе или сетевого размещения. Следовательно, кроме бумажных книг речь идет также о нотах, картах, репродукциях, пленках, пластинках, дисках, электронных книгах, журналах, статьях, интернет-страницах и интернет-сайтах.

писанной пунктуации, т.е. знаков, имеющих опознавательный характер для областей и элементов библиографического описания. Предписанная пунктуация способствует распознаванию отдельных элементов в описаниях на разных языках в выходных формах традиционной и машиночитаемой каталогизации» [14, с. 7]. И далее в пункте 4.6.1 читаем: «Предписанная пунктуация предшествует элементам и областям описания или заключает их. Ее употребление не связано с нормами языка. В качестве предписанной пунктуации выступают знаки препинания и математические знаки <...>. В конце библиографического описания ставят точку» [14, с. 8]. В последнем случае это, по сути, нормативная концевая точка.

При библиографическом описании источника исследователю необходимо дифференцировать: а) правила постановки точки как нормативного, грамматически и иначе обусловленного знака препинания; в таком случае опираемся на общепринятые правила пунктуации, регламентирующие пунктуационное оформление разнообразных пунктограмм; б) правила постановки точки как знака, предписанного стандартом оформления того или иного документа, действующим на данный момент времени. Обратим внимание, что в пункте 4.6.5 указано: «Для разделения областей и элементов, а также для различения предписанной и грамматической пунктуации применяют пробелы в один печатный знак до и после предписанного знака. Исключение составляют знаки “точка” и “запятая”, пробелы оставляют только после них» [14, с. 8].

Библиографические ГОСТы отражают единообразные, стандартизированные требования к оформлению библиографических списков. В зависимости от уровня потребителя требования могут быть разной степени детализации. Например, для учащихся достаточно учебно-школьного минимума, напр.: *ФИО. Название публикации. Место издания. Объем публикации в страницах*. Для специалистов издательств и библиотек требования к библиографическому описанию самые полные и строго стандартизированные. Точка библиографическая ставится «в конце библиографического описания; вместе со знаком “тире” перед первым элементом области описания»; <...> «между общим заглавием, сведениями, относящимися к общему заглавию ресурса, номером части и ее частным заглавием (при наличии) (*Геометрическая теория приближений. В 2 частях. Ч. 1. Классические понятия и конструкции приближения множествами* / А. Р. Алимов, И. Г. Царьков. — Москва : ОнтоПринт, 2017. — 344 с.» (см. подробнее [14]).

Оформление списков печатной и электронной литературы в курсовых и выпускных квалификационных работах студентов, а также диссертациях, пособиях, монографиях и прочих публикациях регламентируется стандартами организации, но обязательно с учетом новых библиографических ГОСТов. Как известно, они исторически изменчивы, поэтому периодически корректируются.

Нулевая точка. Ноль знака — запрет точки, ее значимое отсутствие. Рассмотрим основные правила изъятия точки, регулируемые издательскими стандартами и частично отраженные в правописных сводах и других публикациях (см., напр.: [2, с. 37—40]).

Отсутствие точки в конце заголовков и других названий-подписей. Применительно к заголовочным комплексам о постановке точки как нормативного знака препинания речь идет в пункте 5.2.3.4: «Основное заглавие может состоять из одного или нескольких предложений. Если основное заглавие состоит из нескольких предложений, между которыми в источнике информации отсутствуют знаки препинания, то в описании эти предложения отделяют друг от друга знаком “точка”» (напр.: *Синергетика. Будущее мира и России.*) [14, с. 19]. В пункте 6.5 ГОСТа 7.80-2000 об этом сказано проще: «Заголовок может иметь простую или сложную структуру. Простой заголовок состоит из одного зве-

на, сложный — из нескольких. Звенья основной части заголовка разделяются точкой» [13, с. 5], но после последнего слова заголовка точка не ставится, напр.: *Библия. Н. 3. Евангелие от Марка. Евангелие от Иоанна. Послание к римлянам. Апокалипсис* [13, с. 8].

В учебном курсе пунктуации правило о значимом отсутствии точки мы рассматриваем как исключение из правила о концевой точке. В своде правил 2006 г. и его переизданиях правило-исключение сформулировано так:

«**Точка** в конце заголовка, состоящего из одного предложения, **не ставится**:

Неромантический человек

<...> Точка ставится после первого предложения в двучленном заголовке» [31, с. 202]¹.

В учебниках по разным предметам эти исключения применяются не всегда последовательно и правильно. Проблема преемственности в изучении пунктуации точки особенно остро проявляется при переходе выпускников 4 класса в 5 класс, так как учебник не дает пятиклассникам информации о нулевой точке.

В таблице 2 представим из учебников для 4 и 5 классов оппозиционные примеры с точечным и бесточечным оформлением заголовочных комплексов.

Таблица 2

Оформление заглавий/названий в учебниках по русскому языку
для 4 и 5 классов общеобразовательной школы

4 класс		5 класс	
Название параграфа	Название текста	Название параграфа	Название текста
(Канакина и др., 2013 [17])		(Ладыженская и др., 2012 [25])	
<i>Наша речь и наш язык</i>	<i>Отец и сыновья</i>	<i>Общение устное и письменное</i>	<i>Грустные вести</i>
<i>Текст и его план</i>	<i>Первая вахта</i>	<i>Звуки и буквы. Произношение и правописание</i>	<i>Веселая грамматика</i>
<i>Наречие</i>	<i>Кто что умеет</i>	<i>Что мы знаем о тексте</i>	<i>Хорошо осенью в лесу</i>
(Рамзаева, 2013 [34])		(Купалова и др., 2012 [24])	
<i>Звуки и буквы. Слог. Ударение.</i>	<i>Москва.</i>	<i>Орфограмма</i>	<i>Мальчики</i>
<i>Состав слова.</i>	<i>Осень в лесу.</i>	<i>Имя существительное</i>	<i>Сорока-белобока</i>
<i>Правописание гласных и согласных в корне слова.</i>	<i>Вишня.</i>	<i>Слог. Правила переноса слов</i>	<i>Возвращение на Родину</i>
(Бунеев и др., 2013 [7])		(Бунеев и др., 2008 [8])	
<i>Повторение.</i>	<i>Словарь</i>	<i>Нормы произношения звуков речи</i>	<i>Русский язык</i>
<i>Сложные предложения с союзами и, а, но.</i>	<i>Из окна</i>	<i>Лексика. Лексическое значение слова</i>	<i>Красная строка</i>
<i>Предложения с прямой речью.</i>	<i>Друг — враг</i>	<i>Синонимы</i>	<i>Осенние дни</i>

Как видим, в «старых» учебниках для 5 класса, как и в новых 2020-х годов, в конце заголовочных комплексов точка отсутствует, однако в учебниках для 4 класса используются и точечный, и бесточечный способы. Их конкуренция обусловлена дидактическими причинами.

¹ Абзацное членение, полужирный шрифт и полужирный курсив здесь соответствуют первоисточнику.

«В изданиях для начинающего читать ребенка (например, в букваре) точку после рубрики не снимают, чтобы читатель-ученик усвоил общее положение — в конце предложения ставится точка» [38, с. 22]. Представим более обобщенно правило о присутствии/отсутствии точки в указанной позиции: «В конце заголовков ставится точка в учебных материалах для дошкольников, учащихся 1—4 классов, а также для учащихся-билингвов и иностранцев» [28, с. 104].

Из упр. 340 указанного практикума приведем для примера (рис. 1) фрагмент вербально-визуальной таблицы, составленной по материалам журнала «Русский язык за рубежом» (1987. № 5).



Рис. 1. Графические портреты музыкантов

В отличие от подписей-заголовков с концевыми точками, бесточечные распространены более широко, поэтому заглавия без концевых точек предлагается самостоятельно подбирать к изобразительно-графическим символам разделов и рубрик журнала «Русский язык в школе» (см. упр. 341).

Отсутствие точки после нумерованных таблиц, схем, рисунков. Если слова *Таблица*, *Схема*, *Рисунок* стоят в отдельной строке, то точка в конце не ставится, напр.: *Рисунок 1*, *Таблица 1*, *Схема 1*. Это требование соответствует предписному правилу: «Слово *Таблица* и номер арабскими цифрами (без знака номера перед ними, без точки на конце) ставится над тематическим заголовком» [38, с. 203]. Если слова *Схема*, *Таблица*, *Рисунок* стоят в одной строке с заголовком, то после них ставится точка или двоеточие — *Таблица 1*. *Таблица 1*: ... и т.д. (см. корректурные правила, напр.: [21]).

Поглощение концевой точки при наложении знаков. В перечнях примеров предложений, в том числе со ссылками, концевая точка поглощается точкой с запятой, напр.: *Вся его фигура изображала решимость (Ч.); Уж вы капитана разбудите сначала (Л. Т.); ...* [31, с. 201].

Концевая точка поглощается также точкой последнего слова, сокращенного точечно-дефисным или точечным способом: «Точка не ставится в конце предложения после точки, обозначающей сокращение слова: ... и др.; ... и т.д.; ... и т.п.» [35, с. 1]. Это явление продемонстрируем схемой / . + . = . /

При сочетании знаков концевая точка поглощается другим знаком, что отразим в таких схемах / . + ? = ? / . + ! = ! / . + ... = ... /

Заключение

Необходимость параллельного изучения правописной и предписной функций небуквенных текстовых знаков обусловлена широтой задач предметно-метапредметной подготовки по русскому языку как родному, государственному, иностранному.

При полифункциональном подходе к изучению пунктуации важно выходить за рамки типовой программы учебного предмета (дисциплины) на уровне конкретизации основного пунктуационного правила и на уровне дополнительных правил — правописных и предписных, актуальных для оформления разных видов письменных работ, предупреждения в них, исправления и объяснения пунктуационных и иных ошибок. Изучение пра-

вил многофункционального использования знаков препинания нужно начинать с точки как самого «простого» и самого частотного небуквенного текстового знака.

Важно обращать внимание обучающихся не только на позитивные правила полифункционального применения точки, но и на исключения из этих правил, т.е. на негативные правила, запрещающие постановку точки в определенных позициях. Расширенный подход к совершенствованию пунктуационно-графической компетенции детей и взрослых предполагает учет современных требований к оформлению рукописных, машинописных и печатных продуктов учебной/профессиональной и исследовательской деятельности обучающихся и обучающихся.

Так как правописные и предписные правила исторически изменчивы, при предъявлении материалов из источников прошлых веков/десятилетий важно делать примечания о том, что именно изменено вами в цитируемой информации. Можно просто дать типовую фразу, напр.: «Данный фрагмент оформлен нами по современным правописным и предписным правилам русского письма».

Список источников

1. Абакумов С. И. Методика пунктуации. М. : Учпедгиз, 1954. 119 с.
2. Бабайцева В. В., Беднарская Л. Д. Заметки о пунктуации // Русский язык в школе. 2008. № 7. С. 37—42.
3. Баранов М. Т. Методика пунктуации // Методика преподавания русского языка в школе : учеб. для студ. / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов. М. : Академия, 2000. С. 187—226.
4. Бондаренко М. А. Оформление списка литературы к учебному проекту: приемы обучения // Русский язык в школе. 2021. № 1. С. 16—20.
5. Бондаренко М. А. Оформление списка литературы к учебному проекту: постановка проблемы // Русский язык в школе. 2020. № 6. С. 7—12.
6. Булохов В. Я. Нулевые орфограммы // Русский язык в школе. 2009. № 3. С. 39—42.
7. Бунеев Р. Н., Бунеева Е. В., Пронина О. В. Русский язык. 4 класс : учеб. : в 2 ч. Ч. 1. 5-е изд., перераб. М. : Баласс : Школьный дом, 2013. 160 с.
8. Бунеев Р. Н., Бунеева О. В., Комиссарова Л. Ю., Текучева И. В. Русский язык : учеб. для 5 кл. : в 2 кн. Кн. 1 / науч. ред. А. А. Леонтьев. 3-е изд., испр. М. : Баласс, 2008. 192 с.
9. Валгина Н. С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации : учеб. пос. М. : Высшая школа, 2004. 259 с.
10. Валгина Н. С. Русская пунктуация: принципы и назначение : пос. для учит. М. : Просвещение, 1979. 125 с.
11. Гац И. Ю. Культура печатного письма (заметки проверяющего на полях текста) // Русский язык в школе. 2016. № 11. С. 26—28.
12. ГОСТ 7.12-93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила : издание официальное : Постановлением Комитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации от 13 декабря 1994 г. № 308 межгосударственный стандарт ГОСТ 7.12-93 введен в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 1995 г. Минск, 2008. 12 с.
13. ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления : издание официальное : Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 6 октября 2000 г. № 253-ст межгосударственный стандарт ГОСТ 7.80-2000 введен в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2001 г. Минск, 2000. 8 с.
14. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 3 декабря 2018 г. № 1050-ст. М. : Стандартинформ, 2018. 124 с.
15. Григорян Л. Т. Обучение пунктуации в средней школе : пос. М. : Педагогика, 1982. 121 с.
16. Друговойко-Волжанская С. В., Попов М. Б. Современное русское письмо: графика, орфография, пунктуация : в 3 кн. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. Кн. 1. Учебник. 397 с.; Кн. 2. Терминологический словарь. 196 с.; Кн. 3. Хрестоматия научных работ. 600 с.

17. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 4 класс : учеб. : в 2 ч. М. : Просвещение, 2013.
18. Карапетян Г. К., Шварцкопф Б. С. Пунктуация // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М. : Советская энциклопедия, 1990. С. 406—407.
19. Карнаух Н. Л., Полякова М. Б. Правила оформления списка литературы в учебно-научных работах // Русский язык в школе. 2017. № 11. С. 58—64.
20. Ким И. Е. Современная русская пунктуация как знаковая система // Критика и семиотика. 2019. № 2. С. 302—318.
21. Колобова В. В. Корректурa : учеб.-практ. пос. М. ; Ростов-на-Дону, 2006. 256 с.
22. Кудряшова Н. В. Терминологический минимум для студентов-бакалавров по теории пунктуации и методике ее изучения // Терминологическая подготовка студентов по методике преподавания русского языка (предметный и метапредметный аспекты) : УМК по дисциплине : учеб. пос. Абакан : ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2022. Ч. 2. С. 46—70.
23. Кудряшова Н. В., Острикова Т. А. Единые для школьников и студентов виды письменных работ по русскому языку и литературе: интонационный диктант фразово-предложенческий и текстовый (партитурный) // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2018. № 1 (25). С. 214—226. URL: http://vestospu.ru/archive/2018/articles/20_25_2018.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2018.25.20.
24. Купалова А. Ю., Еремеева А. П., Лидман-Орлова Г. К. [и др.]. Русский язык. Практика. 5 класс : учеб. М. : Дрофа, 2012. 270 с.
25. Ладыженская Т. А., Баранов М. Т., Тростенцова Л. А. [и др.]. Русский язык. 5 класс : учеб. : в 2 ч. М. : Просвещение, 2012.
26. Лисицкая Л. Г., Свистельникова Д. А. Реализация преемственности в изучении пунктуации в начальной и основной школе // Современный взгляд на науку и образование : сб. статей / науч. ред. Н. А. Шайденко. М. : Перо, 2021. С. 30—42.
27. Лутовинова О. В. Интернет как новая «устно-письменная» система коммуникации // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 71. С. 58—65.
28. Острикова Т. А. Визуально-графическая подготовка учителя-словесника : практикум. Абакан : Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2021. 124 с.
29. Острикова Т. А. Небуквенные графические знаки и их функции: лингвометодический аспект // Русский язык в школе. 2008. № 6. С. 34—38.
30. Правила русской орфографии и пунктуации / ред. Л. А. Чешко. М. : Учпедгиз, 1956. 176 с.
31. Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / Н. С. Валгина, Н. А. Еськова, О. Е. Иванова, С. М. Кузьмина, В. В. Лопатин, Л. К. Чельцова ; ред. В. В. Лопатин. М. : Эксмо, 2006. 480 с.
32. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 25.11.2022).
33. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15, в ред. протокола № 1/20 от 04.02.2020 федерального учебно-методического объединения по общему образованию. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/cc97b4bae8197c99801f34b5bc9a1afd.pdf> (дата обращения: 25.11.2022).
34. Рамзаева Т. Г. Русский язык. 4 класс : учеб. : в 2 ч. Ч. 1. М. : Дрофа, 2013. 158 с.
35. Розенталь Д. Э. Справочник по орфографии и пунктуации. Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 1994. 368 с.
36. Русский язык: 9 класс / Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова [и др.]. 6-е изд. М. : Просвещение, 2018. 151 с.
37. Русский язык: Экспериментальные учебные материалы для средней школы. Ч. 4 / В. А. Ицкович, Е. Н. Ширяев, Л. Н. Булатова, И. С. Ильинская ; ред. И. С. Ильинская, М. В. Панов. М. : Педагогика, 1980. 240 с.
38. Справочная книга редактора и корректора: Редакционно-техническое оформление рукописи, вычитка, корректурa / под общ. ред. А. Э. Мильчина. М. : Книга, 1974. 416 с.
39. Старцева Н. М. Система визуально-графических знаков как средство формирования пунктуационных навыков // Русский язык и литература: актуальные проблемы теории и практики преподавания : сб. материалов конф. (27 марта 2018 г.). Коломна : ГСГУ, 2018. С. 76—81.
40. Стурикова М. В., Кирпичикова М. Е. Пунктуация в текстах социальных сетей // Социокультурное пространство России и зарубежья: общество, образование, язык. 2014. № 3. С. 155—160.
41. Теоретические основы непрерывного изучения пунктуации в школе и вузе : курс лекций / сост. Н. В. Кудряшова. Абакан : Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2015. 52 с.

42. Фигуровский И. А. Пунктуация связного текста // Русский язык в школе. 1970. № 1. С. 18—23.
43. Шапиро А. Б. Современный русский язык. Пунктуация : учеб. для пед. ин-тов. М. : Просвещение, 1966. 296 с.
44. Шварцкопф Б. С. Современная русская пунктуация: система и ее функционирование / отв. ред. Ю. Н. Караулов ; АН СССР, Ин-т рус. яз. М. : Наука, 1988. 192 с.
45. Шипилов М. Ю. Особенности употребления конечных знаков препинания в Интернете как отражение специфики неофициальной коммуникации // Оригинальные исследования. 2022. Т. 12, № 3. С. 221—230.
46. Ягодкина М. В. «Агрессивные точки» в современной интернет-коммуникации // Art Logos. 2021. № 3. С. 55—60.

References

1. Abakumov S. I. *Metodika punktuatsii* [Punctuation methodology]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1954. 119 p. (In Russian)
2. Babaitseva V. V., Bednarskaya L. D. Zаметki o punktuatsii [Punctuation notes]. *Russkii yazyk v shkole — Russian Language at School*, 2008, no. 7, pp. 37—42. (In Russian)
3. Baranov M. T. Metodika punktuatsii [Punctuation methodology]. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v shkole : ucheb. dlya stud.* [Methods of teaching the Russian language at school. Textbook for stud.]. Moscow, Akademiya Publ., 2000, pp. 187—226. (In Russian)
4. Bondarenko M. A. Oformlenie spiska literatury k uchebnomu proektu: priemy obucheniya [Compiling bibliography lists for educational projects: Teaching techniques]. *Russkii yazyk v shkole — Russian Language at School*, 2021, no. 1, pp. 16—20. (In Russian)
5. Bondarenko M. A. Oformlenie spiska literatury k uchebnomu proektu: postanovka problemy [Formatting a reference list for education projects: problem statement]. *Russkii yazyk v shkole — Russian Language at School*, 2020, no. 6, pp. 7—12. (In Russian)
6. Bulokhov V. Ya. Nulevye orfogrammy [Zero orthograms]. *Russkii yazyk v shkole — Russian Language at School*, 2009, no. 3, pp. 39—42. (In Russian)
7. Buneev R. N., Buneeva E. V., Pronina O. V. *Russkii yazyk. 4 klass: ucheb.: v 2 ch. Ch. 1. 5-e izd., pererab.* [Russian language. Grade 4. Textbook. In 2 parts. Part 1. 5th ed., rev.]. Moscow, Balass, Shkol'nyi dom Publ., 2013. 160 p. (In Russian)
8. Buneev R. N., Buneeva O. V., Komissarova L. Yu., Tekucheva I. V. *Russkii yazyk: ucheb. dlya 5 kl.: v 2 kn. Kn. 1. 3-e izd., ispr.* [Russian language. Textbook for 5 grade. In 2 books. Book 1. 3rd ed., rev.]. Moscow, Balass Publ., 2008. 192 p. (In Russian)
9. Valgina N. S. *Aktual'nye problemy sovremennoi russkoi punktuatsii: ucheb. pos.* [Relevant problems of modern Russian punctuation. Teaching guide]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 2004. 259 p. (In Russian)
10. Valgina N. S. *Russkaya punktuatsiya: printsipy i naznachenie: pos. dlya uchit.* [Russian punctuation: principles and purpose. Teacher's textbook]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1979. 125 p. (In Russian)
11. Gats I. Yu. Kul'tura pechatnogo pis'ma (zametki proveryayushchego na polyakh teksta) [The culture of printed writing (notes of the verifier on the margins of the text)]. *Russkii yazyk v shkole — Russian Language at School*, 2016, no. 11, pp. 26—28. (In Russian)
12. GOST 7.12-93. *Bibliograficheskaya zapis'. Sokrashchenie slov na russkom yazyke. Obshchie trebovaniya i pravila: izdanie ofitsial'noe* [GOST 7.12-93. Bibliographic record. Abbreviation of words in Russian. General requirements and rules. Official edition]. Minsk, 2008. 12 p. (In Russian)
13. GOST 7.80-2000. *Bibliograficheskaya zapis'. Zagolovok. Obshchie trebovaniya i pravila sostavleniya: izdanie ofitsial'noe* [GOST 7.80-2000. Bibliographic record. Title. General requirements and compilation rules. Official edition]. Minsk, 2000. 8 p. (In Russian)
14. GOST R 7.0.100-2018. *Bibliograficheskaya zapis'. Bibliograficheskoe opisanie. Obshchie trebovaniya i pravila sostavleniya: izdanie ofitsial'noe* [GOST R 7.0.100-2018. Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and compilation rules. Official edition]. Moscow, Standartinform Publ., 2018. 124 p. (In Russian)
15. Grigoryan L. T. *Obuchenie punktuatsii v srednei shkole: pos.* [Teaching punctuation in high school. Textbook]. Moscow, Pedagogika Publ., 1982. 121 p. (In Russian)
16. Drugoveiko-Volzhan'skaya S. V., Popov M. B. *Sovremennoe russkoe pis'mo: grafika, orfografiya, punktuatsiya: v 3 kn.* [Modern Russian writing: graphics, spelling, punctuation. In 3 books]. St. Petersburg, S.-Peterb. un-t Publ., 2019. Book 1. 397 p.; Book 2. 196 p.; Book 3. 600 p. (In Russian)
17. Kanakina V. P., Goretskii V. G. *Russkii yazyk. 4 klass: ucheb.: v 2 ch.* [Russian language. Grade 4. Textbook. In 2 parts]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2013. (In Russian)

18. Karapetyan G. K., Shvartskopf B. S. Punktatsiya [Punctuation]. *Lingvisticheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Linguistic Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1990, pp. 406—407. (In Russian)
19. Karnaukh N. L., Polyakova M. B. Pravila oformleniya spiska literatury v uchebno-nauchnykh rabotakh [Rules for the design of a list of references in educational and scientific works]. *Russkii yazyk v shkole — Russian Language at School*, 2017, no. 11, pp. 58—64. (In Russian)
20. Kim I. E. Sovremennaya russkaya punktatsiya kak znakovaya sistema [Russian punctuation as a sign system]. *Kritika i semiotika — Critique and Semiotics*, 2019, no. 2, pp. 302—318. (In Russian)
21. Kolobova V. V. *Korrektura: ucheb.-prakt. pos.* [Proofreading. Educational and practical guide]. Moscow, Rostov-on-Don, 2006. 256 p. (In Russian)
22. Kudryashova N. V. Terminologicheskii minimum dlya studentov-bakalavrov po teorii punktatsii i metodike ee izucheniya [Terminological minimum for bachelor students on the theory of punctuation and methods of its study]. *Terminologicheskaya podgotovka studentov po metodike prepodavaniya russkogo yazyka (predmetnyi i metapredmetnyi aspekty): UMK po distsipline: ucheb. pos.* [Terminological training of students in the methodology of teaching the Russian language (subject and meta-subject aspects). Training and methodology complex. Textbook]. Abakan, KhGU im. N. F. Katanova Publ., 2022. Part 2, pp. 46—70. (In Russian)
23. Kudryashova N. V., Ostrikova T. A. Edinye dlya shkol'nikov i studentov vidy pis'mennykh rabot po russkomu yazyku i literature: intonatsionnyi diktant frazovo-predlozhencheskii i tekstovyi (partiturnyi) [Unified types of written works in Russian language and literature for school and university students: phrase and textual intonational dictation]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2018, no. 1 (25), pp. 214—226. Available at: http://vestospu.ru/archive/2018/articles/20_25_2018.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2018.25.20. (In Russian)
24. Kupalova A. Yu., Ereemeeva A. P., Lidman-Orlova G. K. [et al.] *Russkii yazyk. Praktika. 5 klass: ucheb.* [Russian language. Practice. Grade 5. Textbook]. Moscow, Drofa Publ., 2012. 270 p. (In Russian)
25. Ladyzhenskaya T. A., Baranov M. T., Trostentsova L. A. [et al.] *Russkii yazyk. 5 klass: ucheb.: v 2 ch.* [Russian language. Practice. Grade 5. Textbook. In 2 parts]. Moscow, Prosveshchenie, 2012. (In Russian)
26. Lisitskaya L. G., Svistel'nikova D. A. Realizatsiya preemstvennosti v izuchenii punktatsii v nachal'noi i osnovnoi shkole [Implementation of continuity in the study of punctuation in primary and secondary schools]. *Sovremennyy vzglyad na nauku i obrazovanie: sbornik statei* [A modern view of science and education. Collect. articles]. Moscow, Pero Publ., 2021, pp. 30—42. (In Russian)
27. Lutovinova O. V. Internet kak novaya "ustno-pis'mennaya" sistema kommunikatsii [Internet as a new "oral-written" communication system]. *Izvestiya RGPU im. A. I. Gertsena — Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2008, no. 71, pp. 58—65. (In Russian)
28. Ostrikova T. A. *Vizual'no-graficheskaya podgotovka uchitelya-slovesnika: praktikum* [Visual and graphic training of a language teacher. Workbook]. Abakan, Khakasskii gos. un-t im. N. F. Katanova Publ., 2021. 124 p. (In Russian)
29. Ostrikova T. A. Nebukvennye graficheskie znaki i ikh funktsii: lingvometodicheskii aspekt [Non-alphabetic graphic signs and their functions: linguo-methodological aspect]. *Russkii yazyk v shkole — Russian Language at School*, 2008, no. 6, pp. 34—38. (In Russian)
30. *Pravila russkoi orfografii i punktatsii* [Rules of Russian spelling and punctuation]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1956. 176 p. (In Russian)
31. Valgina N. S., Es'kova N. A., Ivanova O. E., Kuz'mina S. M., Lopatin V. V., Chel'tsova L. K. *Pravila russkoi orfografii i punktatsii: polnyi akademicheskii spravochnik* [Rules of Russian spelling and punctuation. A complete academic reference-book]. Moscow, Eksmo Publ., 2006. 480 p. (In Russian)
32. *Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31 maya 2021 g. № 287 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya"* [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of May 31, 2021 No. 287 "On approval of the federal state educational standard for basic general education"]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>. Accessed: 25.11.2022. (In Russian)
33. *Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma osnovnogo obshchego obrazovaniya, protokol ot 8 aprelya 2015 g. № 1/15, v red. protokola № 1/20 ot 04.02.2020 federal'nogo uchebno-metodicheskogo ob"edineniya po obshchemu obrazovaniyu* [Exemplary basic educational program of basic general education, protocol dated Apr. 8, 2015 No. 1/15, as amended. Protocol No. 1/20 dated Febr. 4, 2020 of the Federal Educational and Methodological Association for General Education]. Available at: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/cc97b4bae8197c99801f34b5bc9a1afd.pdf>. Accessed: 25.11.2022. (In Russian)
34. Ramzaeva T. G. *Russkii yazyk. 4 klass: ucheb.: v 2 ch. Ch. 1* [Russian language. Grade 4. Textbook. In 2 parts. Part 1]. Moscow, Drofa Publ., 2013. 158 p. (In Russian)

35. Rozental' D. E. *Spravochnik po orfografii i punktuatsii* [Spelling and punctuation reference book]. Chelyabinsk, Yuzh.-Ural. kn. izd-vo Publ., 1994. 368 p. (In Russian)
36. Rybchenkova L. M., Aleksandrova O. M. [et al.] *Russkii yazyk: 9 klass. 6-e izd.* [Russian language. Grade 9. 6th ed.]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2018. 151 p. (In Russian)
37. Itskovich V. A., Shiryaev E. N., Bulatova L. N., Il'inskaya I. S. *Russkii yazyk: Eksperimental'nye uchebnye materialy dlya srednei shkoly. Ch. 4* [Russian language: Experimental teaching materials for high school. Part 4]. Moscow, Pedagogika Publ., 1980. 240 p. (In Russian)
38. *Spravochnaya kniga redaktora i korrekтора: Redaktsionno-tekhnicheskoe oformlenie rukopisi, vychitka, korrekтура* [Reference book of the editor and proofreader: Editorial and technical design of the manuscript, proofreading, editing]. Moscow, Kniga Publ., 1974. 416 p. (In Russian)
39. Startseva N. M. Sistema vizual'no-graficheskikh znakov kak sredstvo formirovaniya punktuatsionnykh navykov [The system of visual-graphic signs as a means of forming punctuation skills]. *Russkii yazyk i literatura: aktual'nye problemy teorii i praktiki prepodavaniya: sbornik materialov konf. (27 marta 2018 g.)* [Russian language and literature: relevant problems of the theory and practice of teaching. Proceed. of the conf. (March 27, 2018)]. Kolomna, GSGU Publ., 2018, pp. 76—81. (In Russian)
40. Sturikova M. V., Kirpichikova M. E. Punktuatsiya v tekstakh sotsial'nykh setei [Punctuation in the texts of social networks]. *Sotsiokul'turnoe prostranstvo Rossii i zarubezh'ya: obshchestvo, obrazovanie, yazyk*, 2014, no. 3, pp. 155—160. (In Russian)
41. *Teoreticheskie osnovy nepreryvnogo izucheniya punktuatsii v shkole i vuze: kurs leksii* [Theoretical foundations of the continuous study of punctuation at school and university. A course of lectures]. Abakan, Khakasskii gos. un-t im. N. F. Katanova Publ., 2015. 52 p. (In Russian)
42. Figurovskii I. A. Punktuatsiya svyaznogo teksta [Linked text punctuation]. *Russkii yazyk v shkole — Russian Language at School*, 1970, no. 1, pp. 18—23. (In Russian)
43. Shapiro A. B. *Sovremennyi russkii yazyk. Punktuatsiya: ucheb. dlya ped. in-tov* [Modern Russian language. Punctuation. Textbook for pedagogical institutes]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1966. 296 p. (In Russian)
44. Shvartskopf B. S. *Sovremennaya russkaya punktuatsiya: sistema i ee funktsionirovanie* [Modern Russian punctuation: the system and its functioning]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 192 p. (In Russian)
45. Shipilov M. Yu. Osobennosti upotrebleniya konechnykh znakov prepinaniya v Internetе kak otrazhenie spetsifiki neofitsial'noi kommunikatsii [Special use of punctuation marks at the end of sentences in online communication as reflection of specifics of informal discourse]. *Original'nye issledovaniya*, 2022, vol. 12, no. 3, pp. 221—230. (In Russian)
46. Yagodkina M. V. "Agressivnye tochki" v sovremennoi internet-kommunikatsii ["Aggressive points" in modern Internet communication]. *Art Logos*, 2021, no. 3, pp. 55—60. (In Russian)

Информация об авторах

Т. А. Острикова — доктор педагогических наук, профессор

А. Г. Федулова — аспирант

Н. В. Кудряшова — кандидат педагогических наук

Information about the authors

T. A. Ostrikova — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

A. G. Fedulova — Postgraduate Student

N. V. Kudryashova — Candidate of Pedagogical Sciences

Статья поступила в редакцию 26.11.2022, одобрена после рецензирования 01.02.2023, принята к публикации 20.02.2023

The article was submitted 26.11.2022; approved after reviewing 01.02.2023; accepted for publication 20.02.2023