

Рецензия на книгу
УДК 94(470.43)(049.32)
DOI: 10.32516/2303-9922.2025.54.13

Самара — город на Волге. Рецензия на монографию: Кабытов П. С., Шлеенкова Е. И. Эволюция городского пространства Самары: от крепости на Волге до столицы губернии. Самара : Слово, 2024. 248 с.

Рамазан Раджабович Магомедов

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбургский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Оренбург, Россия, rr-magomedob@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0871-3972>

Аннотация. Статья-рецензия посвящена монографии П. С. Кабытова и Е. И. Шлеенковой, раскрывающей содержание городского пространства Самары с момента ее возникновения как крепости и до становления как крупного экономического, культурного и административного центра одного из регионов Российского государства в начале XX в. Авторы устанавливают факторы, которые стимулировали развитие и совершенствование всех структурных составляющих городского пространства. На основе анализа и обобщения опубликованных и архивных документов в монографическом исследовании показана уникальность архитектурного облика Самары в сравнении с соседними средневожскими губернскими центрами. Научную ценность имеет вывод о том, что реформы Александра II заложили основы формирования современной Самары. Рецензируемая монография является комплексным исследованием, в котором изучается городское пространство Самары во второй половине XIX — начале XX в.

Ключевые слова: Самара, Среднее Поволжье, Симбирск, Саратов, губернский центр, городское пространство, архитектура, историческая урбанистика, «самарский модерн», монография.

Для цитирования: Магомедов Р. Р. Самара — город на Волге. Рецензия на монографию: Кабытов П. С., Шлеенкова Е. И. Эволюция городского пространства Самары: от крепости на Волге до столицы губернии. Самара : Слово, 2024. 248 с. // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2025. № 2 (54). С. 258—263. URL: http://vestospu.ru/archive/2025/articles/54/13_54_2025.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2025.54.13.

Book review

Samara is a city on the Volga River. Monograph review: Kabytov P. S., Shleenkova E. I. The Evolution of Samara's Urban Space: from the fortress on the Volga to the provincial capital. Samara : Slovo Publ., 2024. 248 p.

Ramazan R. Magomedov

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg Branch of Plekhanov Russian University of Economics, Orenburg, Russia, rr-magomedob@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0871-3972>

Abstract. The review article is devoted to the monograph by P. S. Kabytov and E. I. Shleenkova, which reveals the content of the urban space of Samara from the moment of its emergence as a fortress and its formation as a major economic, cultural and administrative center of one of the regions of the Russian state at the beginning of the 20th century. The authors identify the factors that stimulated the development and improvement of all structural components of urban space. Based on the analysis and generalization of published and archival documents,

© Магомедов Р. Р., 2025

the monographic study shows the uniqueness and non-repeatability of Samara's architectural appearance in comparison with neighboring Central Volga provincial centers. The conclusion that the reforms of Alexander II laid the foundations for the formation of modern Samara is of scientific value. The monograph under review is a comprehensive study that examines the urban space of Samara in the second half of the 19th — early 20th centuries.

Keywords: Samara, Mid-Volga region, Simbirsk, Saratov, provincial center, urban space, architecture, historical urbanism, "Samara modern", monograph.

For citation: Magomedov R. R. Samara is a city on the Volga River. Monograph review: Kabytov P. S., Shleenkova E. I. The Evolution of Samara's Urban Space: from the fortress on the Volga to the provincial capital. Samara : Slovo Publ., 2024. 248 p. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2025, no. 2 (54), pp. 258—263. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2025.54.13>.

Сегодня одним из наиболее активно развивающихся направлений национальной историографии является Россия в дореволюционный период. Наблюдается устойчивая тенденция расширения тематики исторических исследований, свидетельствующая о повороте в отечественной исторической науке от концепции экономического детерминизма к многофакторности в качестве методологической основы изучения истории. В связи с этим национальная историография получила дальнейшее развитие за счет новых исторических исследований, посвященных событиям дореволюционной России. Отметим, что национальная историография дооктябрьской России пополнилась не только научными трудами, выполненными на общероссийском материале, но и исследованиями региональной тематики.

Одним из достижений в развитии современной региональной историографии стал выход в свет монографии П. С. Кабытова и Е. Н. Шлеенковой «Эволюция городского пространства Самары: от крепости на Волге до столицы губернии» [2]. Это исследование стало свидетельством успешного развития отечественной историографии русского города дореволюционного периода, исторической урбанистики.

Во вводной части монографии авторы обосновывают выбор темы исследования и его хронологические рамки. По их мнению, русский город, который мы знаем и в котором живем сегодня, формируется во второй половине XIX в. под влиянием реформ 60—70-х годов. В книге указывается, что качественно новое состояние национальной экономики и набиравший обороты технический прогресс выступают катализатором изменений городского пространства, которые включают территорию, архитектуру, городское хозяйство и благоустройство губернских и уездных центров. Кроме того, актуальность обозначенной в названии работы исторической проблемы авторы связывают с современными «тенденциями локализации исторических исследований и пространственного поворота» [2, с. 5]. Для исследователей город становится преимущественно многомерной самостоятельной системой с развитой структурой, которая, в свою очередь, является частью более крупной хорошо структурированной системы. Город перестают рассматривать как театр исторических действий.

Выбор географических рамок авторы объясняют тем, что Среднее Поволжье во второй половине XIX — начале XX века становится одной из новых российских житниц хлеба. Крестьянская реформа 1861 г. внесла существенные изменения в социальную структуру самарского общества, которая стимулировала формирование нового состояния городского пространства.

В рецензируемом монографическом исследовании объектом изучения стали структурные составляющие городского пространства Самары (территория, архитектура, городское хозяйство и благоустройство) в 1860—1917 гг. Выбор временных рамок авторы обосновывают значимостью обозначенного исторического периода для развития средне-волжских городов, ставшего началом мощного толчка в совершенствовании основных

направлений городского пространства. С учетом задач, решаемых авторами, выбор хронологических рамок вполне обоснован. Нижняя и верхняя границы определяются событиями, имевшими судьбоносное значение для развития российского государства, в том числе и для городов как его структурных элементов.

Заслуживает внимания вывод авторов о том, что городское пространство губернских городов Самары, Симбирска и Саратова является частью более обширной темы, которую они формулируют как «Русский город второй половины XIX — начала XX века». Во вводной части монографии дана качественная характеристика и оценка достижений отечественной исторической науки в изучении русского города. П. С. Кабытов и Е. Н. Шлеенкова рассматривают национальную историографию в развитии и выделяют три этапа — дореволюционный, советский и постсоветский. При этом авторами предпринята попытка дать оценку исследованиям, представляющим национальную историографию в целом и ее региональный уровень в частности. Примечательно, что в книге содержание всех трех этапов национальной историографии заполнено анализом и оценкой работ историков, которые определили уникальность каждого из них. Мы ограничимся лишь перечислением некоторых работ современных историков, представляющих региональную историографию русского города [1; 3—5].

Рассмотрение исторического феномена русского города в развитии позволяет сделать вывод о сложившейся национальной историографической традиции этой чрезвычайно важной и интересной для исследования темы. Развернутая характеристика состояния изученности данной многоплановой исторической проблемы, в том числе и феномена средневолжских губернских городов, делает ее изучение актуальным для отечественной историографии. Это обстоятельство диктует востребованность рецензируемого монографического исследования и показывает, что отечественная историческая урбанистика становится сегодня широким полем для новых исторических работ.

Значительное место во вводной части книги отведено анализу и оценке источниковой базы. В работе использованы сведения из опубликованных и архивных материалов, которые разделены авторами на пять групп. Ценная информация об эволюции городского пространства Самары в рассматриваемый период извлечена из фондов Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО) и архива Самарского областного историко-краеведческого музея им. П. В. Алабина (ГБУК СОИКМ им. П. В. Алабина).

Законодательные материалы, составившие первую группу источников, формируют у читателя представление о правовом аспекте развития городского пространства Самары. В частности, в работе показана роль актов Екатерининской эпохи, положивших начало регулярному городскому строительству и определивших направления дальнейшего развития городского пространства.

Делопроизводственные документы, включенные авторами во вторую группу источников, раскрывают деятельность администрации Самары по формированию городского пространства. Они содержат ценную информацию для изучения таких структурных составляющих городского пространства Самары, как архитектура и благоустройство города.

Справочно-информационные издания как отдельная (третья) группа источников являются активными носителями разносторонней информации о городском пространстве губернских городов Поволжья. В частности, издания Самарского губернского статистического комитета содержат описание Самары и ее достопримечательностей.

Материалы периодической печати сведены авторами в четвертую группу источников. Они подчеркивают информационную значимость местной периодики, на страницах которой обсуждались актуальные проблемы самарского городского пространства.

Ценными источниками, вводимыми авторами в исторический оборот, являются документы личного происхождения. Заметим, что среди них имеются как архивные, так и опубликованные материалы. Для решения поставленных исследовательских задач в монографии использованы документы из личного фонда архитекторов А. А. и П. А. Щербачевых (ЦГАСО. Ф. Р4347). П. С. Кабытов и Е. Н. Шлеенкова признают, что важнейшим источником личного происхождения стала для них картотека «по истории, градостроительству, улицам и площадям, промышленным предприятиям, быту самарцев и т.д.» К. П. Головкина, архитектора, общественного деятеля и краеведа [2, с. 33]. Авторы пишут, что этот источник стал «одним из основополагающих при изучении истории городского пространства, так как в нем собраны выписки из целого ряда не дошедших до нас источников, кроме того, в нем можно проследить взгляд современника на город, его обывателей и власть» [2, с. 33]. Некоторые исторические сюжеты в монографии созданы с использованием других не менее значимых для исследования документов из личного фонда К. П. Головкина (ЦГАСО. Ф. 815).

Использование архивных и опубликованных документальных материалов позволило авторам провести в обозначенных временных границах комплексное изучение городского пространства Самары как одного из ведущих экономических и культурных центров Среднего Поволжья.

Содержание основной части монографии изложено в трех главах. В первой главе рассматриваются особенности градостроительной истории губернского города. На основе обширного опубликованного и архивного материала показана история возникновения и развития Самары от крепости до крупного торгово-промышленного административного центра. Изменение статуса Самары требовало и создания особой организации городского пространства для функционирования в соответствии с новыми вызовами. Примечательно, что авторы указывают на роль, которую крепость Самара сыграла в качестве центра Оренбургской экспедиции и в основании Оренбурга — форпоста России на юго-восточных рубежах. Заслуживает внимания вывод о сохранении в городском пространстве особого культурного, торгового и промышленного значения Волги: «Волга... стала доминантой городского пространства» [2, с. 53].

В этой же главе рассказывается об истории архитектурного оформления городского пространства Самары. Одно из достоинств рецензируемой книги состоит в том, что авторы знакомят читателя с известными русскими архитекторами А. У. Зеленко и А. А. Щербачевым, посвятившими свой труд и талант обновлению и совершенствованию внешнего облика городского пространства губернского центра. В монографии раскрывается содержание такого явления в архитектуре, как «самарский модерн». Чтобы понять его суть, авторы рекомендуют обратиться к «его ранним памятникам и их творцам», которыми и являются А. У. Зеленко и А. А. Щербачев [2, с. 77]. В отличие от Саратова и Симбирска Самара «была более открыта для новых архитектурных течений, отчасти потому, что здесь не была заложена сильная аристократическая традиция с присущим ей стремлением к строгому и величественному классицизму» [2, с. 99]. Самара была купеческим городом, и на ее архитектурный облик в изучаемый период оказали влияние в равной мере и эклектика, и модерн.

Во второй главе, посвященной структуре городского пространства Самары во второй половине XIX — начале XX в., обсуждается проблема районирования городского пространства. Заслуживает внимания исторический сюжет, в котором показано, что центр Самары являлся ключевым элементом организации городской жизни. «Магазины, банки, гостиницы, важнейшие культурные и религиозные центры наполняли центральный деловой район Самары, создавая его престижный образ» [2, с. 147]. В этой же главе рассма-

триваются особенности развития периферии губернского центра, которая была полной противоположностью облику центра города. Заселенная преимущественно крестьянами, периферия отличалась однообразием и монотонностью застройки, что отражалось на облике дворов и улиц. Кроме того, «отмечается рост влияния промышленных объектов на жизнь населения, ослабление торговых элементов и полное исчезновение административной составляющей» [2, с. 178]. Очевидны социальные контрасты Самары второй половины XIX — начала XX в.

Повышенный читательский интерес вызывает третья глава, в которой на широкой источниковой базе раскрывается проблема благоустройства губернского центра. Авторы отмечают, что в изучаемый период Самара была наиболее динамично развивающимся субъектом России по сравнению с другими регионами Среднего Поволжья. В книге названы факторы, которые обусловили преодоление отставания и занятие Самарой ведущих позиций в деле благоустройства среди средневожских губернских центров. Созданию комфортной жизни для городских обывателей способствовала благотворительность состоятельных горожан, прежде всего купцов [2, с. 212].

В заключении научного труда авторы подводят итоги своей исследовательской деятельности. На основе сравнительного анализа развития городского пространства Самары устанавливается его уникальность и неповторимость среди других губернских центров Среднего Поволжья.

Таким образом, рецензируемая монография представляет собой историческое исследование, в котором всесторонне изучается городское пространство Самары второй половины XIX — начала XX в. Авторы и рецензент выражают уверенность в том, что книга будет интересна широкому кругу читателей, в том числе историкам, краеведам, туристам, всем жителям Самары и Самарской области.

Список источников

1. Гусева Н. Б. Городское самоуправление Самаро-Саратовского Поволжья в 1892—1917 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1996. 22 с.
2. Кабытов П. С., Шлеенкова Е. Н. Эволюция городского пространства Самары: от крепости на Волге до столицы губернии. Самара : Слово, 2024. 248 с.
3. Карканьян В. Г. Модерн в архитектуре Самары. Самара : Агни, 2006. 335 с.
4. Карканьян В. Г. Старая Самара: история, дома, люди. Самара : СВИР, 1998. 254 с.
5. Рогач Ю. А. Социокультурное пространство городов Самаро-Саратовского Поволжья в конце XIX — начале XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2006. 20 с.

References

1. Guseva N. B. *Gorodskoe samoupravlenie Samaro-Saratovskogo Povolzh'ya v 1892—1917 gg.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Municipal self-government of the Samara-Saratov Volga region in 1892—1917. Abstr. Cand. Dis.]. Samara, 1996. 22 p. (In Russian)
2. Kabytov P. S., Shleenkova E. N. *Evolyutsiya gorodskogo prostranstva Samary: ot kreposti na Volge do stolitsy gubernii* [Evolution of the urban space of Samara: from a fortress on the Volga to the capital of the province]. Samara, Slovo Publ., 2024. 248 p. (In Russian)
3. Karkan'yan V. G. *Modern v arkhitekture Samary* [Art Nouveau in the architecture of Samara]. Samara, Agni Publ., 2006. 335 p. (In Russian)
4. Karkan'yan V. G. *Staraya Samara: istoriya, doma, lyudi* [Old Samara: history, houses, people]. Samara, SVIR Publ., 1998. 254 p. (In Russian)
5. Rogach Yu. A. *Sotsiokul'turnoe prostranstvo gorodov Samaro-Saratovskogo Povolzh'ya v kontse XIX — nachale XX v.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Sociocultural space of the cities of the Samara-Saratov Volga region in the late 19 — early 20th centuries. Abstr. Cand. Dis.]. Samara, 2006. 20 p. (In Russian)

Информация об авторе

Р. Р. Магомедов — доктор исторических наук, профессор

Information about the author

R. R. Magomedov — Doctor of Historical Sciences, Professor

Статья поступила в редакцию 28.02.2025; принята к публикации 20.05.2025

The article was submitted 28.02.2025; accepted for publication 20.05.2025