

Научная статья

УДК 373.31+372.87+372.882

DOI: 10.32516/2303-9922.2025.54.18

Художественно-эстетическое освоение мира в процессе знакомства с художественным образом на уроках литературы и изобразительного искусства

Маргарита Львовна Кусова¹, Наталья Алексеевна Симбирцева²

^{1,2} Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия

¹ mlkusova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-3350-3343>

² simbirtseva.nat@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5902-845X>

Аннотация. В статье представлены возможности интегративного потенциала культурологического подхода в процессе преподавания предметных областей «Изобразительное искусство» и «Литературное чтение» в 3 классе на примере изучения пейзажной лирики в соотнесении с живописными произведениями отечественных художников. Предлагаемые методические решения позволяют учителю выстраивать взаимодействие с обучающимися не только в пределах одного учебного предмета, но и выходить на метапредметный уровень, чтобы обеспечить гармоничное освоение мира детьми в его художественно-эстетическом проявлении.

Ключевые слова: художественно-эстетическое освоение мира, художественный образ, культурологический подход, интеграция, литература, пейзажная лирика, пейзаж, изобразительное искусство, методические решения.

Для цитирования: Кусова М. Л., Симбирцева Н. А. Художественно-эстетическое освоение мира в процессе знакомства с художественным образом на уроках литературы и изобразительного искусства // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2025. № 2 (54). С. 312—328. URL: http://vestospu.ru/archive/2025/articles/54/18_54_2025.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2025.54.18.

Original article

Artistic and aesthetic mastering of the world in the process of acquaintance with the artistic image in literature and fine arts classes

Margarita L. Kusova¹, Natalia A. Simbirtseva²

^{1,2} Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia

¹ mlkusova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-3350-3343>

² simbirtseva.nat@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5902-845X>

Abstract. The article presents the possibilities of the integrative potential of the cultural approach in the process of teaching the subject areas ‘Fine Arts’ and ‘Literary Reading’ in grade 3 on the example of studying landscape poems in correlation with pictorial works by Russian artists. The proposed methodological solutions allow the teacher to build interaction with students not only within the limits of one academic subject, but also to reach the meta-subject level in order to ensure harmonious mastering of the world by children in its artistic and aesthetic manifestation.

Keywords: artistic and aesthetic mastering of the world, artistic image, cultural approach, integration, literature, landscape poems, landscape, fine arts, methodological solutions.

For citation: Kusova M. L., Simbirtseva N. A. Artistic and aesthetic mastering of the world in the process of acquaintance with the artistic image in literature and fine arts classes. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2025, no. 2 (54), pp. 312—328. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2025.54.18>.

© Кусова М. Л., Симбирцева Н. А., 2025

Введение

Освоение ребенком мира в его целостности — ключевая задача современного образования, которая решается как в пространстве образовательных учреждений, так и на уровне детско-родительских и социальных отношений в целом. Роль всех участников этого процесса одинаково значима, поскольку воспитание гармонично развитой личности зависит от ряда факторов: интересов самого ребенка, форм досуга, коммуникативно-го взаимодействия с окружающим миром, предлагаемых в обществе траекторий развития и практик, расширяющих горизонты познания реальности, опосредованного через личностный опыт ребенка. Формирование представлений о мире связано и с обретением эмоционально-чувственного опыта от общения с другими людьми, с миром природы, с миром художественных произведений.

Образное восприятие мира начинается с раннего детского возраста и к моменту получения начального образования становится одним из важных инструментов для общекультурного развития ребенка ([10; 31; 32; 37] и др.). В условиях современной культуры педагогу важно находить эффективные методы и формы обучения детей с целью развития у них образного восприятия с опорой на имеющийся опыт. Эстетическое и духовно-нравственное развитие обучающихся предусмотрено федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее — ФГОС НОО) [36] и максимально отражено в предметных областях «Русский язык», «Литературное чтение» и «Искусство», где каждый из предметов обладает своими характеристиками и, как правило, может восприниматься как в целом, так и дискретно. Н. С. Петрова с соавторами выделяет свойства восприятия, которые определяют видение окружающего мира ребенком младшего школьного возраста: предметность, целостность, структурность, константность, осмысленность, избирательность [27, с. 121]. В своей совокупности эти свойства становятся основой системного мировосприятия и объемного мировидения взрослеющей личности.

Знакомство с произведениями художественной литературы на уроках литературного чтения, изучение их на уроках литературы является важнейшей составляющей учебной деятельности обучающихся [11; 20; 21]. Бесспорна роль художественной литературы в обеспечении позиций, обозначенных ФГОС НОО: «Личностное развитие обучающихся, в том числе духовно-нравственное и социокультурное... сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации... овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа Российской Федерации» [36].

Для постижения художественного образа важно освоить разные языки искусства — вербальный, визуальный, аудиальный. Это необходимо, чтобы у обучающихся формировалось художественно-эстетическое освоение мира. Ключевым понятием в нашей работе выступает «художественный образ» — категория, хорошо разработанная в классической эстетике (Ю. Б. Борев, А. Ф. Еремеев, М. С. Каган). Художественный образ — это особое целостное воспроизведение действительности, обладающее такими характеристиками, как метафоричность и иносказательность. При создании художественного образа художник (писатель, живописец, композитор) опирается на эмоционально прочувствованное переживание действительности и на творческое воображение. Это становится основой для осмысления обучающимся эмоционально-чувственного переживания, переданного с помощью изобразительно-выразительных средств. Приобретаемый таким образом опыт является основой художественно-эстетического освоения мира.

Согласимся с Ю. Р. Гореловой, которая подчеркивает, что «образ — способ взаимодействия человека и мира, посредник между сознанием человека и внешней реально-

стью. Образ в каком-то смысле является визуальной декларацией действительности» [8, с. 15]. Научить видеть/слышать/воспринимать художественный образ — задача предметов эстетического цикла, к которым в начальной школе мы относим литературное чтение, изобразительное искусство и музыку. В своей работе мы обратились к двум из них — литературе и изобразительному искусству, чтобы показать, как именно реализуются принципы культурологического подхода.

В качестве объекта данной статьи выступает содержание учебников по литературному чтению и изобразительному искусству для 3 класса [14; 18]. Предметом исследования являются способы художественно-эстетического освоения мира обучающимися в процессе знакомства с художественным образом на уроках литературы и изобразительного искусства.

Методологической основой исследования служат дискурсивный, аксиологический и семиотический подходы, которые стали базой для культурологической интерпретации художественного материала с позиции ценностных ориентаций и восприятия историко-культурного континуума обучающимися. Используя дискурсивный подход, раскрывающий связь между собственно языковыми средствами и способами организации социально-коммуникативных практик, мы предлагаем выстраивать диалог между литературными и живописными произведениями, анализируя русский пейзаж. Аксиологический подход позволяет отнестись к анализируемым произведениям с точки зрения их эстетической ценности. Анализ вербальных и визуальных знаково-символических систем достигается благодаря методу диалога, в ходе которого выявляются ценности художественного произведения, обеспечивается органичное вхождение обучающихся в мир искусства через формы учебной и внеучебной деятельности, проявляются их коммуникативные и творческие навыки.

С учетом особенностей младшего школьного возраста целесообразно использовать *интегративный потенциал культурологического подхода* в преподавании предметных областей («Русский язык», «Литературное чтение», «Искусство»), что, на наш взгляд, способствует достижению метапредметных, предметных и личностных результатов в обучении. Актуальность обозначенного подхода в процессе обучения и воспитания за последние десятилетия нашла отражение в ряде теоретических и методических публикаций [1; 4; 12; 13].

Цель данной статьи состоит в том, чтобы представить методические решения, направленные на интеграцию литературы и изобразительного искусства в начальной школе, и продемонстрировать актуальные формы взаимодействия с обучающимися для знакомства с поэтическими и живописными образами и способы художественно-эстетического освоения мира, когда слово и визуальная основа сливаются и создают целостное представление о действительности.

Задачи, поставленные авторами, сопряжены с реализацией принципов обозначенного подхода и предлагаемыми методическими решениями:

- раскрыть возможности интегративного потенциала культурологического подхода в процессе преподавания предметных областей «Изобразительное искусство» и «Литературное чтение» в 3 классе;
- продемонстрировать реализацию принципов культурологического подхода в ходе работы с конкретными примерами, обозначенными в учебниках по изобразительному искусству и литературному чтению, а также с дополнительным материалом;
- предложить конкретные методические решения, способствующие художественно-эстетическому освоению реальности учеником начальной школы и развитию филологической рефлексии, на уровне реализации межпредметных связей.

Результаты исследования

Художественно-эстетическое освоение мира в процессе знакомства с произведениями искусства — один из этапов социализации, способствующий вхождению обучающегося в большой мир культуры, выстраиванию связей между прошлым и настоящим, постижению мира в его многоплановости и разнообразии. Методологически и методически данная траектория нуждается в дополнительном обосновании, направленном на преодоление проблемы, с которой нередко сталкиваются педагоги и обучающиеся в выстраивании системных связей при изучении отдельных предметов в начальной школе, в том числе литературы и изобразительного искусства.

При реализации культурологического подхода в образовании следует принимать во внимание ряд принципов.

Принцип культуросообразности: приобщение детей к ценностям и смыслам культуры посредством литературных произведений и произведений изобразительного искусства в условиях современности, актуальных и значимых практик, коммуникативных особенностей и технологий связано с воспитанием целостной личности, пониманием человека как активного субъекта культуры; через отношение к памяти культуры и художественным образам, закрепленным в ней, формируется устойчивая связь с прошлым как основа для продолжения традиций, понимания настоящего и осознания своего места и своей роли в жизни. Следование этому принципу позволяет сосредоточиться на ценностных координатах бытия человека в целом и на значимых ценностях здесь и сейчас, культурных особенностях отечественной и других культур, что связано с формированием гражданской и культурной идентичности.

Принцип субъектности ориентирован на самоопределение, самопознание, самосовершенствование, самореализацию и самоактуализацию ребенка при знакомстве с художественными образами, когда важными становятся умения выделять особенности предмета (чувственные и смысловые), способствующие развитию художественного чувства и художественной мысли, поскольку это становится отражением его эстетического развития, «которое формируется в процессе освоения художественных образов и накопления эстетического опыта на уровнях: активного восприятия, формирования эстетического отношения и личностных смыслов, реализации творчества в продуктивной деятельности, результатом чего является формирующаяся в период детства эстетическая универсальность личности» [7, с. 53].

Принцип ориентации на гражданско-патриотические ценности и ценностные отношения тесно связан с предыдущим принципом, но при этом позволяет акцентировать внимание на особенностях переживаний, чувств и эмоций, свойственных русскому человеку, которые нашли свое воплощение в словесном и живописном творчестве.

Принцип креативности: на уроках литературного чтения и изобразительного искусства педагог знакомит обучающихся с разными формами работы, способствующими раскрытию творческих способностей, которые проявляются в мышлении, чувствах, общении и могут характеризовать как личность ребенка в целом, так и результат его деятельности; определенные типы заданий, выстроенные на уровне субъект-субъектного и субъект-объектного взаимодействия, ведущего к развитию, дают возможность выйти за пределы уже имеющихся знаний и умений и привести к созданию оригинального творческого продукта.

Принцип синергии: в образовательном процессе каждому участнику предоставляется возможность выбора для проявления своей индивидуальности при движении к цели; стимулирование самостоятельности при принятии решений позволяет учитывать многова-

риантность в системе образования и определять индивидуальную траекторию в соответствии с темпом обучения, особенностями учебного заведения, предметов и т.п. [26, с. 64].

Принцип самообразования в начальной школе опосредован деятельностью педагога и задачами изучаемых учебных предметов, позволяющими вовлечь обучающихся в разные формы учебной и внеучебной деятельности, в ходе которых у детей закрепляются навыки самостоятельного познания, творчества, принятия решений на основе работы с дополнительной информацией, ресурсами, обобщения собственного опыта.

Принцип диалога культур ориентирован на установку равноправия и взаимного уважения позиций участников диалога, признание возможностей существования множества точек зрения на предмет и т.д., что способствует реализации задач развития критического мышления, самостоятельности в выражении собственной позиции в оценке явлений, событий, готовности к продуктивной коммуникации и является определяющим для выстраивания коммуникации на уроках литературного чтения; при изучении предмета «Изобразительное искусство» реализация этого принципа носит сквозной характер, выраженный во включении модуля «Восприятие произведений искусства» в большинство тем учебного предмета, при этом удерживается эмоционально-чувственное восприятие, ассоциативный опыт, эстетическое переживание, наблюдение, рассматривание детских рисунков, иллюстраций, произведений скульптуры и архитектуры, что способствует постижению художественной культуры в целом и особенностей конкретных образцов в частности.

Принцип вариативности в выборе средств взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса: ФГОС НОО и федеральные рабочие программы предусматривают этот момент, и педагог может подбирать материал для самостоятельного и дополнительного чтения, выстраивать визуальный ряд, включая в него работы художников, чьи имена не обозначены в программе, организовывать участие детей в просветительских мероприятиях и событиях, связанных, например, с посещением музеев, выставок, знакомством с виртуальными экспозициями и т.д., руководствуясь целесообразностью и решением конкретных задач по приобщению подрастающего поколения к художественному наследию.

Принцип обратной связи необходим для определения личностных, метапредметных и предметных результатов в контексте изучения предметов «Литературное чтение» и «Изобразительное искусство», на его основе выявляются трудности, связанные с освоением основ художественных знаний, умений, навыков и развитием творческого потенциала обучающихся, что становится поводом для комплексного преодоления проблем и поиска альтернативных решений.

Выделенные нами принципы, раскрывающие интегративный потенциал культурологического подхода при изучении учебных предметов «Литературное чтение» и «Изобразительное искусство», являются основными, обладают свойством взаимодополнения и могут быть использованы для достижения образовательного результата в других предметных областях. Данный опыт имеет устоявшуюся традицию и широко известен по методической системе М. П. Воюшиной «Школа диалога», где ключевым принципом является формирование диалогического мышления, предполагающего «выход за рамки конкретной предметной области и установление межпредметных аналогий, умение видеть явление с разных позиций, признание возможности разных точек зрения на решение одной проблемы, умение смотреть и видеть, слушать и слышать собеседника. ...*Многофункциональность*... позволяет экономить учебное время и сделать учебную деятельность поистине *образовательной*, то есть соединяющей в себе обучение, воспитание и развитие ребенка» [5, с. 18].

Художественный образ на уроках изобразительного искусства и литературы: содержание и методические решения

В федеральной рабочей программе начального общего образования по литературному чтению [35] определяются условия полноценного литературного образования: реализация современных подходов к процессу преподавания литературы, опора на межпредметные связи, в том числе с учебными предметами предметной области «Искусство», реализация деятельностной позиции обучающихся через участие в различных мероприятиях, посвященных литературе, чтению, книжной культуре. Выделяются задачи, связанные с пониманием литературы как национально-культурной ценности, формированием эстетического вкуса, осознанием обучающимися коммуникативно-эстетических возможностей языка.

В частности, на уроках изобразительного искусства и литературного чтения в 3 классе предлагаются темы, связанные с пейзажными образами. В первом случае — это знакомство с пейзажами отечественных художников и знакомство с пейзажем как жанром изобразительного искусства, во втором — пейзажная лирика и описание природы в лирических стихотворениях.

Согласно федеральной рабочей программе по изобразительному искусству [34], изучение пейзажа предусматривается в разделе «Художник и музей» — модули «Живопись» и «Восприятие произведений искусства». Основные акценты, на которых педагог сосредотачивает внимание обучающихся, связаны с понятием пейзажа, особенностями передачи состояний в природе. В учебнике присутствует тема «Картина-пейзаж», где дается определение пейзажа и отмечается, что «настоящий художник умеет чувствовать и понимать настроение природы. Она видится ему живой — радостной или грустной, ликующей или спокойной» [14, с. 106]. Авторы приводят примеры из отечественной живописи И. Левитана («Озеро. Русь», «Стога. Сумерки»), А. Саврасова («Грачи прилетели»), К. Коро («Порыв ветра»), В. Бакшеева («Голубая весна»). Приведенные репродукции разноплановы по содержанию и эмоциональному наполнению, что позволяет обучающимся приблизиться к пониманию запечатленного художественного образа — приближающейся весны, надвигающейся грозы, красоты русской природы, белоствольных стройных берез. Образ неба является значимым при изображении природы, поскольку именно оно способствует передаче настроения и созданию основного фона, который считывается ребенком в силу его «количества в изображении» [34, с. 66].

В рамках данной темы решаются различные задачи, связанные с развитием внимания школьников к образам окружающей природы, их гармоничности и органичной вписанности в пространство; формированием умений эмоционального, чувственного восприятия образов природы; определением главного в пейзаже; спецификой передачи пространства и света в пейзаже, цветопередачи, а главное — с проникновенностью идей, на основе которой создается пейзаж [19, с. 68].

При рассматривании репродукций важно не только использовать предлагаемый в учебнике материал, но и выстраивать коммуникативное взаимодействие на уровне общения с живописным произведением и внутри класса с тем, чтобы желающие могли высказать свое восприятие увиденного, выразить свои мысли относительно особенностей передачи настроения природы художником, учились слушать и слышать друг друга.

В учебнике заостряется внимание на цвете, со свойствами которого обучающиеся знакомились на более ранних этапах реализации программы: во втором классе дети учились рисовать акварелью, гуашью, распознавать холодные и теплые цвета, тихие и звонкие, поэтому фраза «Оттенки чувств — оттенки цвета» [14, с. 109] настраивает на выбор изобразительно-выразительных средств в создании своего пейзажа. Работе с цветом уде-

ляется особое внимание, так как специалисты отмечают тесную связь цветовосприятия и цветовых решений с эмоциональным состоянием обучающихся.

Созданию образа природы в работе обучающихся также уделяется внимание на уровне рекомендаций по определению соотношения пространства, техник и материала: «Подумай, много или мало неба будет в твоей работе. И не бойся смешивать краски прямо на поверхности листа. Пусть будут видны смелые мазки кистью» [14, с. 109]. Таким образом ребенок обретает представление о создании пейзажа и готовится к самостоятельной художественной деятельности: «...одна из основных задач занятий рисованием состоит в том, чтобы ребенок смог передать через рисунок свои переживания и мировосприятие, научился видеть красоту, понимать искусство и разговаривать на его языке» [33, с. 834].

Приведенные примеры пейзажей, созданных другими детьми, могут стать частью обсуждения и побудить к креативным решениям, так как на одной работе запечатлен ландшафт и небо, на другой — небо стало объектом художественного вдохновения, на третьей — неба как такового вверху практически нет, но оно находит свое отражение в воде. Как утверждает И. Н. Польшкая, «знакомство детей с природой должно происходить таким образом, чтобы способствовать их нравственному, эстетическому развитию, эмоциональному восприятию. Большое значение для развития образных представлений и эмоциональной сферы ребенка имеет наглядность, демонстративный материал, рисунки, фотографии, репродукции, схемы, аудио- и видеоматериалы. Воспитание любви к природе и бережного отношения к ней занимает особое место в нравственном развитии детей» [28, с. 28].

В качестве заданий по изображению пейзажей в учебнике предложено несколько вариантов эпитетов на выбор: радостный, праздничный, грустный, таинственный, спокойный, певучий. Это закрепляет навыки интерпретации пейзажа на уровне лексики и передачи эмоций и, как следствие, обогащает словарный запас.

Безусловно, содержание учебника выступает основой для формирования базовых представлений о пейзаже и особенностях его создания. Однако программой предусмотрено также получение представлений и о произведениях крупнейших отечественных художников-пейзажистов И. И. Шишкина, И. И. Левитана, А. К. Саврасова, В. Д. Поленова, И. К. Айвазовского и др. [34, с. 67] в рамках модуля «Восприятие произведений искусства». Диалог о творческом наследии в живописи может стать предметом проектной и/или внеурочной деятельности. Данный модуль включает и работу с экспозициями музеев, виртуальные путешествия в художественные музеи: Государственную Третьяковскую галерею, Государственный Эрмитаж, Государственный Русский музей, Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина и др. Формат взаимодействия определяется, как правило, педагогом, но предложения могут поступить и от обучающихся, поскольку к этому возрасту у некоторых детей есть опыт посещения музеев, визуального восприятия в условиях видеократии, опыт обучения в художественной школе и т.п.

Выстраивание метапредметных связей для гармоничного развития личности обучающихся и закрепления навыков интерпретации произведений искусства на вербальном и визуальном уровнях как механизма художественно-эстетического освоения мира определено принципом культуросообразности.

Специфика предмета «Литературное чтение» в 3 классе состоит в том, что ребенок учится мыслить самостоятельно и давать свою интерпретацию прочитанного с опорой на читательский, культурный, жизненный опыт и уровень сформированности мировоззрения. Особенность предмета «Изобразительное искусство» заключается в том, что обучающиеся активизируют разные каналы восприятия информации, преимущественно

зрительный (знакомство с визуальным рядом) и тактильный (работа с разными материалами), но при этом обретают опыт собственной художественной деятельности в процессе практического решения художественно-творческих задач.

Как отмечает Н. В. Кулибина, «художественный текст является как бы “трижды культурным объектом”». В художественной литературе отражена культура народа; «язык — “материал”, из которого “изготовлен” художественный текст, — это один из важнейших культурных феноменов», «художественный текст как произведение искусства сам является артефактом национальной культуры» [17, с. 32—33]. Цель чтения обучающимися художественных произведений — формирование у читателя собственной проекции смысла [17, с. 34], что является одним из этапов постижения литературного произведения на пути полноценного восприятия произведения школьниками и понимания авторской концепции текста.

В контексте обозначенных условий и задач литературного образования представляется целесообразным обратиться к изучению пейзажной лирики в начальной школе, основываясь на межпредметных связях учебных предметов (литературы и изобразительного искусства), определить технологии овладения обучающимися эстетическим восприятием мира, формирования в их сознании художественного образа.

В изучении пейзажной лирики выделяются различные аспекты. Объектом внимания исследователей является анализ языка пейзажной лирики. В рамках нашего исследования остановимся на художественном образе зимы в стихотворениях русских поэтов, изучаемых обучающимися в третьем классе, и тематически связанных с ними произведениях живописи. Н. С. Морозовой описаны концептуальные признаки снега в русской поэзии XVIII—XX вв., представлен его художественный образ: традиционная цветовая характеристика — белый снег, описание времени появления — первый снег, эстетическое воссоздание формы — пушистые и звездовидные снежинки, временная и звуковая характеристик снега — длительность, непрерывность, повторяемость [23], автор отмечает, что признаки снега являются объектом эстетического освоения действительности русскими поэтами и эстетического изображения [22, с. 384].

Исследователи описывают языковые средства создания пейзажа, особенности пейзажной лирики в русской поэзии: «Пейзаж оказывается образом целого и раскрывает качества и свойства, присущие миру...» [2, с. 24], подчеркивают, что объективность изображения в пейзажной лирике приобретает субъективную окраску, определяя связь живописи и поэзии: «Специфическая конкретность поэзии “прямо противоположна живописной конкретности: чем живее, ощутимее поэтическое слово, тем менее оно переводимо на план живописи...”» [3, с. 42].

Ученые обращают внимание и на тот факт, что при обращении к поэтическим текстам восприятие природы обогащается, в процессе наблюдения за явлениями природы формируется чувственная сфера, воспитывается потребность к художественному видению и образному познанию [24, с. 124—125]. Анализируя возможности интерпретации художественного текста, мы приходим к выводу, что одним из способов интерпретации является связь художественного текста с эмоциональным контекстом [25, с. 129—130].

Таким образом, обращение к живописи при изучении пейзажной лирики направлено на художественно-эстетическое восприятие действительности и обогащает художественный образ, созданный поэтом и художником, поскольку родовым свойством художественно-эстетического освоения мира является образное мышление [30, с. 9—10] и всякий художественный текст является интертекстуальным, транслируя код культуры как системы [16].

Согласно ФГОС НОО и федеральной рабочей программе по литературному чтению, знакомство с произведениями литературы тесно связано с освоением обучающимися средств художественной выразительности в живописи: живописные полотна рассматриваются как иллюстрация к лирическому произведению. Заметим, что иллюстрации к стихотворениям о зиме в учебнике по литературному чтению носят фактологический характер и не позволяют формировать целостный, эмоционально окрашенный образ явления. Для этого необходимо обращение к произведениям живописи.

Сказанное определяет актуальность разработки методических материалов, направленных на формирование художественно-эстетического восприятия мира в процессе изучения обучающимися произведений пейзажной лирики и произведений живописи, интеграции содержания уроков литературы и изобразительного искусства. Отметим, что в учебнике по литературному чтению (3-й класс, часть 1) стихотворения о зиме включены в раздел «Поэтическая тетрадь», при освоении которого одна из задач заключается в наблюдении за средствами художественной выразительности и понимании красоты поэтического слова, а также в раздел «Великие русские писатели», направленный на решение задач выявления особенностей стихотворного текста через сопоставление разных произведений [12]. Методический аппарат учебника помогает обучающимся не только увидеть красоту художественного слова, воспринимать, понимать художественный образ в пейзажной лирике, но и обращает их внимание на зрительный образ, создаваемый в литературных текстах: белый пушистый снег, мир, который становится белым, голубоватый иней и т.д. На страницах, отведенных пейзажной лирике, расположены иллюстрации, воспроизводящие русскую деревню и сцены из жизни русской деревни зимой: катание на санках, заснеженные избы, окруженные елями, прячущимися за сугробами, лошадь, запряженная в сани, Мороз-воевода, катающиеся на коньках мальчишки. Иллюстрации в учебнике соотносятся с вопросом «Какие картины народного быта рисует поэт?». Но для полноты создания художественного образа целесообразно обратиться к пейзажной лирике.

Предлагаемые методические решения направлены на актуализацию задач художественно-эстетического освоения мира в процессе знакомства с художественным образом на уроках литературы и изобразительного искусства. Знакомство обучающихся с пейзажной лирикой (по теме «Зима») в третьем классе осуществляется в контексте решения задач овладения духовными ценностями и культурой народов Российской Федерации, становления ценностного отношения к Родине — России, уважительного отношения и интереса к художественной культуре, формирования восприимчивости к разным видам искусства. С опорой на ранее выделенные принципы предлагаем ряд решений, в ходе реализации которых необходимо учитывать метод проблемного обучения, интерпретативный и синтетический методы, а также приемы выразительного чтения, сопоставления произведений литературы и живописи в качестве приоритетных для художественно-эстетического освоения мира учащимися в процессе знакомства с художественным образом.

Обращение к живописи того же или близкого историко-культурного периода, что и произведение литературы, позволяет детям увидеть явление в его целостности: зримый образ как ценный сам по себе в сочетании с вербальным образом создает целостное восприятие художественной реальности и способствует формированию ценностного отношения к культуре.

Предлагаем следующие методические решения:

1. Формирование представлений о средствах выразительности произведений искусства как средствах воздействия на адресата, передачи адресату ценностного восприятия действительности с опорой на интерпретацию художественного текста и произведе-

ния живописи, позволяющую декодировать замысел автора [25]. При этом формируется субъектная позиция читателя; через понимание художественного текста и содержания произведения живописи у обучающегося формируется его собственное отношение к содержанию текста. В решении этой задачи актуализируется связь литературы и живописи, заложенная в самой сущности пейзажа: описание природы в литературном произведении, произведение изобразительного искусства, изображающее виды природы. В методическом аппарате учебника представлены задания, указывающие на эту связь: «Какую часть текста можно назвать пейзажем?». Методический аппарат учебника по литературному чтению последовательно обращается к приему словесного рисования как способу представления видения читателя: «Какие картины зимнего утра изображаются в стихотворении? Опиши их». Организация деятельности обучающихся обеспечивается формой «Посещение виртуального музея», в котором педагог проводит экскурсию, включающую знакомство обучающихся с картиной А. К. Саврасова «Зимний пейзаж», А. М. Васнецова «Зимний сон». По завершении экскурсии педагог обращает внимание на общее в передаче состояний зимней природы поэтом и художником и предлагает обучающимся самостоятельно подобрать картину для иллюстрации стихотворений А. С. Пушкина «Зимнее утро» и «Зимний вечер» и обосновать свой выбор.

2. Формирование представлений о произведениях литературы и живописи как выражении ценностного отношения автора к родной природе через ее образы в произведениях. В процессе восприятия обучающимися разных семиотических систем создается общее семиотическое пространство [9, с. 692] ценностей культуры русского народа. В методическом аппарате учебника целесообразно актуализировать задания, которые обращают внимание обучающихся на настроение автора и на его отношение к тому, что описывается в тексте, сопоставляя художественный текст и иллюстрацию, образ зимы в художественном тексте и в пейзажной картине. Наряду с вопросами, направленными на овладение обучающимися языковыми средствами выразительности («Как поэт подбирает слова для создания образной картины?», «Какой художественный прием использован при описании вьюги?»), в методическом аппарате учебника заложены вопросы об авторском восприятии действительности: «Какие рифмы находит А. С. Пушкин, чтобы передать свое настроение в этот зимний вечер?», о субъектной позиции автора в создании художественного образа. Вопросы такого плана педагог может реализовать в беседе с обучающимися в процессе анализа текста, дополняя констатирующий вопрос «Любил ли поэт русскую зиму?» проблемными вопросами, например: «Какие слова в стихотворении помогают понять, что поэт любит русскую зиму?». Подобные вопросы могут быть обращены к обучающимся при рассмотрении пейзажных произведений, чтобы акцентировать их внимание на средствах передачи эмоционального состояния художника и его любования природой, на средствах передачи любви к природе, создания образа, на темах, которые художник запечатлевает в картинах.

Для организации деятельности обучающихся может быть использована такая форма, как создание виртуальной галереи («Галерея творчества»), где экспонатами являются пейзажи, написанные детьми на уроках изобразительного искусства, созданные как эмоциональный отклик на литературные произведения, и сочинения-описания, выполненные обучающимися после просмотра работ художников. Соотнесенность произведений различных видов искусства обеспечивает приращение образа, углубление художественно-эстетического восприятия. «Галерея творчества», направленная на развитие творческих способностей обучающихся, представляет собой пример реализации интегративного потенциала учебных предметов («Литературное чтение» и «Изобразительное искусство») на основе культурологического подхода. Экспонаты галереи могут быть сменными, со-

держание галереи вариативным, часть экспонатов — пейзажные картины — может быть виртуальной, название галереи должно указывать на соотнесенность, на содержательную, интертекстуальную связь ее экспонатов: «Великолепие зимы», «Зимнее раздолье» и т.д.

Указанная форма организации деятельности обучающихся может быть использована во внеурочной работе. Например, после завершения изучения обучающимися раздела «Поэтическая тетрадь» становится возможным создание группового проекта-выставки «Великолепие зимы», где будут представлены картины А. А. Пластова «Первый снег», К. И. Розена «Снежный лес», И. И. Шишкина «Зима в лесу» и др. «Посещение» галереи предполагает активность обучающихся: они делятся впечатлениями от восприятия картин и пейзажной лирики, сравнивают образы зимы в литературном тексте и пейзажной картине и средства создания этих образов. Обучающиеся озвучивают собственные тексты-описания, рассматривают созданные к ним иллюстрации, обсуждают, какой образ зимы им ближе и почему (формируется ценностная составляющая процесса обучения).

3. Формирование у обучающихся ценностного отношения к произведениям искусства. Решение данной задачи связано с развитием понимания о прекрасном через понимание образного строя художественного текста и живописного произведения. Необходимо дополнение методического аппарата учебника заданиями обобщающего характера («Зимний лес в стихотворениях русских поэтов», «Снег в стихотворениях русских поэтов», «Зимняя деревня в стихотворениях русских поэтов»), выполнение которых может быть обеспечено индивидуальными или групповыми межпредметными проектами обучающихся, представленными на уроке литературы, изобразительной деятельности либо во внеурочной деятельности. В качестве примера можно остановиться на образе зимнего леса. Литературный образ может быть созвучен пейзажу, запечатленному, например, на картинах К. Я. Крыжицкого.

Зрительный образ помогает обучающимся в создании собственного образа зимы на основе текстов литературных произведений, произведений живописи, вербализованные эмоции и эмоциональный фон картины помогают в присвоении этого образа, в сохранении в сознании обучающихся картины красивой зимы как лично значимой. Педагогу необходимо создать это общее семиотическое пространство, помочь обучающимся увидеть близость пространств литературных и живописных текстов.

4. Формирование у обучающихся умений эстетической оценки произведений искусства. Решение данной задачи направлено на присвоение обучающимися художественного образа, понимание его культурной ценности. Процесс восприятия произведений искусства предполагает активную личностную позицию обучающегося, осознание им произведения искусства как значимого явления через смысловое наполнение пейзажной лирики и пейзажных картин. Заметим, что пейзажные стихотворения и пейзажные картины трудны для восприятия, чтение данных произведений, как и рассматривание пейзажных картин, не вызывает особого интереса у обучающихся, что связано с личностной позицией — отсутствием видения лично значимого в содержании данных произведений, неумением соотнести личностное мировосприятие с мировосприятием поэта, художника, с недостаточным пониманием культурной ценности произведений, с неумением восприятия собственной личности как носителя культуры.

Таким образом, необходимо научить обучающихся выражать впечатления от произведения искусства, передавать настроение, возникающее при его восприятии, строить суждение, через которое передается эстетическое восприятие произведений. Обращение к картине помогает созданию художественного образа в сознании обучающихся, в свою

очередь, чтение пейзажной лирики помогает овладеть языковыми средствами передачи художественного образа, построения суждения, отражающего собственное восприятие произведений искусства.

При решении данной задачи может быть использована такая форма организации внеурочной деятельности обучающихся, как «Литературный салон». Эта форма дает возможность обращения к произведениям искусства (чтение стихотворений наизусть, рассматривание картины с беседой о ее содержании), обмена впечатлениями о произведениях искусства, о собственном видении данных произведений, о назначении искусства; возможность синергии в восприятии художественно-эстетического образа. Содержание литературного салона может быть выстроено следующим образом: первоначально объектом внимания являются стихотворения о зиме, картины о зимних забавах, о сказочных изменениях в зимней природе, что эмоционально более привлекательно для обучающихся, затем пейзажная лирика и пейзажные картины. К примеру, сначала в литературном салоне ведется разговор о стихотворении И. З. Сурикова «Детство» в сопоставлении с картиной А. В. Моравова «Зимний спорт» или о стихотворении И. С. Никитина «Встреча зимы» в соотнесении с картиной К. А. Вещилова «Зимний пейзаж с речкой».

5. Формирование филологической рефлексии как приобщение обучающихся к ценностям и смыслам культуры посредством литературных произведений и произведений изобразительного искусства. Е. А. Будоян, говоря о задачах филологического образования, отмечает необходимость формирования филологического мышления и рефлексии, связывая с этими феноменами прочтение и осмысление текста [6, с. 212—213].

Прочтением и осмыслением текста обучающиеся овладевают как на уроках литературного чтения, так и во внеурочной деятельности. Это обеспечивается методическим аппаратом учебника, в частности, решением задачи обучения выразительному чтению в разделе «Поэтическая тетрадь» и знакомства со средствами передачи эмоционального состояния поэта в разделе «Пушкин Александр Сергеевич».

Обращение к средствам художественной выразительности помогает понять художественное произведение, увидеть позицию автора, вступить с ним в коммуникацию. Как пишет И. Э. Кашекова, понимание эмоционально-образного языка текста дает возможность интерпретировать произведение искусства, услышать живой голос художника, вырасти до его точки зрения, стать его соавтором, наполнить произведение новыми современными смыслами, которые и будут «голосом» зрителя в диалоге с автором произведения [15, с. 174]. Сказанное можно соотнести и с произведениями живописи, которые также являются невербальным текстом.

Интерпретация также значима при изучении пейзажной лирики, обсуждении вопросов, направленных на художественно-эстетическое осмысление действительности, понимание средств выражения мировосприятия поэта, художника и соотнесение художественного образа с образом в сознании обучающегося: «Какой я вижу эту картину?». Для решения данной задачи можно использовать интегрированные уроки, на которых чтение пейзажного стихотворения, стихотворения о природе сочетается с рассматриванием пейзажной картины, с определением признаков данного жанра. Примером может служить интегрированный урок, на котором школьники читают стихотворение А. С. Пушкина «Зимнее утро» и рассматривают одноименную картину И. Э. Грабаря. Задание в учебнике по литературному чтению «Узнаем, какие художественные приемы использует автор, чтобы описать картину зимнего утра» дополняется вопросами: «Как художник описывает зимнее утро?», «Какое настроение создается поэтом, художником?», «Что помогает нам почувствовать это настроение?».

Заключение

Интегративный потенциал культурологического подхода в процессе преподавания предметных областей «Изобразительное искусство» и «Литературное чтение» в 3 классе актуализируется через приобретение опыта интерпретации художественных произведений различных видов искусств. В ходе знакомства с изобразительно-выразительными средствами каждого вида искусств обучающиеся получают возможность почувствовать, как создается эмоционально-образное отношение к миру через взаимопроникновение визуального и вербального. Согласимся с Т. Г. Русаковой, утверждающей, что воспитание — это часть социализации и инкультурации подрастающего поколения, для которого важен процесс общения с искусством, выстраиваемый педагогом на уровне средств и механизмов для эмоционально-чувственного и художественно-образного освоения изучаемой информации [29].

Реализация принципов культурологического подхода (культуросообразности, субъектности, ориентации на гражданско-патриотические ценности и ценностные отношения, креативности, синергии, самообразования, диалога, вариативности в выборе средств взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса, обратной связи) обозначена авторами в логике федеральных рабочих программ по изобразительному искусству и литературному чтению в 3 классе в рамках образовательной программы «Школа России». Примеры пейзажной лирики и живописных произведений соотнесены с тематическим планированием, чтобы наиболее полно продемонстрировать реализацию межпредметных связей и обозначить необходимость интеграции как условие формирования художественно-образной модели мира.

Предложенные авторами конкретные методические решения способствуют художественно-эстетическому освоению реальности учеником начальной школы благодаря выстраиванию диалога в различных формах учебной и внеучебной деятельности, погружению ребенка в мир искусства и развитию его личностно значимых навыков коммуникации и сотворчества.

Список источников

1. Алексеева Т. Б. Культурологический подход в современном образовании (некоторые теоретические аспекты проблемы) // Вестник ТОГИРРО. 2012. № S1. С. 17—30.
2. Балашова Е. А., Каргашин И. А. «Любовь и радость бытия...». Пейзажная лирика в русской поэзии // Русская речь. 2010. № 4. С. 20—25.
3. Балашова Е. А., Каргашин И. А. «Любовь и радость бытия...». Поэтическое слово в пейзажной лирике // Русская речь. 2010. № 3. С. 40—45.
4. Батурина Е. А., Биба А. Г. Предметная интеграция как средство реализации требований начального общего образования на примере изучения предметов филологической группы // Вестник Калужского университета. Сер. 1. Психологические науки. Педагогические науки. 2021. Т. 4, № 4 (13). С. 4—11. DOI: 10.54072/26586568_2021_4_4_4.
5. Бордовский Г. А., Воюшина М. П., Суворова Е. П. Принцип диалогизации обучения и его реализация в образовательной системе «Диалог» (начальное образование) // Герценовские чтения. Начальное образование. 2014. Т. 5, № 1. С. 12—18.
6. Будоян Е. А. Герменевтический подход к школьному филологическому образованию: аспект образовательных результатов // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2019. № 3 (48). С. 212—219.
7. Бутенко Н. В. К вопросу о реализации принципа эстетической универсальности в художественно-творческой деятельности в период детства // Теория и практика образования в современном мире : материалы III Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 20—23 мая 2013 г. СПб. : Реноме, 2013. С. 50—54.
8. Горелова Ю. Р. Образ города в восприятии горожан. М. : Российский науч.-исслед. ин-т культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, 2019. 154 с.

9. Горшкова Н. Э., Чернявская В. Е. Визуальная интертекстуальность как способ смыслопорождения // Коммуникативные исследования. 2021. Т. 8, № 4. С. 689—700. DOI: 10.24147/2413-6182.2021.8(4).689-700.
10. Густякова Д. Ю., Летина Н. Н. Классическое наследие в современной культуре: образовательный потенциал // Проблемы музыкальной науки. 2021. № 2 (43). С. 108—117. DOI: 10.17674/1997-0854.2021.2.108-117.
11. Жесткова Е. А. Особенности работы над языком художественного произведения в начальной школе // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 11-2. С. 351—355.
12. Зинатулина И. Н. Психолого-педагогический аспект культурологического подхода в образовании // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 8. С. 57—62.
13. Зыкин А. В., Арефьев М. А., Бондарев А. В. Интегративный потенциал культурологического подхода в изучении этноязыковых процессов в Южной Сибири // Культура и цивилизация. 2020. Т. 10, № 3-1. С. 157—168. DOI: 10.34670/AR.2020.39.46.020.
14. Изобразительное искусство. Искусство вокруг нас. 3 класс : учебник / Н. А. Горяева, Л. А. Неменская, А. С. Питерских [и др.] ; под ред. Б. М. Неменского. М. : Просвещение, 2023. 128 с.
15. Кашекова И. Э. Интерпретация текста художественного произведения на основе символического эмоционально-образного языка искусства в общем художественном образовании // Общество: философия, история, культура. 2017. № 12. С. 172—174. DOI: 10.24158/fik.2017.12.39.
16. Кузьмина Н. А. Интертекстуальность и прецедентность как базовые когнитивные категории медиадискурса // Медиаскоп. 2011. № 1. URL: <https://mediascope.ru/node/755> (дата обращения: 01.10.2024).
17. Кулибина Н. В. Художественная литература как ресурс межкультурного образования // Русский язык за рубежом. 2022. № 2 (291). С. 32—36. DOI: 10.37632/PI.2022.291.2.006.
18. Литературное чтение. 3-й класс : учебник : в 2 ч. / Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий, М. В. Голованова [и др.]. Ч. 1. М. : Просвещение, 2023. 160 с.
19. Ма И. Место пейзажа в программах занятий изобразительным искусством в школах // Современное педагогическое образование. 2020. № 8. С. 67—70.
20. Макаров М. И., Мамченко А. А. Культура чтения в эпоху постграмотности: методы и приемы формирования у школьников навыков смыслового чтения // Литература в школе. 2021. № 4. С. 91—104. DOI: 10.31862/0130-3414-2021-4-91-104.
21. Мишнева А. П., Малюшкин Ю. А. Изучение научно-познавательной литературы на уроках литературного чтения в начальной школе // Оригинальные исследования. 2022. Т. 12, № 12. С. 277—282. URL: https://ores.su/media/filer_public/00/10/00108738-2dd4-4c35-ae8a-fe61728b9f46/277-282.pdf.
22. Морозова Н. С. Снег в русской картине мира: на материале поэтических и фольклорных текстов // Актуальные вопросы инновационного развития Арктического региона РФ : сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф., Северодвинск, 14—30 ноября 2022 г. / Мин-во науки и высшего образования Российской Федерации, Северный (Арктический) федер. ун-т им. М. В. Ломоносова. Северодвинск : Северный (Арктический) федер. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2023. С. 383—387.
23. Морозова Н. С. Эстетическое освоение концептуального признака снега «падать» в русской поэзии XVIII—XX вв. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 1, № 1. С. 174—183.
24. Москвина А. С., Пантелеева Н. Г., Третяков А. Л. Эколого-эстетическое восприятие пейзажной живописи и самовыражение личности дошкольника в художественном творчестве // Мир образования — образование в мире. 2022. № 1 (85). С. 121—130. DOI: 10.51944/20738536_2022_1_121.
25. Николаева Е. А., Стельмахова Л. А. Интерпретация художественного текста как основа формирования этических представлений младших школьников // *Nominum*. 2021. № 4. С. 122—139.
26. Новикова И. Ю. Синергетический подход в образовательном процессе // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2019. Т. 11, № 4 (46). С. 61—66. DOI: 10.7442/2071-9620-2019-11-4-61-66.
27. Петрова Н. С., Сырова Н. В., Зимина Е. К. Роль изобразительной деятельности в процессе развития образного восприятия младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-4. С. 120—122.
28. Польшкая И. Н. Обучение учащихся начальных классов изображению пейзажа на уроках изобразительного искусства // Гуманитарный научный вестник. 2023. № 12. С. 26—30. DOI: 10.5281/zenodo.10513651.
29. Русакова Т. Г. Воспитательный потенциал художественных практик в духовно-нравственном развитии младшего школьника // Казанский педагогический журнал. 2023. № 3 (158). С. 206—212. DOI: 10.51379/KPJ.2023.160.3.026.
30. Рябикин А. А. Художественно-эстетическое освоение мира: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2009. 24 с.
31. Скворцова М. А. Реализация межпредметных связей как условие эффективности обучения младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. № 6 (99). С. 196—205. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-6-99-17.

32. Солодаренко Е. Н. Методические аспекты использования интегрированных уроков в начальной школе // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 48-5. С. 236—244.
33. Солодяникова М. А. Место и значение пейзажа в учебных программах по изобразительному искусству для начальной школы // Актуальные проблемы и современные тренды науки, культуры, искусства в творческом образовании : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 01—28 апр. 2022 г. М. : Учебный центр «Перспектива», 2022. С. 831—835.
34. Федеральная рабочая программа начального общего образования «Изобразительное искусство (для 1—4 классов образовательных организаций)». URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/11_ФРП-Изобразительное-искусство_1-4-классы.pdf (дата обращения: 01.10.2024).
35. Федеральная рабочая программа начального общего образования «Литературное чтение (для 1—4 классов образовательных организаций)». URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литературное-чтение-1-4-классы.pdf (дата обращения: 01.10.2024).
36. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 18.07.2022. URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty> (дата обращения: 01.10.2024).
37. Черемисинова Л. И. Диалог искусств на уроках литературного чтения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5, № 1. С. 86—90.

References

1. Alekseeva T. B. Kul'turologicheskii podkhod v sovremennom obrazovanii (nekotorye teoreticheskie aspekty problemy) [Cultural approach in modern education (some theoretical aspects of the problem)]. *Vestnik TOGIRRO*, 2012, no. S1, pp. 17—30. (In Russian)
2. Balashova E. A., Kargashin I. A. “Lyubov’ i radost’ bytiya...”. Peizazhnaya lirika v russkoi poezii [“Love and joy of being...”. Landscape poems in Russian poetry]. *Russkaya rech’ — Russian Speech*, 2010, no. 4, pp. 20—25. (In Russian)
3. Balashova E. A., Kargashin I. A. “Lyubov’ i radost’ bytiya...”. Poeticheskoe slovo v peizazhnoi lirike [“Love and joy of being...”. Poetic word in landscape poems]. *Russkaya rech’ — Russian Speech*, 2010, no. 3, pp. 40—45. (In Russian)
4. Baturina E. A., Biba A. G. Predmetnaya integratsiya kak sredstvo realizatsii trebovaniy nachal’nogo obshchego obrazovaniya na primere izucheniya predmetov filologicheskoi gruppy [Subject integration as means of implementing requirements of primary general education (on example of studying philological group subjects)]. *Vestnik Kaluzhskogo universiteta. Ser. 1. Psikhologicheskie nauki. Pedagogicheskie nauki*, 2021, vol. 4, no. 4 (13), pp. 4—11. DOI: 10.54072/26586568_2021_4_4_4. (In Russian)
5. Bordovskii G. A., Voyushina M. P., Suvorova E. P. Printsip dialogizatsii obucheniya i ego realizatsiya v obrazovatel’noi sisteme “Dialog” (nachal’noe obrazovanie) [The principle of dialogization of learning and its implementation in the educational system “Dialogue” (primary education)]. *Gertsenovskie chteniya. Nachal’noe obrazovanie* [Herzen readings. Primary education], 2014, vol. 5, no. 1, pp. 12—18. (In Russian)
6. Budoyan E. A. Germenevticheskii podkhod k shkol’nomu filologicheskomu obrazovaniyu: aspekt obrazovatel’nykh rezul’tatov [Hermeneutic approach in school philological education: aspect of learning results]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Pedagogika i psikhologiya*, 2019, no. 3 (48), pp. 212—219. (In Russian)
7. Butenko N. V. K voprosu o realizatsii printsipa esteticheskoi universal’nosti v khudozhestvenno-tvorcheskoi deyatel’nosti v period detstva [On the issue of implementing the principle of aesthetic universality in artistic and creative activity during childhood]. *Teoriya i praktika obrazovaniya v sovremennom mire: materialy III Mezhdunar. nauch. konf., Sankt-Peterburg, 20—23 maya 2013 g.* [Theory and practice of education in the modern world. Proceed. of the III Internat. sci. conf., St. Petersburg, May 20—23, 2013]. St. Petersburg, Renome Publ., 2013, pp. 50—54. (In Russian)
8. Gorelova Yu. R. *Obraz goroda v vospriyatii gorozhan* [The image of the city in the perception of citizens]. Moscow, Rossiiskii nauch.-issled. in-t kul’turnogo i prirodnogo naslediya im. D. S. Likhacheva Publ., 2019. 154 p. (In Russian)
9. Gorshkova N. E., Chernyavskaya V. E. Vizual’naya intertekstual’nost’ kak sposob smysloporozhdeniya [Visual intertextuality as a method for meaning generation]. *Kommunikativnye issledovaniya — Communication Studies*, 2021, vol. 8, no. 4, pp. 689—700. DOI: 10.24147/2413-6182.2021.8(4).689-700. (In Russian)
10. Gustyakova D. Yu., Letina N. N. Klassicheskoe nasledie v sovremennoi kul’ture: obrazovatel’nyi potentsial [Classical heritage in contemporary culture: educational potential]. *Problemy muzykal’noi nauki — Music Scholarship*, 2021, no. 2 (43), pp. 108—117. DOI: 10.17674/1997-0854.2021.2.108-117. (In Russian)
11. Zhestkova E. A. Osobennosti raboty nad yazykom khudozhestvennogo proizvedeniya v nachal’noi shkole [Features work on language artwork in primary schools]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii — Modern High Technologies*, 2016, no. 11-2, pp. 351—355. (In Russian)

12. Zinatulina I. N. Psikhologo-pedagogicheskii aspekt kul'turologicheskogo podkhoda v obrazovanii [Psychological and pedagogical aspects of culturological approach to education]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2016, no. 8, pp. 57—62. (In Russian)
13. Zykin A. V., Aref'ev M. A., Bondarev A. V. Integrativnyi potentsial kul'turologicheskogo podkhoda v izuchenii etnolinguisticheskikh protsessov v Yuzhnoi Sibiri [The integrative potential of the culturological approach in the study of ethnolinguistic processes in Southern Siberia]. *Kul'tura i tsivilizatsiya — Journal of Cultural Studies*, 2020, vol. 10, no. 3-1, pp. 157—168. DOI: 10.34670/AR.2020.39.46.020. (In Russian)
14. Goryaeva N. A., Nemenskaya L. A., Piterskikh A. S. [et al.] *Izobrazitel'noe iskusstvo. Iskusstvo vokrug nas. 3 klass: uchebnik* [Fine Art. Art around us. Grade 3. Textbook]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2023. 128 p. (In Russian)
15. Kashekova I. E. Interpretatsiya teksta khudozhestvennogo proizvedeniya na osnove simvolicheskogo emotsional'no-obraznogo yazyka iskusstva v obshchem khudozhestvennom obrazovanii [Literary interpretation based on symbolic emotional and figurative language of art in general art education]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura — Society: Philosophy, History, Culture*, 2017, no. 12, pp. 172—174. DOI: 10.24158/fik.2017.12.39. (In Russian)
16. Kuz'mina N. A. Intertekstual'nost' i pretsedentnost' kak bazovye kognitivnye kategorii mediadiskursa [Intertextuality and precedent as a basic cognitive categories of media discourse]. *Mediaskop*, 2011, no. 1. Available at: <https://mediascope.ru/node/755>. Accessed: 01.10.2024. (In Russian)
17. Kulibina N. V. Khudozhestvennaya literatura kak resurs mezhkul'turnogo obrazovaniya [Intercultural education, methodology, reading, artistic text, interactive lesson]. *Russkii yazyk za rubezhom*, 2022, no. 2 (291), pp. 32—36. DOI: 10.37632/PI.2022.291.2.006. (In Russian)
18. Klimanova L. F., Goretskii V. G., Golovanova M. V. [et al.] *Literaturnoe chtenie. 3-i klass: uchebnik: v 2 ch. Ch. 1* [Literary reading. 3rd grade. Textbook. In 2 parts. Part 1]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2023. 160 p. (In Russian)
19. Ma I. Mesto peizazha v programmakh zanyatii izobrazitel'nym iskusstvom v shkolakh [Landscape in the fine arts school programs]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie — Modern Pedagogical Education*, 2020, no. 8, pp. 67—70. (In Russian)
20. Makarov M. I., Mamchenko A. A. Kul'tura chteniya v epokhu postgramotnosti: metody i priemy formirovaniya u shkol'nikov navykov smyslovogo chteniya [Culture of reading in the post-literacy age: Methods and techniques to form meaningful reading skills in schoolchildren]. *Literatura v shkole — Literature at School*, 2021, no. 4, pp. 91—104. DOI: 10.31862/0130-3414-2021-4-91-104. (In Russian)
21. Mishneva A. P., Malyushkin Yu. A. Izuchenie nauchno-poznavatel'noi literatury na urokakh literaturnogo chteniya v nachal'noi shkole [The study of scientific and cognitive literature in the lessons of literary reading in elementary school]. *Original'nye issledovaniya*, 2022, vol. 12, no. 12, pp. 277—282. Available at: https://ores.su/media/filer_public/00/10/00108738-2dd4-4c35-ae8a-fe61728b9f46/277-282.pdf. (In Russian)
22. Morozova N. S. Sneg v russkoi kartine mira: na materiale poeticheskikh i fol'klornykh tekstov [Snow in the Russian picture of the world: based on poetic and folklore texts]. *Aktual'nye voprosy innovatsionnogo razvitiya Arkticheskogo regiona RF: sbornik materialov IV Vseros. nauch.-prakt. konf., Severodvinsk, 14—30 noyabrya 2022 g.* [Current issues of innovative development of the Arctic region of the Russian Federation. Proceed. of the IV All-Russia sci. and pract. conf., Severodvinsk, Nov. 14—30, 2022]. Severodvinsk, Severnyi (Arkticheskii) feder. un-t im. M. V. Lomonosova Publ., 2023, pp. 383—387. (In Russian)
23. Morozova N. S. Esteticheskoe osvoenie kontseptual'nogo priznaka snega “padat” v russkoi poezii XVIII—XX vv. [Aesthetic mastering of conceptual characteristic of snow “to fall” in Russian poetry of the 18—20th centuries]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina*, 2010, vol. 1, no. 1, pp. 174—183. (In Russian)
24. Moskvina A. S., Panteleeva N. G., Tret'yakov A. L. Ekologo-esteticheskoe vospriyatie peizazhnoi zhivopisi i samovyrazhenie lichnosti doshkol'nika v khudozhestvennom tvorchestve [Ecological and aesthetic perception of landscape painting and self-expression of the preschool child's personality in artistic creativity]. *Mir obrazovaniya — obrazovanie v mire — World of Education — Education Around the World*, 2022, no. 1 (85), pp. 121—130. DOI: 10.51944/20738536_2022_1_121. (In Russian)
25. Nikolaeva E. A., Stel'makhova L. A. Interpretatsiya khudozhestvennogo teksta kak osnova formirovaniya eticheskikh predstavlenii mladshikh shkol'nikov [Interpretation of artistic text as a basis for forming ethical concepts of younger schoolers]. *Hominum*, 2021, no. 4, pp. 122—139. (In Russian)
26. Novikova I. Yu. Sinergeticheskii podkhod v obrazovatel'nom protsesse [Synergetic approach in educational process]. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyi aspekt — Contemporary Higher Education: Innovative Aspects*, 2019, vol. 11, no. 4 (46), pp. 61—66. DOI: 10.7442/2071-9620-2019-11-4-61-66. (In Russian)
27. Petrova N. S., Syrova N. V., Zimina E. K. Rol' izobrazitel'noi deyatel'nosti v protsesse razvitiya obraznogo vospriyatiya mladshikh shkol'nikov [The role of visual activity in the process of developing the figurative perception of primary school students]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2023, no. 79-4, pp. 120—122. (In Russian)

28. Polynskaya I. N. Obuchenie uchashchikhsya nachal'nykh klassov izobrazheniyu peizazha na urokakh izobrazitel'nogo iskusstva [Teaching primary school students landscape painting in fine art classes]. *Gumanitarnyi nauchnyi vestnik — Humanitarian Scientific Bulletin*, 2023, no. 12, pp. 26—30. DOI: 10.5281/zenodo.10513651. (In Russian)

29. Rusakova T. G. Vospitatel'nyi potentsial khudozhestvennykh praktik v dukhovno-nravstvennom razvitii mladshogo shkol'nika [The educational potential of artistic practices in the spiritual and moral development of a younger student]. *Kazanskiy pedagogicheskii zhurnal — Kazan Pedagogical Journal*, 2023, no. 3 (158), pp. 206—212. DOI: 10.51379/KPJ.2023.160.3.026. (In Russian)

30. Ryabikin A. A. *Khudozhestvenno-esteticheskoe osvoenie mira: sotsial'no-filosofskii analiz: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk* [Artistic and aesthetic mastering of the world: socio-philosophical analysis. Abstr. Cand. Dis.]. Krasnoyarsk, 2009. 24 p. (In Russian)

31. Skvortsova M. A. Realizatsiya mezhpredmetnykh svyazei kak uslovie effektivnosti obucheniya mladshikh shkol'nikov na urokakh russkogo yazyka i literaturnogo chteniya [Implementation of interdisciplinary relations as a condition for the effectiveness of teaching primary school children the Russian language and literary reading]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2020, no. 6 (99), pp. 196—205. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-6-99-17. (In Russian)

32. Solodarenko E. N. Metodicheskie aspekty ispol'zovaniya integrirovannykh urokov v nachal'noi shkole [Methodological aspects of using integrated lessons in primary school]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2015, no. 48-5, pp. 236—244. (In Russian)

33. Solodyanikova M. A. Mesto i znachenie peizazha v uchebnykh programmakh po izobrazitel'nomu iskusstvu dlya nachal'noi shkoly [The place and importance of landscape in fine arts curricula for primary schools]. *Aktual'nye problemy i sovremennye trendy nauki, kul'tury, iskusstva v tvorchestvom obrazovanii: materialy VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 01—28 apr. 2022 g.* [Current issues and modern trends in science, culture, and art in creative education. Proceed. of the VII Internat. sci. and pract. conf., Moscow, Apr. 1—28, 2022]. Moscow, Uchebnyi tsentr “Perspektiva” Publ., 2022, pp. 831—835. (In Russian)

34. *Federal'naya rabochaya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya “Izobrazitel'noe iskusstvo (dlya 1—4 klassov obrazovatel'nykh organizatsii)”* [Federal working program of primary general education “Fine arts (for grades 1—4 of educational institutions)”]. Available at: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/11_FRP-Izobrazitel'noe-iskusstvo_1-4-klassy.pdf Accessed: 01.10.2024. (In Russian)

35. *Federal'naya rabochaya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya “Literaturnoe chtenie (dlya 1—4 klassov obrazovatel'nykh organizatsii)”* [Federal working program of primary general education “Literary reading (for grades 1—4 of educational institutions)”]. Available at: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_FRP_Literaturnoe-chenie-1-4-klassy.pdf. Accessed: 01.10.2024. (In Russian)

36. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya ot 18.07.2022* [Federal state educational standard of primary general education dated 18.07.2022]. Available at: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty> Accessed: 01.10.2024. (In Russian)

37. Cheremisina L. I. Dialog iskusstv na urokakh literaturnogo chteniya [Art dialogues in literature-based reading classes]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya — Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2016, vol. 5, no. 1, pp. 86—90. (In Russian)

Информация об авторах

М. Л. Кусова — доктор филологических наук, профессор

Н. А. Симбирцева — доктор культурологии, доцент

Information about the authors

M. L. Kusova — Doctor of Philological Sciences, Professor

N. A. Simbirtseva — Doctor of Cultural Studies, Associate Professor

Статья поступила в редакцию 07.10.2024; одобрена после рецензирования 28.01.2025;
принята к публикации 20.05.2025

The article was submitted 07.10.2024; approved after reviewing 28.01.2025;
accepted for publication 20.05.2025