

Научная статья

УДК 94(47)“1953/1964”+332.145(09)

DOI: 10.32516/2303-9922.2025.56.10

Аграрные реформы 1953—1964 годов: успехи и перекосы в сельском хозяйстве на примере Рязанской области

Михаил Олегович Масловский

Музей истории молодежного движения, Рязань, Россия, maslovskijmihail26@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-8397-2936>

Аннотация. В статье исследована аграрная политика в СССР в 1953—1964 гг. Проанализировано состояние сферы сельского хозяйства после Великой Отечественной войны и обоснована необходимость проведения реформ. Охарактеризованы законы и нормативные правовые акты, принятые на их основе государственные меры, направленные на подъем сельского хозяйства Советского Союза — изменение системы налогообложения, политика государства в отношении личных подсобных хозяйств, освоение целинных земель, применение запашной культуры кукурузы, а также приведены последствия соревнования с США по производству и продаже мяса. Сопоставлены цели и результаты сельскохозяйственной политики государства. Изучены основные методы и приемы воздействия власти на народные массы в достижении цели подъема аграрного сектора. Анализ обращений граждан позволил воссоздать достоверную картину хрущевских реформ в сфере сельского хозяйства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, реформы, колхозы, совхозы, комсомольцы, молодежь, целинные земли, кукуруза, производство и продажа мяса, личные подсобные хозяйства, постановление.

Благодарности. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01217 «Советская повседневная жизнь в письмах граждан во власть 1950—70-х годов», <https://www.rscf.ru/project/24-28-01217/>.

Для цитирования: Масловский М. О. Аграрные реформы 1953—1964 годов: успехи и перекосы в сельском хозяйстве на примере Рязанской области // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2025. № 4 (56). С. 150—166. URL: http://vestospu.ru/archive/2025/articles/56/10_56_2025.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2025.56.10.

Original article

Agrarian reforms of 1953—1964: advances and imbalances in agriculture of the Ryazan region

Mikhail O. Maslovsky

Museum of the History of the Youth Movement, Ryazan, Russia, maslovskijmihail26@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-8397-2936>

Abstract. The article examines the agrarian policy in the USSR in 1953—1964. It analyzes the state of agriculture after the Great Patriotic War and substantiates the need for reforms. The article describes the laws and regulations, as well as the government measures taken, aimed at boosting the agriculture of the Soviet Union, including taxation changes, the government policy towards private subsidiary farming, the development of virgin lands, the use of corn as a fallow crop, and the consequences of the competition with the United States in terms of meat production and sales. The article also compares the goals and outcomes of the government agricultural policy, studies the main methods and techniques used by the authorities to influence the masses in order to achieve the goal of boosting the agricultural sector. The analysis of appeals from citizens allows to recreate a reliable picture of Khrushchev's agricultural reforms.

© Масловский М. О., 2025

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

Keywords: agriculture, reforms, collective farms, state farms, Komsomol members, youth, virgin lands, corn, meat production and sale, private subsidiary farming.

Acknowledgments. The study was carried out with the financial support of Grant from the Russian Science Foundation No. 24-28-01217 "Soviet Everyday Life in Citizens' Letters to the Government in the 1950s and 1970s", <https://www.rscf.ru/project/24-28-01217/>.

For citation: Maslovsky M. O. Agrarian reforms of 1953—1964: advances and imbalances in agriculture of the Ryazan region. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2025, no. 4 (56), pp. 150—166. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2025.56.10>.

Введение

Аграрные преобразования 1953—1964 гг. имеют важное историческое значение, так как они определили уровень и характер развития не только отрасли сельского хозяйства, но и всей советской экономики на многие годы вперед.

Ко времени смерти И. В. Сталина в марте 1953 г. Советский Союз представлял собой могущественную державу, победившую гитлеровскую Германию и сумевшую в сжатые сроки после Великой Отечественной войны восстановить важные направления экономики, повысить свою обороноспособность. В связи с началом холодной войны и необходимостью обеспечить безопасность страны приоритетом в экономике государства оставалась тяжелая промышленность, что привело к дисбалансу в развитии других сфер, и прежде всего социальной: не хватало одежды и обуви, продовольствия, остро стоял жилищный вопрос. С приходом к власти Н. С. Хрущева был выбран новый вектор развития, направленный в первую очередь на повышение благосостояния народа, в том числе за счет подъема сельского хозяйства.

В статье исследуется влияние на развитие сельского хозяйства и уровень благосостояния советской деревни государственных мер, принятых в рамках нормативных правовых актов в период хрущевской оттепели.

Аграрные преобразования Н. С. Хрущева вызывают большой интерес у историков, в исследованиях которых затронуты различные аспекты сельскохозяйственной политики, звучит разная оценка реформ, но, как правило, преобладают выводы об их неэффективности. Так, коллективный труд «История рязанской власти...» [20] раскрывает существенную роль регионального руководства в реализации сельскохозяйственных реформ и их последствиях.

В очерке Е. А. Кирьяновой «Революция сверху», опубликованном в коллективной монографии «История одной губернии: очерки истории Рязанского края, 1778—2000 гг.», автор констатирует, что, несмотря на успешное выполнение первых двух планов по сдаче мяса государству, при выполнении третьего плана в Рязанской области происходило массовое уничтожение скота, что привело к отставанию региона в сельском хозяйстве, а также сделан вывод о повышенном внимании партии к вопросам сельского хозяйства Рязанской области в начале 1960-х гг. [23].

«Очерки истории Рязанской организации КПСС» [42] определяют значимую роль партии и ее пропаганды в развитии родного края с момента возникновения до 1970-х гг.

А. С. Барсенков и И. А. Вдовин в книге «История России. 1917—2009» приходят к выводу о неэффективности сельскохозяйственной политики Н. С. Хрущева, поскольку темпы роста сельскохозяйственного производства в СССР в 1961—1965 гг. уступали таковым в 1951—1955 гг. и в 1956—1960 гг., а темпы прироста валовой продукции в сельском хозяйстве были значительно ниже, чем в промышленности [3].

В статье Н. В. Смеховича [48] приводятся статистические данные по РСФСР, дающие возможность выявить тенденции развития советского сельского хозяйства. С. Н. Андреенков делает вывод о значительном влиянии активного внедрения совхозной системы на развитие аграрного сектора экономики [2].

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

И. Е. Зеленин в статье «Аграрная политика Н. С. Хрущева и сельское хозяйство» утверждает, что преобразования были попыткой руководства ликвидировать сталинскую административно-бюрократическую систему и проявления тоталитарного режима [18]. А. А. Кийкова в статье, посвященной государственной политике в сфере сельского хозяйства во второй половине 1950-х — начале 1960-х годов, оценивает государственные меры Н. С. Хрущева в целом как эффективные [21].

А. А. Раков отмечает невозможность восстановления сельского хозяйства в послевоенный период сталинскими методами, но при этом делает вывод о том, что и аграрная политика Хрущева не дала позитивных результатов [46]. О провалах сельскохозяйственной политики Н. С. Хрущева по итогам анализа ее направлений и результатов пишет В. П. Мотревич [30].

Однако Д. Н. Конышев, указывая на негативные последствия преобразований, отмечает, что они были нацелены на повышение уровня жизни и благосостояния населения [25].

Вместе с тем в данных исследованиях не раскрыты в полной мере результаты реформ с точки зрения рядовых жителей деревни, мнение которых позволяет в большей степени дать верную оценку государственным мерам Н. С. Хрущева в сельском хозяйстве.

Цель исследования — посредством нормативных правовых актов периода хрущевской «оттепели» рассмотреть принятые государственные меры в сфере сельского хозяйства и их влияние на жизнь деревни в период 1953—1964 гг.

Задачи исследования: изучить роль принятых в 1953—1964 гг. нормативных правовых актов в развитии сельского хозяйства страны; исследовать повседневную жизнь села посредством изучения писем граждан в органы власти, статей региональных газет; сопоставить цели и результаты государственной сельскохозяйственной политики Н. С. Хрущева и выявить причины ее неэффективности.

Хронологические рамки исследования — 1953—1964 гг. Территориальные рамки работы охватывают Рязанскую область, но используются статистические данные и по СССР в целом.

Источниковая база исследования включает различные документы. Нормативные правовые акты, принятые в указанный период, раскрывают противоречивость реформ и их непоследовательность, но в то же время нацеленность на демократизацию сельской жизни. Статьи газет «Приокская правда» (1953—1959 гг.), «Сталинское знамя» (1956 г.) демонстрируют повседневную жизнь деревни. Документы, в том числе письма граждан, хранящиеся в фондах Государственного архива Рязанской области (ГАРО), характеризуют реальное положение дел в сельском хозяйстве региона.

В статье использованы следующие методы исследования:

- общенаучные: анализ (изучение аграрных реформ в Рязанской области в 1953—1964 гг. с экономической, политической и социальной сторон); синтез (соединение в единую работу анализа отдельных статей из рязанской периодики, документов ГАРО, научных статей, историографии); сравнение (сопоставление периодов аграрных реформ 1953—1957 гг. и 1958—1964 гг., поставленных целей и результатов сельскохозяйственной политики); описание (воспроизведение образа рязанской деревни в 1953—1964 гг.);

- специально-исторические: историко-генетический (выявление причинно-следственных связей в истории Рязанской области указанного периода); историко-типологический (выделение в отдельные блоки политических, экономических, идеологических явлений в городе).

Результаты исследования

Состояние отрасли сельского хозяйства СССР к 1953 г. было критическим: сельскохозяйственное производство в 1952 г. едва превышало довоенный уровень — 101% по от-

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

ношению к 1940 г. В начале 1950-х гг. доля капитальных вложений в село от общей суммы капиталовложений в промышленность составляла около 20% [3, с. 462]. По данным Н. В. Смеховича, за 1946—1953 гг. сельское хозяйство принесло государству 298 млрд. руб. национального дохода, из этой суммы в разной форме колхозам вернули только 193 млрд. руб., а 105 млрд. руб., т.е. почти треть денежных средств, направили в другие отрасли экономики [48, с. 135]. Колхозники жили бедно: малооплачиваемый трудодень, неимение гарантированной заработной платы, карточной системы снабжения продовольствием и отпусков, высокие налоги с личного хозяйства, отсутствие пенсии.

Постановление Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР», принятое 7 сентября 1953 г. по докладу Н. С. Хрущева (далее — Постановление от 07.09.1953), определило основные задачи аграрной реформы, призванные произвести крутой подъем сельского хозяйства страны в короткие сроки: повышение материальной заинтересованности колхозников в результатах своего труда и уровня механизации процессов, рост показателей животноводства и полеводства, строительство сельскохозяйственных объектов, укрепление кадрового состава руководителей [33].

В результате были повышенены в 2—5 раз закупочные цены на продукты, в 1954 г. уменьшены вдвое по сравнению с 1952 г. налоги на крестьянство и отменены налоги на владение скотом, в 1958 г. — обязательные поставки продуктов сельского хозяйства с личных приусадебных участков, списаны недоимки за прошлые годы, увеличены размеры индивидуальных хозяйств населения, введен денежный аванс колхозникам. Согласно «Контрольным цифрам развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы», за период 1954—1958 гг. сельское хозяйство получило 664 тыс. тракторов, 361 тыс. зерновых комбайнов, 571 тыс. грузовых автомобилей и много другой техники [24, с. 487].

Эти государственные меры оказали благотворное влияние на сельское хозяйство страны. В 1956 г. посевные площади сельскохозяйственных культур под урожай по сравнению с 1953 г. увеличились на 38 млн. га, зерновых культур — почти на 22 млн. га, в 7 раз больше было посеяно кукурузы, поставка минеральных удобрений увеличилась на 40%, валовой сбор зерна (амбарный урожай) стал выше ежегодно собирающегося в амбар урожая за всю историю советской страны. С 1953 по 1956 г. поголовье крупного рогатого скота в колхозах увеличилось на 12%, свиней — на 18%, овец — на 13%, производство молока — почти в 2 раза [39, с. 3].

Производительность труда в сельском хозяйстве в 1955 г. выросла на 38% по сравнению с 1940 г. В течение 5 лет с начала реформ среднегодовой прирост продукции аграрного сектора превышал 7%. Повысилось благосостояние жителей деревни: денежные доходы колхозов в расчете на каждый колхозный двор выросли в 2,3 раза, сумма выдаваемых на трудодень денег — в 3 раза [3, с. 462]. Вместе с тем развитие аграрного сектора отставало от нужд граждан: так, в 1953 г. было заготовлено 31,2 млн. т зерна, а потребности населения составили 32 млн. т [30, с. 4].

Вышеназванные государственные меры оказали положительное влияние и на сельское хозяйство Рязанской области: выросли производство зерна, овощей и других культур, поголовье общественного скота, уровень механизации, хотя производительность труда оставалась низкой, а себестоимость продукции — высокой. В 1952—1953 гг. завершилось строительство ряда межколхозных электростанций. За 1954—1955 гг. для колхозников и сельской интеллигенции было построено более 50 тыс. домов [20, с. 380].

В соответствии с Постановлением от 07.09.1953 главным инструментом в выполнении государственного плана по сельскому хозяйству оставалось социалистическое соревнование, ход которого должны были широко освещать центральные и местные газеты [33, с. 47]. Из газеты «Приокская правда»: по итогам областного совещания доярок

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

(1956 г.) пересмотрели свои обязательства по удоям молока в сторону увеличения животноводы колхоза имени Карла Маркса и «Буревестник» [44, с. 3], колхоза «Комсомолец» Ново-Деревенского района [52, с. 3], колхоза «Красный Октябрь» [26, с. 3]. В 1956 г. планировалось, что в целом по области колхозные животноводы смогут надоить 2800 кг молока с каждой коровы, но тружениками колхоза «Путь Ленина» Ряжского района были приняты обязательства довести надои до 3400 кг [12, л. 1].

Региональное и местное руководство увеличивало установленные государством показатели, чтобы наверняка выполнить госплан и обеспечить себе успешное участие в соцсоревновании. Однако, выполняя повышенные обязательства, колхозы испытывали большие трудности. В этой связи 9 марта 1955 г. вышло Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об изменении практики планирования сельского хозяйства», которое в целях рационального ведения хозяйства предусматривало учет инициатив колхозов и совхозов в части планирования [38].

Однако ситуация не изменилась, о чем говорят письма граждан в органы власти. Так, областное руководство обязало колхоз «Красная звезда» Рязанского управления продать зерна на 280 т больше установленного плана. Обязательства были исполнены, однако скот лишился кормов, поэтому план по молоку и мясу не мог быть выполнен, а колхозникам ничего не выдали на трудодни (письмо Ильинкова в ЦК КПСС, 1963 г.) [7, л. 196—198].

Сверхплановые задачи приводили к припискам в отчетах: в письме № 318924 от 1964 г. заместитель начальника почвенных экспедиций, младший научный сотрудник факультета МГУ Цеселячук отмечает, что «планы спускаются сверху, но кроме этого, существуют еще обязательства, которые в 2 раза выше планов. По-прежнему все приписывается» [8, л. 6—7]. В этой связи 20 марта 1964 г. было принято постановление ЦК КПСС, Совета Министров № 237 «О фактах грубых нарушений и извращений в практике планирования колхозного и совхозного производства», призванное «осудить как вредную, тормозящую развитие сельского хозяйства практику шаблонного планирования... Запретить местным партийным, советским и сельскохозяйственным органам устанавливать для колхозов и совхозов производственные задания по каким-либо показателям, кроме утвержденных государственным планом» [37, с. 74].

Постановление от 07.09.1953 ставило в качестве одной из главных задач обеспечение колхозов и совхозов новыми машинами и оборудованием. Так, в Рязанской области в 1953 г. работало 276 доильных установок типа «елочка» (благодаря чему производительность труда повысилась в среднем на 15%), было механизировано 153 кормокухни в свинарниках [16, л. 141]. Но в целом уровень механизации оставался по-прежнему низким. Например, в Рязанском управлении в 1953 г. на 49 колхозов и совхозов приходилось всего лишь 6 механизированных кормокухонь. В этом же году в Шацком управлении механизированные кормокухни имели только 3 хозяйства из 41 [15, л. 19]. В 1965 г. доение коров было механизировано только на 27%, а удаление навоза и раздача кормов осуществлялись вручную [42, с. 383].

Зачастую в силу своей некомпетентности и безответственности руководители хозяйств не осознавали ценности приобретенного специального оборудования: не использовали его по назначению, не проявляли к нему соответствующей бережливости. Так, в колхозе «Россия» Скопинского управления две новые доильные установки типа «елочка» доярками не применялись, а были брошены у пруда и со временем заржавели (письмо колхозников Н. С. Хрущеву, 1964 г.) [8, л. 95]. В колхозе имени Кирова Рязанского района вся техника находилась под открытым небом, не охранялась сторожем, поэтому наблюдались случаи воровства (жалоба колхозника И. К. Горина на имя Н. С. Хрущева, 1962 г.) [6, л. 33—37].

Ввиду низкой механизации процессов производительность труда была соответствующей, из-за чего отсутствовала материальная заинтересованность колхозников и рабочих совхозов в увеличении производства продукции сельского хозяйства, они не проявляли желания идти на трудные участки работы.

Задача быстрого подъема сельского хозяйства требовала огромных трудовых ресурсов, поэтому в ее решении принимали участие все учреждения и организации города. Так, в 1962 г. большую помощь деревне оказали коллективы станкостроительного завода, завода ТКПО, тепловых приборов, «Рязельмаш», трестов № 23, «Рязаньжилстрой» и других организаций города. Было изготовлено 300 картофелеуборочных комбайнов, 1000 доильных установок, около 300 картофелесортировок, 1200 батарейных клеток и 700 корморезок [17, с. 1].

Для учащихся 5—9 классов становилась обязательной сельскохозяйственная практика [1, с. 2; 27, с. 3; 54, с. 1]. В 1955 г. в колхозах и совхозах трудились свыше 90 тыс. учащихся, которые выработали более 2,5 млн. трудодней [29, с. 3]. Сельскохозяйственная практика была направлена на приобщение школьника к труду на земле, чтобы в дальнейшем он хотел жить и работать в деревне.

Постановление от 07.09.1953 ставило задачу «повысить роль комсомольских организаций в борьбе за дальнейшее развитие сельского хозяйства» [33, с. 48]. В Рязанской области молодежь ударно трудилась на родной земле: в 1963 г. было создано 187 комсомольско-молодежных бригад, в которых насчитывалось 3260 чел. [16, л. 146]. Комсомольцы работали на полях, фермах, на ремонте животноводческих помещений. В 1952—1953 гг. по окончании училищ механизации сельского хозяйства в деревню приехали более 2000 комсомольцев, еще свыше 2000 комсомольцев вернулись на работу в МТС из других отраслей промышленности [20, с. 88].

Именно молодежь активно поддержала широкомасштабную кампанию по освоению целины и залежных земель Казахстана, Сибири, Урала, Поволжья, куда отправились работать и жить почти 1,3 млн. юношей и девушек из разных городов и сел страны [3, с. 463]. Эта инициатива нашла широкий отклик и у рязанской молодежи: уже в 1954 г. на целину уехали 1050 комсомольцев [20, с. 88].

Целинная кампания была развернута в соответствии с постановлением Пленума ЦК КПСС от 2 марта 1954 г. «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель». Документ предусматривал полную механизацию всех работ по возделыванию и обработке зерновых культур, поставку в 1954 г. в районы освоения новых земель 120 тыс. тракторов, 10 тыс. комбайнов и другого оборудования, укрепление кадрового состава, строительство элеваторов и зернохранилищ, создание комфортных бытовых условий и введение денежных поощрений для работников целины [32, с. 96].

В итоге с 1954 по 1960 г. в стране было освоено 41,8 млн. га земли. Из общего проприета производства зерна в целом по стране, которое в 1953—1958 гг. составило 58 млн. т, на долю целинных районов приходилось 31,5 млн. т (54,3%). Однако в 1960 г. данный показатель снизился до 46,8% по причине безжалостного отношения к природе и отсутствия научно обоснованной системы хозяйства [3, с. 463]. Кроме того, на целину направляли все ресурсы — финансовые, технические, людские. Как следствие, была ограничена поддержка производства зерна в других районах страны. Это привело к потере урожая зерновых до 30—40 млн. т. в год и более, что в 2 раза больше, чем давали целинные земли [21, с. 89].

Вторая идея Хрущева — повсеместно засеять земли страны кукурузой для ускоренного разрешения продовольственной проблемы — оказалась менее удачной, но исполня-

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

лась в субъектах страны «под козырек». В Рязанской области кукурузу начали сеять еще в 1953 г., массово — в 1955 г. В 1956 г. кукурузы поселяли в 15 раз больше (250 тыс. га), чем в 1953 г. (16,5 тыс. га) [4, с. 2]. Она становилась одной из приоритетных сельскохозяйственных культур: создавались кукурузоводческие звенья, колхозы и совхозы соревновались в выполнении показателей по ее выращиванию, проходили выставки экспонатов высокого урожая кукурузы [45, с. 2]. За высокий урожай этой культуры государством было рекомендовано выдавать колхозникам дополнительную оплату кукурузой, силосом, другими продуктами или деньгами [35].

Однако урожайность теплолюбивой культуры была невысокой, особенно в северных и центральных районах Советского Союза. Документы ГАРО фиксируют риски ее выращивания: в 1963 г. ввиду засушливой погоды кукуруза была сактирована и списана на площади 45 364 га, скормлена скоту на площади 48 300 га [12, л. 13]. В Рязанской области кукуруза, как и в других субъектах, потеснила озимую пшеницу, рожь и другие традиционные культуры, из-за чего снижался сбор зерна, сокращалась кормовая база, что приводило к припискам в отчетах.

Существенной причиной отставания в развитии сельского хозяйства был кадровый голод, и это несмотря на то, что в 1953—1954 гг. на работу в колхозы было направлено более 30 тыс. парграбитников («тридцатитысячники») и свыше 120 тыс. специалистов сельского хозяйства [3, с. 462]. В 1958 г. в сельском хозяйстве СССР насчитывалось около 500 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием [24, с. 487]. Массовое обновление кадрового состава было проведено в Рязанской области в 1961—1962 гг.: на должность председателя колхоза было направлено 260 чел., из них 112 специалистов сельского хозяйства [42, с. 400].

В соответствии с Постановлением от 07.09.1953 были организованы школы передового опыта. В 1964 г. обучение в них прошли более 8 тыс. комсомольцев Рязанской области. Активно пропагандировалось применение колхозниками Рязанской области передовых методов хозяйствования [14, л. 22], со страниц «Приокской правды» своим опытом работы делились с читателями квалифицированные специалисты [50, с. 3].

Проблема кадрового голода среди управленцев имела масштабный характер и приводила к серьезным негативным последствиям (неурожай, отсутствие кормов и падеж скота), что прослеживается в критических статьях газеты и в обращениях граждан.

В колхозах Ижевского района в 1955 г. по халатности руководства заложили мало силоса, из-за чего резко снизились надои молока, но и в следующем году меры по изменению ситуации принятые не были [22, с. 1]. Не решался вопрос строительства силосных сооружений в Касимовском районе [49, с. 3]. В хозяйствах Рязанского управления из-за отсутствия необходимого количества грубых кормов в 1953 г. пало 5805 свиней и 2281 голова крупного рогатого скота [12, л. 19]. В колхозе «Победа», р.п. Чучково Сасовского района сено заготавливалось полусырым, меры к его сохранению не принимались (письмо колхозников в ЦК КПСС, 1963 г.) [7, л. 124].

В колхозе им. XX съезда КПСС вывезенный в поле навоз не запахивался и зарастал бурьяном, 130 т минеральных удобрений лежали под открытым небом и были смешаны с грязью, хотя имелись пустые помещения для их хранения (письмо Клубковой на имя Н. С. Хрущева, 1964 г.) [10, л. 28—29]. В селе Чуфилово Касимовского района была списана как погибшая рожь с поля площадью 200 га, так как председатель не организовал до зимы ее уборку (письмо А. Н. Гурьевича Н. С. Хрущеву, 1963 г.) [6, л. 168].

Руководители колхозов и совхозов использовали служебное положение в корыстных целях, в хозяйствах процветали коррупция, стяжательство и воровство. Так, председатель колхоза имени XX съезда КПСС Ряжского района Корнеев из стройматериала для яслей

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

построил себе дом, окружил себя жуликами — бухгалтером, у которого в биографии 15 лет заключения, и счетоводом, присвоившим себе в прошлом году 13 500 руб. (письмо Клубковой Н. С. Хрущеву, 1964 г.) [10, л. 29]. Председатель колхоза им. Гагарина Сасовского района Вольнов и член ревизионной комиссии в октябре 1963 г. продали капусту за 4000 руб., а деньги присвоили (заявление Генеральному прокурору СССР от гражданина А. Г. Минина) [9, л. 26—33]. Председатель колхоза «Победа» Шиловского района Кузьмин выписывал отходы зерна, а чистое зерно забирал домой для личного подсобного хозяйства (жалоба секретарю ЦК КПСС по РСФСР тов. Воронову от группы колхозников). Председатель совхоза «Шацкий» Шацкого района тов. И. П. Четвертаков в 1963 г. был взят с поличным при передаче яиц и мяса начальнику автолегкового транспорта тов. Зеленухину, однако обкомом КПСС не принято никаких мер (письмо рабочих совхоза в редакцию газеты «Правда») [11, л. 21—24].

Чтобы скрыть воровство, руководство совхозов и колхозов занималось приписками в отчетах и махинациями. Например, колхоз им. Гагарина Сасовского района в 1964 г. за три месяца сдал 21 т молока от 270 коров, а в отчете за первый квартал было указано — от 160 коров (заявление Генеральному прокурору СССР от гражданина А. Г. Минина) [9, л. 26—33].

Характерной чертой колхозной жизни было пьянство, в том числе руководства. Например, в колхозе «Память Ленина» Скопинского района председатель А. И. Дружинин всегда находился в нетрезвом виде, вместе с супругой занимался выгонкой самогона (письмо Н. С. Хрущеву) [6, л. 50].

По обращениям граждан в газете «Приокская правда» размещалась информация о принятых в отношении нарушителей мерах. Критика недостатков в печати свидетельствовала о процессах демократизации общества. Однако критиковать разрешалось только региональное и местное руководство, но не высшие органы власти.

Несмотря на все существующие трудности в деле подъема сельского хозяйства, к 1959 г. Рязанская область достигла положительных результатов. Во исполнение требования Постановления от 07.09.1953 о широкой пропаганде достижений социалистического сельского хозяйства [33, с. 44] и по образцу московской Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в 1955 г. открылась рязанская ВДНХ, строительство которой стало грандиозным событием для всей области. Ежегодное открытие выставки проходило как масштабный праздник и содействовало общественной активности и энтузиазму трудящихся [43, с. 1; 53, с. 2]. Большим достижением явился выход области в 1958 г. на первое место в РСФСР по удоям молока.

В эти годы Н. С. Хрущев приступает к реализации своей третьей сверхидеи — в короткие сроки догнать США по производству продуктов животноводства на душу населения. Необходимо отметить, что тогда эта отрасль сельского хозяйства в СССР находилась на низкой ступени развития. Об этом свидетельствует закупка колхозами и совхозами коров у населения для сдачи их государству в счет установленных планов.

Аналогичное состояние животноводческой отрасли было и в Рязанской области. Несмотря на это, в 1959 г. на всю страну прогремел почин рязанцев увеличить производство в 3,8 раза и продать государству 150 тыс. т мяса, что было в три раза больше, чем в 1958 г.

Статьи из газеты «Приокская правда» позволяют проследить, какие крайние меры принимались руководством области и районов для выполнения невыполнимых обязательств. В школах дети разводили кроликов и птицу: в г. Рязани учащиеся школы № 8 обязались откормить до 3 тыс. кроликов и закупить 500 цыплят для выращивания кур [51, с. 1], учащиеся школы № 22 — 150 кроликов-маток с целью получения в 1959 г. 10 т мяса

[28, с. 2], учащиеся школы № 5 — 1,5 тыс. кроликов, откармливая их личным домашним кормом [19, с. 2].

У населения в принудительном порядке скупали скот и птицу, мясо сдавали организации, закупали скот в соседних областях. Так, в целях разведения утиной фермы в колхозе им. Кирова Сасовского района и в других районах у колхозников скупали яйца и уток-наседок (рапорт Рязанскому обкому КПСС от комсомольской организации колхоза) [13, л. 2—4].

В результате неимоверных усилий показатель в 1959 г. был достигнут. Но третий план был выполнен уже за счет огромного количества приписок и махинаций, после обнаружения которых первый секретарь обкома тов. Ларионов покончил жизнь самоубийством.

Рязанская история показывает, какой ценой достигались мнимые региональные успехи. Результатом такой авантюры стало массовое уничтожение скота в Рязанской области, в том числе чистопородного и маточного поголовья. На продаже мяса колхозы понесли убытки в 33,5 млн. руб. Резко сократилось количество скота в личном пользовании трудающихся. После мясной эпопеи область была отброшена по количеству крупного рогатого скота к уровню 1955 г., по поголовью свиней — к 1953 г., по поголовью овец — еще дальше [42, с. 399].

Только в 1964 г. СССР достиг показателя производства мяса в 8,3 млн. т, а в США еще в 1956 г. его было произведено 16 млн. т [30, с. 10].

Письма граждан в высшие органы власти в конце 1950-х — начале 1960-х годов фиксируют тяжелейшее состояние отрасли сельского хозяйства в стране и полную утрату доверия к региональной, районной и местной власти.

Обращаясь к Н. С. Хрущеву по поводу произвола руководства колхоза им. XX съезда КПСС Рязанского района, гражданка Клубкова просит не поручать области и району расследование, так как неоднократно направляемые ранее жалобы не были приняты ими во внимание (письмо на имя Н. С. Хрущева, 1964 г.) [10, л. 28—29]. Колхозники Тумской зоны, за исключением механизаторов и животноводов, не получали за свой труд денег и почти никакой натуры. Члены бригады работали за минимум трудодней, дающий право иметь приусадебный участок (автор письма — зам. нач. почв. экспед., мл. науч. сотр. МГУ Цеселячук, 1964) [8, л. 6—7]. Председатель колхоза имени Кирова Рязанского района тов. Прошин не отдавал колхозникам проценты за солому и картофель, а в 1962 г. за 6 месяцев заплатил только по 10 коп. за трудодень (письмо колхозников Н. С. Хрущеву, 1962 г.) [6, л. 33—37].

Отставание в сельском хозяйстве будет преодолено только в 1970-х гг. [23, с. 302—303]. Несмотря на это, Рязанская область вошла в список наиболее промышленно развитых субъектов РСФСР и СССР. Объем капиталовложений за период 1950—1960 гг. увеличился в 5 раз. К 1958 г. было электрифицировано 42% колхозов, но уровень электрификации производственных процессов, как и во многих других регионах, был очень низким [42, с. 391]. В связи с этим вступило в силу постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 февраля 1961 г. № 160 «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961—1965 годах» [41].

Несмотря на то что государственные меры 1958—1964 гг. были направлены на повышение производства сельскохозяйственной продукции и материальной заинтересованности колхозников, они зачастую имели обратный эффект.

Так, 18 апреля 1958 г. ЦК КПСС и Советом Министров СССР было принято постановление № 425 «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций», согласно которому последние ликвидировались и за оплату передавались колхозам и совхозам, для проведения ремонта техники создавались ре-

монтно-тракторные станции [31]. Из-за отсутствия средств хозяйства вынуждены были брать кредиты в банках, которые в большинстве случаев так и остались невозвратными. Началась утечка квалифицированных механизаторских кадров в города: они не хотели переходить на работу в колхозы, так как теряли социальный статус, высокую зарплату и пенсию.

Поддерживая общественное хозяйство, руководство страны препятствовало развитию личного приусадебного хозяйства, рост которого в конце 1950-х — начале 1960-х гг. рассматривался как явление, противоречащее постулатам социализма. Курс на его ограничение был взят еще в 1956 г., когда в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1956 г. «Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели» прозвучал тезис: «Личное приусадебное хозяйство колхозного двора должно носить подсобный характер, оно необходимо, пока общественное хозяйство колхоза недостаточно развито для того, чтобы одновременно в полной мере удовлетворять и общественные нужды колхоза, и личные потребности колхозников» [40, с. 450].

17 мая 1962 г. было принято постановление Совета Министров СССР № 456 «О повышении закупочных (сдаточных) цен на крупный рогатый скот, свиней, овец, птицу, масло животное и сливки и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло животное», которое предусматривало увеличение с 1 июня 1962 г. цен на указанную продукцию в среднем на 5—35% [36]. А уже 1 июля 1963 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 мая 1963 г. «О нормах скота, находящегося в личной собственности граждан, не являющихся членами колхозов» указанной категории граждан запрещалось иметь более «одной коровы (буйволицы) и теленка до 4 месяцев или одной козы с приплодом не старше одного года; одной свиньи для откорма или трех овец с приплодом не старше одного года». Превышение нормы облагалось денежным налогом, лица, скрывающие от учета скот, подлежащий обложению налогом, подвергались штрафу [34].

В течение 2—3 лет колхозам и совхозам было рекомендовано выкупить у своих рабочих весь скот, а взамен обеспечить их продуктами животноводства и овощами. Колхозы укрупняли, преобразуя их в совхозы, и одновременно ликвидируя личное подсобное хозяйство, сменяя категорию колхозников наемными работниками. Если в 1953 г. совхозов в стране было 4,9 тыс. ед., то в 1964 г. уже 10,1 тыс. ед. [30, с. 6]. Таким образом, государство установило полную зависимость жителей деревни от колхозов и совхозов.

В то же время эти меры принимались с целью улучшения быта и качества жизни граждан. Будучи с визитом в Рязани в 1959 г. с целью вручения региону ордена Ленина, Н. С. Хрущев отметил, что местные органы должны не принуждать, а убеждать каждую колхозницу в том, что корову иметь невыгодно, молоко себе и детям удобнее приобретать в колхозе, тогда будет больше времени для отдыха [47].

По итогам исполнения таких документов за 1958—1964 гг. размеры приусадебных участков в колхозах были сокращены на 12% (до 0,29 га), в совхозах — на 28% (до 0,18 га) [3, с. 465]. Житель колхоза «Заветы Ильича» Скопинского района Рязанской области Бобылев жаловался, что «председатель у всех стариков-колхозников отрезал огороды, оставил жерди, а все огороды остались нераспаханными, все заросло сором, при этом в колхозе не хватало кормов» (письмо на Пленум ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущеву) [8, л. 74—75]. По указанию председателя колхоза «Победа» тов. Кузьмина были уменьшены приусадебные участки колхоза до 0,3 га (жалоба секретарю ЦК КПСС по РСФСР тов. Воронову от группы колхозников) [11, л. 21—24].

Производство мяса и молока в личном подсобном хозяйстве упало на 20% [3, с. 465]. При этом необходимо отметить, что в то время поставки сельскохозяйственной про-

дукции государству колхозами и совхозами осуществлялись в большей степени за счет личного подсобного хозяйства. Эти меры окончательно уничтожали традиционный крестьянский уклад жизни и изживали деревню. Поэтому уже в начале 1960-х гг. страна остро ощущала недостаток продовольствия: была ограничена продажа хлеба в одни руки до 2,5 кг. В 1963 г. впервые в истории России была осуществлена закупка хлеба за границей (в США) за счет золотого запаса.

Нехватка продовольствия негативно сказалась на общем настроении жителей деревни, особенно молодежи. В письме 1964 г. жители колхоза «За мир» Спасского района пишут: «У нас в артели на трудодень почти ничего не дают. Все колхозники живут не за счет труда в колхозе, а кто как сможет, да и колхозников то осталось очень мало, потому что от такой жизни все убежали в город... самое главное — люди потеряли веру в колхоз» (письмо колхозников в ЦК КПСС) [8, л. 38—39]. В 1960—1964 гг. деревню покинуло 7 млн. сельчан, включая 6 млн. молодых людей (до 29 лет) [3, с. 465]. Несомненно, процесс миграции был закономерен в связи с переходом от аграрного общества к индустриальному, однако и бездумная аграрная политика государства сыграла здесь отрицательную роль.

Результаты удачной и неудачной политики в сфере сельского хозяйства видны из следующих цифр. Сельскохозяйственное производство в СССР за период 1951—1955 гг. выросло на 20,5%, в 1956—1960 гг. — на 30%, в 1961—1965 гг. — на 18%. Низкие темпы развития сельского хозяйства замедляли рост национального дохода страны, тем не менее в отечественной истории XX в. 1951—1960 гг. оказались рекордными по среднегодовому приросту национального дохода — 10,3%, в следующее десятилетие — 7%. Объем ВВП в 1964 г. был почти в 3 раза больше, чем в 1952 г. [3, с. 462].

Заключение

Таким образом, изучение нормативных правовых актов, статей из региональных газет, писем граждан и других архивных документов позволило воссоздать полную и достоверную картину влияния аграрных реформ на деревню, проследить неоднозначную динамику развития сельского хозяйства в Рязанской области в этот период.

Можно сделать вывод, что политика Н. С. Хрущева в сфере сельского хозяйства отличалась непродуманностью решений, не имела долгосрочной программы и была расчитана на быстрое решение проблем. Но в колхозах и совхозах отсутствовала базовая готовность для быстрого подъема сельского хозяйства: не завершилась электрификация сельского хозяйства страны (в 1953 г. было электрифицировано только 22% колхозов [3, с. 462]), хозяйства только начали самостоятельно пользоваться машинно-тракторной техникой и не имели ремонтно-технической базы, в деревне существовал кадровый голод.

Ликвидация личных подсобных хозяйств, некомпетентность, безответственность и равнодушие руководителей на местах, завышение плановых показателей и выполнение их любой ценой становились причинами разорения деревни, потери веры крестьянина в улучшение жизни. Реформы, реализуемые в рамках советской идеологии с верой в преимущества колхозно-совхозной системы над личным хозяйством, способствовали дальнейшему разрушению крестьянского уклада жизни и были обречены на неудачу.

Письма граждан о колхозных проблемах деревни в органы власти и в региональную печать становились зачастую единственным коммуникативным мостом и способом влияния на изменение тяжелой ситуации в деревне.

Вместе с тем необходимо отметить, что Н. С. Хрущев первым из советских руководителей обозначил сельское хозяйство как ключевую отрасль экономики и поставил задачу заботиться о благосостоянии простого человека. Высокой оценки заслуживает энтузиазм тружеников, особенно молодежи, в решении задач подъема сельского хозяйства страны.

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

Результаты исследования могут быть использованы в курсе краеведения, в работах по изучению общих тенденций развития советского государства в послевоенный период с учетом регионального аспекта, а также в целях осмысливания процессов развития сельского хозяйства в современной России.

Список источников

1. Амельчаков П. Школьники выращивают кукурузу // Сталинское знамя. 1956. № 129.
2. Андреенков С. Н. Массовое создание совхозов в середине 1950-х — начале 1960-х годов: опыт осмысливания отечественными историками // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых : сб. материалов междунар. молодежной науч. конф. / Сибирское отделение РАН, Ин-т истории ; Р. Е. Романов (отв. ред.) [и др.]. Новосибирск : Ин-т истории СО РАН, 2012. С. 281—287.
3. Барсенков А. С., Вдовин А. И. История России. 1917—2009. 3-е изд., расш. и перераб. М. : Аспект Пресс, 2010. 846 с.
4. Беляев Н. По пути крутого подъема сельского хозяйства // Приокская правда. 1956. № 204.
5. Варнавская Е., Неклюдова А., Попова О. В ответ на призыв передовых доярок // Приокская правда. 1956. № 151.
6. Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. П-6589. Оп. 1. Д. 82.
7. ГАРО. Ф. П-6589. Оп. 1. Д. 83.
8. ГАРО. Ф. П-6589. Оп. 1. Д. 215.
9. ГАРО. Ф. П-6589. Оп. 1. Д. 216.
10. ГАРО. Ф. П-6589. Оп. 1. Д. 217.
11. ГАРО. Ф. П-6589. Оп. 1. Д. 218.
12. ГАРО. Ф. П-6615. Оп. 1. Д. 16.
13. ГАРО. Ф. П-6615. Оп. 1. Д. 32.
14. ГАРО. Ф. П-6651. Оп. 1. Д. 15.
15. ГАРО. Ф. П-6651. Оп. 1. Д. 16.
16. ГАРО. Ф. П-6651. Оп. 1. Д. 35.
17. Дело всего народа // Приокская правда. 1962. № 18.
18. Зеленин И. Е. Аграрная политика Н. С. Хрущева и сельское хозяйство // Труды Института российской истории РАН. 1997—1998 гг. / Рос. академия наук, Ин-т рос. истории ; отв. ред. А. Н. Сахаров. М. : Ин-т рос. истории РАН, 2000. Вып. 2. С. 394—425.
19. Игнатова К., Дмитриев Ю., Кондралева В. Мастера на все руки // Приокская правда. 1959. № 53.
20. История рязанской власти: руководители Рязанского края, 1778—2008... / П. В. Акульшин, Л. В. Димперан, А. Н. Мельник, Е. Н. Поздняк, Н. В. Пономаренко, Т. П. Синельников, В. В. Чеклуев ; под ред. П. В. Акульшина ; редактор: М. И. Кривцов (ред.) [и др.] ; Правительство Ряз. обл. Рязань : Рязанская обл. тип., 2008. 520 с.
21. Кийкова А. А. Государственная политика в сфере сельского хозяйства во второй половине 1950-х — начале 1960-х годов // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 3 (20). С. 88—90.
22. Кириллов Ф. Как собираются закладывать силос ижевские колхозы // Приокская правда. 1956. № 151.
23. Кириянова Е. А. «Революция сверху» // История одной губернии: очерки истории Рязанского края, 1778—2000 гг. / В. С. Авдонин, П. В. Акульшин, Ю. В. Герасыкин ; под ред. П. В. Акульшина. Рязань : Пресса, 2000. С. 229—253.
24. Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. Утверждены XXI съездом КПСС 5 февраля 1959 г. (Извлечение) // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : сб. документов за 50 лет : в 5 т. / сост. К. У. Черненко. М. : Политиздат, 1968. Т. 4. 1953—1961 годы. С. 479—552.
25. Конышев Д. Н. Аграрные реформы периода оттепели 1953—1964 гг.: к постановке вопроса // Власть. 2020. Т. 28, № 2. С. 218—225. DOI: 10.31171/vlast.v28i2.7160.
26. Коровам обильно скармливается кукуруза // Приокская правда. 1956. № 152.
27. Малаховская П. Летняя сельскохозяйственная практика учащихся // Сталинское знамя. 1956. № 131.
28. Махаринский В. Ф. Коллектив учащихся и учителей школы № 22 г. Рязани решил создать кролико-водческую ферму, вырастить кроликов и получить 10 тонн мяса // Приокская правда. 1959. № 15.
29. Молодежь на уборке урожая. Обзор писем // Приокская правда. 1956. № 195.

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

30. Мотревич В. П. Аграрная политика Н. С. Хрущева: основные направления и результаты // Аграрное образование и наука. 2019. № 1. С. 1—12.
31. О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций : постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 апреля 1958 года № 425 // История колхозного права : сб. законодательных материалов СССР и РСФСР. 1917—1958 гг. / Юрид. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова ; рук. авт. коллект. Н. Д. Казанцев. М. : Госюриздан, 1958. Т. 2. 1937—1958 гг. С. 474—482.
32. О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель : постановление Пленума ЦК КПСС от 2 марта 1954 года // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : сб. документов за 50 лет : в 5 т. / сост. К. У. Черненко. М. : Политиздат, 1968. Т. 4. 1953—1961 годы. С. 89—119.
33. О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР : постановление Пленума ЦК КПСС, принятые 7 сентября 1953 г. по докладу тов. Хрущева Н. С. // Партия — организатор крутого подъема сельского хозяйства СССР. 1953—1958 : сб. документов. М. : Госполитиздат, 1958. С. 5—49.
34. О нормах скота, находящегося в личной собственности граждан, не являющихся членами колхозов : Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 мая 1963 года // Советская юстиция. 1963. № 11 (июнь). С. 7.
35. О повышении заинтересованности колхозников и работников тракторных бригад МТС в увеличении производства кукурузы в 1955 году : постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 мая 1955 г. // Партия — организатор крутого подъема сельского хозяйства СССР. 1953—1958 : сб. документов. М. : Госполитиздат, 1958. С. 369—370.
36. О повышении закупочных (сдаточных) цен на крупный рогатый скот, свиней, овец, птицу, масло животное и сливки и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло животное : постановление Совета Министров СССР от 17 мая 1962 г. № 456 // Собрание постановлений правительства СССР за 1962 г. № 1—21 / Упр. делами Совета Министров СССР. М. : Госюриздан, [1962—1963?]. С. 178—181.
37. О фактах грубых нарушений и извращений в практике планирования колхозного и совхозного производства : постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1964 года № 237 // Собрание постановлений правительства СССР за 1964 г. № 1—25 / Упр. делами Совета Министров СССР. М. : Юрид. лит., [1964—1965?]. С. 72—77.
38. Об изменении практики планирования сельского хозяйства : постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 9 марта 1955 г. // История колхозного права : сб. законодательных материалов СССР и РСФСР. 1917—1958 гг. / Юрид. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова ; рук. авт. коллект. Н. Д. Казанцев. М. : Госюриздан, 1958. Т. 2. 1937—1958 гг. С. 441—444.
39. Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1956 году // Приокская правда. 1957. № 23.
40. Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели : постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1956 года // История колхозного права : сб. законодательных материалов СССР и РСФСР. 1917—1958 гг. М. : Госюриздан, 1958. Т. 2. 1937—1958 гг. С. 449—452.
41. Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961—1965 годах : постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 21 февраля 1961 года № 160 // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. : сб. док. за 50 лет. / сост. К. У. Черненко, М. С. Смирнюков. М. : Политиздат, 1968. Т. 3. 1941—1952 гг. С. 720—726.
42. Очерки истории Рязанской организации КПСС. М. : Московский рабочий, 1974. 544 с.
43. Праздник трудящихся области // Приокская правда. 1956. № 189.
44. Пуд молока от коровы в день // Приокская правда. 1956. № 152.
45. Районная выставка кукурузы // Приокская правда. 1956. № 178.
46. Раков А. А. Приоритеты советской аграрной политики в 1953—1964 гг. и попытки преодоления «сталинских перекосов» в сельском хозяйстве // Журнал Новой экономической ассоциации. 2020. № 4 (48). С. 162—183. DOI: 10.31737/2221-2264-2020-48-4-7.
47. Речь товарища Н. С. Хрущева на торжественном заседании областного комитета КПСС и областного Совета депутатов трудящихся, посвященном вручению Рязанской области ордена Ленина // Приокская правда. 1959. № 39.
48. Смехович Н. В. Сельскохозяйственная эпопея Н. Хрущева: новое прочтение на примере Беларуси (1953—1964 гг.) // Историческое пространство: проблемы истории стран СНГ / под ред. А. О. Чубарьяна. М. : Наука, 2017. С. 132—151.
49. Сосновцев П. Возможностей много, а дела нет // Приокская правда. 1956. № 153.
50. Харитонова К. Письма рабочих и сельских корреспондентов. Над чем мы работаем // Приокская правда. 1956. № 150.

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

51. Циферова В. Пионеры и комсомольцы — застрельщики большого дела // Приокская правда. 1959. № 16.
52. Чакрыгина Е., Маранина В. Пересмотрели свои обязательства // Приокская правда. 1956. № 152.
53. Чтобы представить свою продукцию на выставке. Смотр достижений трудящихся области // Приокская правда. 1956. № 188.
54. Экзамены в школе // Сталинское знамя. 1956. № 103.

References

1. Amel'chakov P. Shkol'niki vyrashchivayut kukuruzu [Schoolchildren growing corn]. *Stalinskoe znamya*, 1956, no. 129. (In Russian)
2. Andreenkov S. N. Massovoe sozdanie sovkhozov v seredine 1950-kh — nachale 1960-kh godov: opyt osmysleniya otechestvennymi istorikami [The mass creation of state farms in the mid-1950s — early 1960s: an interpretation by Russian historians]. *Aktual'nye problemy istoricheskikh issledovanii: vzglyad molodykh uchenykh: sb. materialov mezhdunar. molodezhnoi nauch. konf.* [Current issues in historical research: a young scholars' perspective. Proceed. of the Internat. youth sci. conf.]. Novosibirsk, In-t istorii SO RAN Publ., 2012, pp. 281—287. (In Russian)
3. Barsenkov A. S., Vdovin A. I. *Istoriya Rossii. 1917—2009. 3-e izd., rassh. i pererab.* [History of Russia. 1917—2009. 3rd ed., exp. and rev.]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2010. 846 p. (In Russian)
4. Belyaev N. Po puti krutogo pod'ema sel'skogo khozyaistva [On the path of steep agricultural progress]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 204. (In Russian)
5. Varnavskaya E., Neklyudova A., Popova O. V otvet na prizyv peredovykh doyarok [In response to the call of advanced milkmaids]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 151. (In Russian)
6. *Gosudarstvennyi arkhiv Ryazanskoi oblasti* [State Archives of the Ryazan Region] (GARO). F. P-6589. Op. 1. D. 82.
7. GARO. F. P-6589. Op. 1. D. 83.
8. GARO. F. P-6589. Op. 1. D. 215.
9. GARO. F. P-6589. Op. 1. D. 216.
10. GARO. F. P-6589. Op. 1. D. 217.
11. GARO. F. P-6589. Op. 1. D. 218.
12. GARO. F. P-6615. Op. 1. D. 16.
13. GARO. F. P-6615. Op. 1. D. 32.
14. GARO. F. P-6651. Op. 1. D. 15.
15. GARO. F. P-6651. Op. 1. D. 16.
16. GARO. F. P-6651. Op. 1. D. 35.
17. Delo vsegda naroda [The people's concern]. *Priokskaya Pravda*, 1962, no. 18. (In Russian)
18. Zelenin I. E. Agrarnaya politika N. S. Khrushcheva i sel'skoe khozyaistvo [N. S. Khrushchev's agrarian policy and agriculture]. *Trudy Instituta rossiiskoi istorii RAN. 1997—1998 gg.* [Transactions of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences. 1997—1998]. Moscow, In-t ros. istorii RAN Publ., 2000, is. 2, pp. 394—425. (In Russian)
19. Ignatova K., Dmitriev Yu., Kondraleva V. Mastera na vse ruki [Jacks of all trades]. *Priokskaya Pravda*, 1959, no. 53. (In Russian)
20. Akul'shin P. V., Dimperan L. V., Mel'nik A. N., Pozdnyak E. N., Ponomarenko N. V., Sinel'nikov T. P., Chekluev V. V. *Istoriya ryazanskoi vlasti: rukovoditeli Ryazanskogo kraja, 1778—2008...* [History of Ryazan government: leaders of the Ryazan region, 1778—2008...]. Ryazan, Ryazanskaya obl. tip. Publ., 2008. 520 p. (In Russian)
21. Kiikova A. A. Gosudarstvennaya politika v sfere sel'skogo khozyaistva vo vtoroi polovine 1950-kh — nachale 1960-kh godov [State policy in agriculture in the second half of 1950s — early 1960s]. *Studencheskii elektronnyi zhurnal "StRIZh"*, 2018, no. 3 (20), pp. 88—90. (In Russian)
22. Kirillov F. Kak sobirayutsya zakladayvat' silos izhevskie kolkhozy [How Izhevsk collective farms plan to silo]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 151. (In Russian)
23. Kir'yanova E. A. "Revolyutsiya sverkhu" ["Revolution from Above"]. Avdonin V. S., Akul'shin P. V., Geras'kin Yu. V. *Istoriya odnoi gubernii: ocherki istorii Ryazanskogo kraja, 1778—2000 gg.* [History of one province: Essays on the history of the Ryazan region, 1778—2000]. Ryazan, Pressa Publ., 2000, pp. 229—253. (In Russian)
24. Kontrol'nye tsifry razvitiya narodnogo khozyaistva SSSR na 1959—1965 gody. Utverzhdeniy XXI s"ezdom KPSS 5 fevralya 1959 g. (Izvlechenie) [Control figures for the development of the national economy of the USSR for 1959—1965. Approved by the 21st Congress of the CPSU on February 5, 1959 (Extract)]. *Resheniya*

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

partii i pravitel'stva po khozyaistvennym voprosam: sb. dokumentov za 50 let: v 5 t. [Decisions of the Party and Government on economic issues. Collect. of documents over 50 years. In 5 vols.]. Moscow, Politizdat Publ., 1968, vol. 4, 1953—1961 gody, pp. 479—552. (In Russian)

25. Konyshев D. N. Agrarnye reformy perioda ottepeli 1953—1964 gg.: k postanovke voprosa [Agrarian reforms during the 1953—1964 thaw: addressing the issue]. *Vlast'*, 2020, vol. 28, no. 2, pp. 218—225. DOI: 10.31171/vlast.v28i2.7160. (In Russian)

26. Korovam obil'no skarmlivatsya kukuruza [Cows are fed corn in abundance]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 152. (In Russian)

27. Malakhovskaya P. Letnyaya sel'skokhozyaistvennaya praktika uchashchikhsya [Summer Agricultural Internship for Students]. *Stalinskoe znamya*, 1956, no. 131. (In Russian)

28. Makharinskii V. F. Kollektiv uchashchikhsya i uchitelei shkoly № 22 g. Ryazani reshil sozdat' krolikovodcheskuyu fermu, vyrastit' krolikov i poluchit' 10 tonn myasa [A group of students and teachers from school No. 22 in Ryazan decided to create a rabbit farm, raise rabbits, and produce 10 tons of meat]. *Priokskaya Pravda*, 1959, no. 15. (In Russian)

29. Molodezh' na uborke urozhaya. Obzor pisem [Young people at harvest. A review of letters]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 195. (In Russian)

30. Motrevich V. P. Agrarnaya politika N. S. Khrushcheva: osnovnye napravleniya i rezul'taty [Agricultural policy N. S. Khrushchev: main directions and results]. *Agrarnoe obrazovanie i nauka — Agrarian Education and Science*, 2019, no. 1, pp. 1—12. (In Russian)

31. O dal'neishem razvitiyu kolkhoznogo stroya i reorganizatsii mashinno-traktornykh stantsii: postanovlenie TsK KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 18 aprelya 1958 goda № 425 [On the further development of the collective farm system and the reorganization of machine and tractor stations. Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of April 18, 1958, No. 425]. *Istoriya kolkhoznogo prava: sb. zakonodatel'nykh materialov SSSR i RSFSR. 1917—1958 gg.* [History of collective farm law. Collection of legislative materials of the USSR and RSFSR. 1917—1958]. Moscow, Gosurizdat Publ., 1958, vol. 2, 1937—1958 gody, pp. 474—482. (In Russian)

32. O dal'neishem uvelichenii proizvodstva zerna v strane i ob osvoenii tselinnikh i zalezhnykh zemel': postanovlenie Plenuma TsK KPSS ot 2 marta 1954 goda [On the further increase in grain production in the country and the development of virgin and fallow lands. Resolution of the Plenum of the Central Committee of the CPSU of March 2, 1954]. *Resheniya partii i pravitel'stva po khozyaistvennym voprosam: sb. dokumentov za 50 let: v 5 t.* [Decisions of the Party and Government on economic issues. Collect. of documents over 50 years. In 5 vols.]. Moscow, Politizdat Publ., 1968, vol. 4, 1953—1961 gody, pp. 89—119. (In Russian)

33. O merakh dal'neishego razvitiya sel'skogo khozyaistva SSSR: postanovlenie Plenuma TsK KPSS, prinyatoe 7 sentyabrya 1953 g. po dokladu tov. Khrushcheva N. S. [On measures for the further development of agriculture in the USSR. Resolution of the Plenum of the Central Committee of the CPSU, adopted on September 7, 1953, based on the report of Comrade Khrushchev N. S.]. *Partiya — organizator krutogo pod'ema sel'skogo khozyaistva SSSR. 1953—1958: sb. dokumentov* [The Party — the organizer of the steep rise in USSR agriculture. 1953—1958. Collect. of documents]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1958, pp. 5—49. (In Russian)

34. O normakh skota, nakhodyashchegosya v lichnoi sobstvennosti grazhdan, ne yavlyayushchikhsya chlenami kolkhozov: Ukaz Prezidiuma Verkhovnogo Soveta RSFSR ot 6 maya 1963 goda [On the standards for livestock in the personal ownership of citizens who are not members of collective farms: Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the RSFSR of May 6, 1963]. *Sovetskaya yustitsiya*, 1963, no. 11 (June), pp. 7. (In Russian)

35. O povyshenii zainteresovannosti kolkhoznikov i rabotnikov traktornykh brigad MTS v uvelichenii proizvodstva kukuruzy v 1955 godu: postanovlenie TsK KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 7 maya 1955 g. [On increasing the interest of collective farmers and MTS (machine and tractor station) tractor brigades workers in increasing corn production in 1955. Resolution of the CPSU Central Committee and the USSR Council of Ministers of May 7, 1955]. *Partiya — organizator krutogo pod'ema sel'skogo khozyaistva SSSR. 1953—1958: sb. dokumentov* [The Party is the organizer of the steep rise of USSR agriculture. 1953—1958. Collect. of documents]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1958, pp. 369—370. (In Russian)

36. O povyshenii zakupochnykh (sdatochnykh) tsen na krupnyi rogatyi skot, svinei, ovets, ptitsu, maslo zhivotnoe i slivki i roznichnykh tsen na myaso, myasnye produkty i maslo zhivotnoe: postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 17 maya 1962 g. № 456 [On increasing the purchase (delivery) prices for cattle, pigs, sheep, poultry, butter and cream, and retail prices for meat, meat products, and butter. Resolution of the USSR Council of Ministers of May 17, 1962, No. 456]. *Sobranie postanovenii pravitel'stva SSSR za 1962 g. № 1—21* [Collection of USSR government resolutions for 1962, Nos. 1—21]. Moscow, Gosurizdat Publ., (1962—1963?), pp. 178—181. (In Russian)

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

37. O faktakh grubykh narushenii i izvrashchenii v praktike planirovaniya kolkhoznogo i sovkhoznogo proizvodstva: postanovlenie TsK KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 20 marta 1964 goda № 237 [On the facts of gross violations and distortions in the practice of planning collective and state farm production. Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of March 20, 1964, No. 237]. *Sobranie postanovlenii pravitel'stva SSSR za 1964 g. № 1—25* [Collection of Resolutions of the Government of the USSR for 1964, Nos. 1—25]. Moscow, Yurid. lit. Publ., (1964—1965?), pp. 72—77. (In Russian)

38. Ob izmenenii praktiki planirovaniya sel'skogo khozyaistva: postanovlenie Tsentral'nogo Komiteta KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 9 marta 1955 g. [On changes in the practice of planning agriculture. Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of March 9, 1955]. *Istoriya kolkhoznogo prava: sb. zakonodatel'nykh materialov SSSR i RSFSR. 1917—1958 gg.* [History of collective farm law. Collect. of legislative materials of the USSR and the RSFSR. 1917—1958]. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1958, vol. 2, 1937—1958 gody, pp. 441—444. (In Russian)

39. Ob itogakh vypolneniya gosudarstvennogo plana razvitiya narodnogo khozyaistva SSSR v 1956 godu [On the results of the implementation of the state plan for the development of the national economy of the USSR in 1956]. *Priokskaya Pravda*, 1957, no. 23. (In Russian)

40. Ob ustave sel'skokhozyaistvennoi arteli i dal'neishem razvitiu initiativy kolkhoznikov v organizatsii kolkhoznogo proizvodstva i upravlenii delami arteli: postanovlenie TsK KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 6 marta 1956 goda [On the charter of the agricultural artel and the further development of collective farmers' initiative in organizing collective farm production and managing the affairs of the artel. Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of March 6, 1956]. *Istoriya kolkhoznogo prava: sb. zakonodatel'nykh materialov SSSR i RSFSR. 1917—1958 gg.* [History of collective farm law. Collect. of legislative materials of the USSR and the RSFSR. 1917—1958]. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1958, vol. 2, 1937—1958 gody, pp. 449—452. (In Russian)

41. Ob elektrifikatsii sel'skogo khozyaistva SSSR v 1961—1965 godakh: postanovlenie Tsentral'nogo Komiteta KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 21 fevralya 1961 goda № 160 [On the electrification of agriculture in the USSR in 1961—1965. Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of February 21, 1961, No. 160]. *Resheniya partii i pravitel'stva po khozyaistvennym voprosam: sb. dok. za 50 let: v 5 t.* [Decisions of the Party and Government on Economic Issues. Collect. of documents over 50 years. In 5 vols.]. Moscow, Politizdat Publ., 1968, vol. 3, 1941—1952 gody, pp. 720—726. (In Russian)

42. *Ocherki istorii Ryazanskoi organizatsii KPSS* [Essays on the history of the Ryazan organization of the CPSU]. Moscow, Moskovskii rabochii Publ., 1974. 544 p. (In Russian)

43. Prazdnik trudyashchikhsya oblasti [Regional Workers' Day]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 189. (In Russian)

44. Pud moloka ot korovy v den' [One pood of milk per cow per day]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 152. (In Russian)

45. Raionnaya vystavka kukuruzy [District corn exhibition]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 178. (In Russian)

46. Rakov A. A. Prioritye sovetskoi agrarnoi politiki v 1953—1964 gg. i popytki preodoleniya "stalinskikh perekosov" v sel'skom khozyaistve [Priorities of the Soviet agrarian policy in 1953—1964 and attempts to overcome Stalin's disbalance in agriculture]. *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii — Journal of the New Economic Association*, 2020, no. 4 (48), pp. 162—183. DOI: 10.31737/2221-2264-2020-48-4-7. (In Russian)

47. Rech'tovarishcha N. S. Khrushcheva na torzhestvennom zasedanii oblastnogo komiteta KPSS i oblastnogo Soveta deputatov trudyashchikhsya, posvyashchennom vrucheniyu Ryazanskoi oblasti ordena Lenina [Speech by Comrade N. S. Khrushchev at the ceremonial meeting of the regional CPSU committee and the regional Council of Workers' Deputies dedicated to the presentation of the Order of Lenin to the Ryazan region]. *Priokskaya Pravda*, 1959, no. 39. (In Russian)

48. Smekhovich N. V. Sel'skokhozyaistvennaya epopeya N. Khrushcheva: novoe prochtenie na primere Belarusi (1953—1964 gg.) [N. Khrushchev's agricultural epic: A new reading using Belarus as an example (1953—1964)]. *Istoricheskoe prostranstvo: problemy istorii stran SNG* [Historical space: problems of the history of the CIS countries]. Moscow, Nauka Publ., 2017, pp. 132—151. (In Russian)

49. Sosnovtsev P. Vozmozhnosti mnogo, a dela net [Many opportunities, but no action]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 153. (In Russian)

50. Kharitonova K. Pis'ma rabochikh i sel'skikh korrespondentov. Nad chem my rabotaem [Letters from workers and rural correspondents. What we are working on]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 150. (In Russian)

51. Tsiferova V. Pionery i komsomol'tsy — zastrel'shchiki bol'shogo dela [Pioneers and Komsomol members — initiators of a great cause]. *Priokskaya Pravda*, 1959, no. 16. (In Russian)

52. Chakrygina E., Maranina V. Peresmotreli svoi obyazatel'stva [Our commitments are reviewed]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 152. (In Russian)

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORICAL SCIENCES

53. Chtoby predstavit' svoyu produktsiyu na vystavke. Smotr dostizhenii trudyashchikhsya oblasti [To present our products at the exhibition. Review of the achievements of regional workers]. *Priokskaya Pravda*, 1956, no. 188. (In Russian)

54. Ekzameny v shkole [School exams]. *Stalinskoe znamya*, 1956, no. 103. (In Russian)

Информация об авторе

M. O. Масловский — младший научный сотрудник

Information about the author

M. O. Maslovsky — Junior Research Fellow

Статья поступила в редакцию 01.07.2025; одобрена после рецензирования 12.08.2025;
принята к публикации 20.11.2025

The article was submitted 01.07.2025; approved after reviewing 12.08.2025;
accepted for publication 20.11.2025