

Научная статья

УДК 378.4

DOI: 10.32516/2303-9922.2025.56.19

## **Ценность служения в структуре профессиональной идентичности будущего педагога: эмпирический аспект**

**Татьяна Владимировна Бугайчук<sup>1</sup>, Андрей Владимирович Вотинцев<sup>2</sup>,  
Хож-Ахмед Султанович Халадов<sup>3</sup>, Александр Михайлович Ходырев<sup>4</sup>**

<sup>1-4</sup> Государственный университет просвещения, Москва, Россия

<sup>1, 4</sup> Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, Ярославль, Россия

<sup>2</sup> Российский государственный университет туризма и сервиса, Москва, Россия

<sup>1</sup> mischenko@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6936-613X>

<sup>2</sup> avvotintsev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5888-9701>

<sup>3</sup> haladov70@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9053-3112>

<sup>4</sup> a.khodyrev@yspu.org, <https://orcid.org/0000-0002-9009-8296>

**Аннотация.** В статье актуализируется проблема ценностных основ профессиональной идентичности будущего педагога, а именно ценности служения, в контексте трансформации системы образования. Эмпирическое исследование особенностей восприятия ценности служения в педагогической профессии студентами педагогических и непедагогических специальностей на выборке 1827 студентов с применением авторской анкеты и методов математической статистики (U-критерий Манна — Уитни) показало, что студенты — будущие педагоги демонстрируют статистически значимо более высокий уровень осознания связи педагогического труда со служением ( $p < 0,001$ ), значимо чаще ассоциируют служение с духовно-нравственным воспитанием ( $p < 0,001$ ). Для обеих групп доминирующим является стереотипный образ учителя как транслятора знаний, но будущие педагоги больше осознают социальную миссию профессии, а также возможность сочетать служение и профессиональный успех. Таким образом, эмпирически верифицирована роль ценности служения как системообразующего элемента профессиональной идентичности будущего учителя, выявлена дифференциация ее восприятия в зависимости от образовательной траектории студента.

**Ключевые слова:** служение, профессиональная идентичность, студент — будущий педагог, аксиологический подход, ценности, воспитательная среда вуза, сравнительное исследование, педагогическое образование.

**Благодарности.** Работа выполнена при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках государственного задания № 073-03-2025-069/5 от 9 июля 2025 г. по теме исследования «Методическое сопровождение создания новой воспитательной среды подготовки будущего учителя в педагогическом вузе» (рег. номер ЕГИСУ НИОКР 125071608656-1).

© Бугайчук Т. В., Вотинцев А. В., Халадов Х.-А. С., Ходырев А. М., 2025

**Для цитирования:** Бугайчук Т. В., Вотинцев А. В., Халадов Х.-А. С., Ходырев А. М. Ценность служения в структуре профессиональной идентичности будущего педагога: эмпирический аспект // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2025. № 4 (56). С. 290—302. URL: [http://vestospu.ru/archive/2025/articles/56/19\\_56\\_2025.pdf](http://vestospu.ru/archive/2025/articles/56/19_56_2025.pdf). DOI: 10.32516/2303-9922.2025.56.19.

## Original article

### The value of service in the structure of professional identity of future teachers: an empirical aspect

Tatyana V. Bugaychuk<sup>1</sup>, Andrey V. Votintsev<sup>2</sup>, Khozh-Akhmed S. Khaladov<sup>3</sup>, Aleksandr M. Khodyrev<sup>4</sup>

<sup>1-4</sup> State University of Education, Moscow, Russia

<sup>1,4</sup> Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia

<sup>2</sup> Russian State University of Tourism and Service, Moscow, Russia

<sup>1</sup> mischenko@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6936-613X>

<sup>2</sup> avvotintsev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5888-9701>

<sup>3</sup> haladov70@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9053-3112>

<sup>4</sup> a.khodyrev@yspu.org, <https://orcid.org/0000-0002-9009-8296>

**Abstract.** This article addresses the issue of the value foundations of future teachers' professional identity, specifically the value of service, in the context of the transformation of the education system. An empirical study of the perception of the value of service in the teaching profession by students majoring in teaching and non-teaching disciplines, using a sample of 1,827 students and employing the author's questionnaire and mathematical statistics (the Mann-Whitney U-test), revealed that students who are future teachers demonstrate a statistically significantly higher level of awareness of the connection between teaching and service ( $p < 0.001$ ) and are more likely to associate service with spiritual and moral education ( $p < 0.001$ ). For both groups, the stereotypical image of the teacher as a transmitter of knowledge is dominant, but future teachers are more aware of the social mission of the profession, as well as the opportunity to combine service and professional success. Thus, the role of the value of service as a system-forming element of the professional identity of future teachers was empirically verified, and the differentiation of its perception depending on the student's educational trajectory was revealed.

**Keywords:** service, professional identity, student — future teacher, axiological approach, values, educational environment of the university, comparative study, pedagogical education.

**Acknowledgments.** This work was supported by the Ministry of Education of the Russian Federation under State Contract No. 073-03-2025-069/5 dated July 9, 2025, on the research topic "Methodological Support for the Creation of a New Educational Environment for the Preparation of Future Teachers at a Pedagogical University" (EGISU NIOKTR registration number 125071608656-1).

**For citation:** Bugaychuk T. V., Votintsev A. V., Khaladov Kh.-A. S., Khodyrev A. M. The value of service in the structure of professional identity of future teachers: an empirical aspect. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2025, no. 4 (56), pp. 290—302. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2025.56.19>.

## Введение

В условиях трансформации системы образования и переосмысливания социальной роли учителя проблема ценностных основ педагогической профессии приобретает особую актуальность [4]. Идея служения как ценности, составляющая историческое ядро отечественной педагогической традиции, требует нового осмысливания в контексте современных вызовов — социокультурной трансформации и глобализации, а процесс профессионального становления педагога рассматривается в парадигме непрерывного и многогранного конструирования личности, центральным элементом которого выступает формирование профессиональной идентичности. В структуре последней ценностный компонент является системообразующим, поскольку именно он наполняет профессио-

нальную деятельность смыслом и выступает фактором благополучной и эффективной профессиональной деятельности и профессионального развития в ней.

### **Теоретическая основа исследования**

Отсыл к идеям служения мы находим в работах К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского. К. Д. Ушинский рассматривал педагогическую деятельность как служение Богу и Отечеству [21], А. С. Макаренко — как служение коллективу и обществу [9], В. А. Сухомлинский — как служение ребенку [20]. Обращение к работам великих педагогов позволяет утверждать, что идея служения пронизывает отечественную педагогическую традицию, выступая ее сквозной аксиологической основой. Эта традиция задает аксиологическое измерение профессии, где педагог выступает не просто транслятором знаний, а носителем культуры, этических норм и духовных ценностей. Идея служения, понимаемая как сознательная и бескорыстная ориентация профессиональной деятельности на пользу общества и другого человека, образует ценностный фундамент российской педагогической традиции. Эта аксиологическая (ценностная) основа находит свое продолжение и развитие в контексте современной образовательной политики. Современная государственная образовательная политика определяет ценностно-целевые ориентиры педагога, среди которых идея служения занимает одно из центральных мест [6]. В этом контексте педагогические вузы выступают агентами прогрессивных изменений, ответственными за трансляцию этих ценностей [22].

Помимо идеи служения, еще одной теоретической основой исследования выступают работы по проблеме профессиональной идентичности педагога (Л. М. Митина [12], Л. Б. Шнейдер [24], Ю. П. Поваренков [13], Т. В. Бугайчук [3]). Эта проблема остается в центре внимания современных исследователей, о чем свидетельствуют как международные сравнительные исследования [1], так и анализ существующих теоретических подходов в отечественной науке [15]. Профессиональная идентичность личности определяется как структурное и динамичное явление, выступающее результатом таких процессов профессионального самосознания, как профессиональное самоопределение, профессиональное самосовершенствование, профессиональная самореализация и т.д.

В структуре профессиональной идентичности личности обязательно присутствуют когнитивная, ценностная и мотивационная составляющие. Именно ценностная составляющая профессиональной идентичности наполняет педагога профессиональными ценностями и ориентирами. В ней ценность служения рассматривается как системообразующий компонент ценностно-смысловой сферы учителя. Служение выступает высшей формой профессионального самоопределения педагога, обеспечивает смысловую основу его профессии, позволяя преодолевать профессиональные деформации и сохранять устойчивость в условиях внешних вызовов.

Эмпирические исследования профессиональной идентичности учителей, проводимые на региональных выборках [2], подтверждают ее сложную структуру и зависимость от социокультурного контекста. Исследования, посвященные изучению идеи служения в педагогической деятельности, остаются недостаточно представленными в научной литературе, довольно редко можно увидеть исследование вопросов формирования ценности служения у студентов — будущих педагогов в условиях воспитательной среды педагогических вузов.

Воспитательная среда педагогического вуза является необходимым фактором формирования ценностно-смысловых ориентиров у будущих педагогов. Об этом в своих работах подробно пишут А. М. Ходырев, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин и подчеркивают роль воспитательной среды вуза в формировании профессионально значимых ценностей, где только гибкая, развивающаяся среда, обеспечивающая включение студентов в профес-

сионально ориентированные виды деятельности, создает условия для интериоризации ценностей, в том числе и ценности служения [23].

Профессиональная идентичность педагога включает три компонента: мотивационный, предполагающий удовлетворенность педагогической профессией и педагогической деятельностью; когнитивный, характеризующийся положительной оценкой себя как педагога и своих педагогических компетенций; ценностный, связанный с принятием ценностей педагогического сообщества, педагогических ценностей, — и начинает активно формироваться в период обучения студента в вузе. Однако в наших исследованиях мы доказываем тот факт, что выпускник по окончании вуза еще не обладает профессиональной идентичностью, она продолжает формироваться на этапе его самостоятельной работы в педагогической профессии.

Для успешной педагогической деятельности будущему учителю необходим не только определенный набор знаний, умений, навыков, приобретенный в учебном заведении, но и сформированная система профессиональных ценностей [10]. Рассматривая образование в единстве обучения и воспитания как процесс саморазвития личности, О. С. Газман подчеркивает роль педагога как сотрудника, создающего условия для этого процесса. «Образование означает и то, что ребенка ведут к какой-то цели...» [5, с. 26].

Таким образом, реализация идеи служения в образовании связана не только с личностной позицией педагога, но и с организацией образовательного процесса в соответствии с ценностными ориентирами. Содержание образования задает направление и характер деятельности его субъектов, поэтому личность педагога — это не только модель окружающего мира, зафиксированная в поведении (В. Д. Шадриков) [14], но и прототип модели содержания образования, как справедливо отмечает В. В. Сериков [18].

Акцент на ценности педагога и педагогической деятельности позволяет переосмыслить содержание всех категорий (компонентов) процесса образования (обучения и воспитания) и тем самым задать ориентиры преобразования педагогического сознания и практики в условиях вуза [7]. Именно с этих позиций Н. А. Селивановой интенсивно осуществляется разработка путей реализации личностно ориентированного образования [17].

Таким образом, воспитательная среда вуза выступает ключевым фактором формирования ценности служения через включение студентов в профессионально ориентированные виды деятельности (педагогическая практика, проектная работа, студенческие объединения), где происходит присвоение профессиональных ценностей и норм через их проживание, осмысление и дальнейшую интериоризацию. Воспитательная среда педагогического вуза — это совокупная взаимосвязь и взаимозависимость социальных, культурных и ценностных факторов, влияющих на формирование профессиональной идентичности будущего учителя, интеграцию и интериоризацию им ценности службы в будущей педагогической деятельности, что обеспечивает успешность в дальнейшей образовательной практике.

Цель нашего исследования — выявление и сравнительный анализ особенностей восприятия идеи служения в педагогической профессии студентами педагогических и непедагогических специальностей.

#### **Методология и методы исследования**

Методологической основой исследования выступает аксиологический подход, который, по справедливому утверждению А. В. Кирьяковой, позволяет рассматривать воспитание и профессиональное становление как процессы присвоения личностью общественно значимых ценностей [8]. Аксиологический подход трактуется как системообразующий для понимания ценностных аспектов профессионально-педагогической деятельности

[19]. В рамках данного подхода ценности рассматриваются как ядро профессионального сознания учителя, а процесс профессионального становления — как ценностный диалог и осознанный выбор. Это позволило нам операционализировать понятие «служение» как высшую педагогическую ценность и рассматривать его интериоризацию в качестве ключевого критерия эффективности воспитательной среды вуза. Формирование ценностных основ будущего учителя является неотъемлемой частью реализации «ядра высшего педагогического образования», что требует разработки конкретных инструментов для анализа этого процесса [11].

Для достижения цели исследования была разработана авторская анкета, включавшая вопросы, направленные на выявление степени согласия с утверждениями о служении в профессии педагога, а также на определение конкретных аспектов педагогической деятельности, в которых это служение проявляется. Для обработки данных использовались методы описательной статистики и непараметрический U-критерий Манна — Уитни для сравнения двух независимых выборок.

В исследовании, которое проводилось в 2025 г., приняли участие 1827 студентов из пяти регионов страны: Вологды, Оренбурга, Перми, Пскова, Ярославля. Выборку составили 1308 студентов педагогических и 519 студентов непедагогических специальностей. Средний возраст респондентов — 20 лет.

### Результаты исследования

Результаты представим в сравнении оценок студентов — будущих педагогов и студентов других специальностей.

Степень согласия студентов с утверждением о том, что работа педагога связана со служением, представлена на рисунке 1. Оценка проводилась по шкале от 1 до 5, где 1 — «нет, совершенно не согласен»; 5 — «да, полностью согласен».

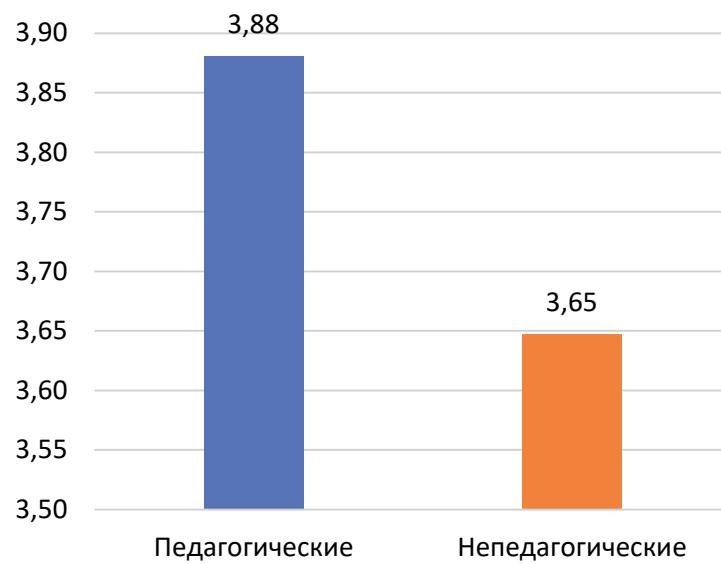
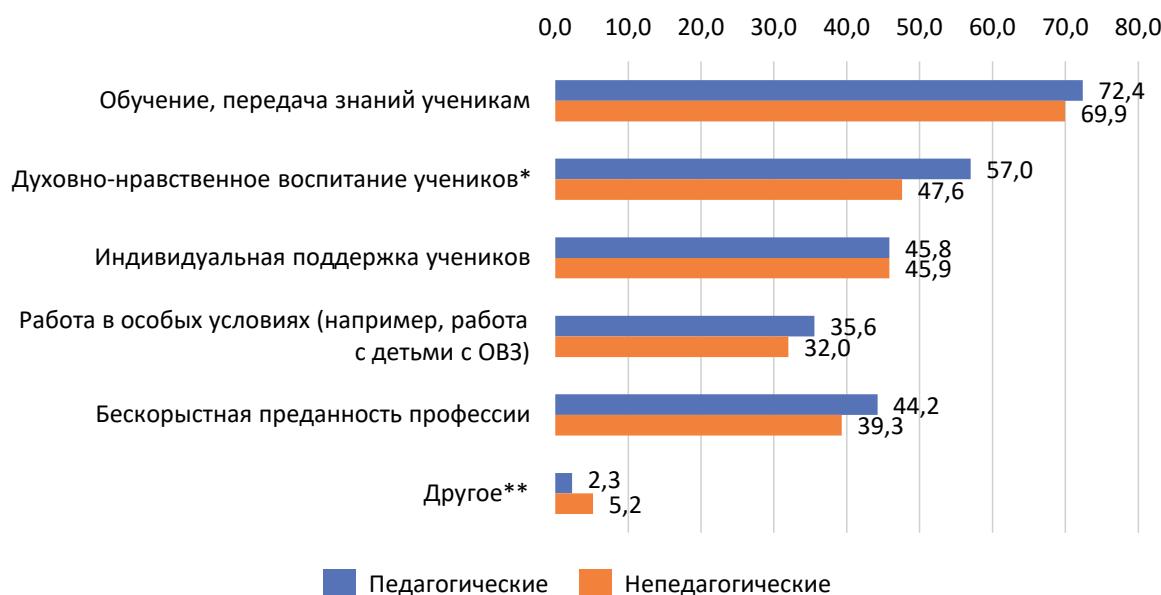


Рис. 1. Степень согласия студентов педагогических и непедагогических специальностей с утверждением о связи работы педагога со служением

Мнение студентов обеих групп о связи работы педагога со служением выражается в позиции «скорее согласен, чем не согласен». При этом важно отметить, что студенты педагогических специальностей демонстрируют более выраженное согласие с представленным для оценки утверждением ( $U = 290805,0$ ;  $p < 0,001$ ).

Высказанная студентами позиция свидетельствует, с одной стороны, о признании студентами наличия в педагогике в высшей степени гуманистического, духовного начала и особого предназначения, а с другой — указывает на отсутствие чрезмерной романтизации, преувеличеннога «веса и высоты» педагогической деятельности. Подобная позиция может расцениваться как достаточно конструктивная, особенно для студентов — будущих педагогов. Она позволяет избежать нереалистичных ожиданий и последующего разочарования в выбранной профессии, совместить взгляды на педагогический труд как на искусство и ремесло, как на особую миссию и услугу.

Уточнить позицию студентов относительно служения педагогов позволяют ответы на вопрос «В каких аспектах работы педагога, по Вашему мнению, более всего проявляется служение?» (рис. 2).



\* — различия на уровне значимости  $p < 0,001$ ;

\*\* — различия на уровне значимости  $p < 0,01$ .

Рис. 2. Распределение ответов студентов педагогических и непедагогических специальностей на вопрос об аспектах работы педагогов, в которых более всего проявляется служение

Большинство студентов считают, что служение педагога больше всего проявляется в обучении, передаче знаний ученикам (72,4% студентов педагогических специальностей и 69,9% студентов непедагогических специальностей). Вероятно, это связано со стереотипными представлениями об основных функциях учительства, среди которых функция передачи знаний рассматривается как доминирующая и приоритетная. Например, позиция однозначного доминирования обучения над воспитанием в образовательном процессе господствовала в последние десятилетия XX века и до сих пор имеет своих сторонников.

Второе место по количеству выборов занимает воспитательный аспект педагогического труда. О том, что служение педагога больше всего проявляется в духовно-нравственном воспитании учеников, заявили 57% студентов педагогических специальностей и 47,6% студентов непедагогических специальностей. При этом доля будущих педагогов значимо выше ( $U = 304597,5$ ;  $p < 0,001$ ). Здесь можно отметить достигнутый позитивный эффект модернизации российской образовательной политики, содержания педагогического образования и проводимой воспитательной работы в педагогических вузах: восстановление неразрывной связи обучения и воспитания, формирование новых воспи-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / PEDAGOGICAL SCIENCES

тательных идеалов образования, фокусировка внимания на воспитательном аспекте образовательного процесса и результата. Студенты педагогических специальностей демонстрируют более осознанное отношение к воспитательной миссии педагога, признавая за ней высокую значимость и связь с высшими духовными ценностями.

Данный результат эмпирически подтверждает тезис о том, что воспитательная среда педагогического вуза, о которой упоминают А. М. Ходырев, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин, оказывает формирующее воздействие на ценностно-смысловую сферу будущих учителей. Сдвиг акцента с дидактической на воспитательную функцию в группе педагогов свидетельствует о процессе интериоризации ими профессиональных ценностей, что является ключевым признаком становления профессиональной идентичности.

Около 46% студентов в каждой из групп считают, что служение педагога более всего проявляется в индивидуальной поддержке учеников. Тем самым подчеркивается важная роль субъект-субъектных, «помогающих» отношений, которые в идеале должны быть установлены между педагогом и его учениками. Именно в таком пространстве отношений (отношения гуманности, внимания, сотрудничества, принятия и заботы) педагог имеет возможность позитивно воздействовать на личность ученика, помогать ему в решении значимых для него проблем, способствовать его личностному всестороннему развитию.

Следующим по упоминаемости аспектом работы педагога, в котором более всего проявляется служение, выступает бескорыстная преданность профессии (44,2% студентов педагогических специальностей и 39,3% студентов непедагогических специальностей). Эту позицию можно расценивать как свидетельство осознания и признания подрастающим поколением многочисленных трудностей и сложностей педагогического труда в современных условиях. Существенное снижение престижности профессии, постоянно меняющиеся и все возрастающие требования к качеству образования, трудности взаимодействия с учениками и их родителями, прекаризация труда — все эти факторы негативно отражаются на приверженности педагогов своей профессии, на ее смыслообразующих основах и профессиональных ценностях. В этом контексте позиция довольно значительной части студентов, состоящая в том, что служение педагога — это прежде всего устойчивость к воздействию любых деструктивных факторов, сохранение любви к профессии и себя в ней, представляется вполне понятной и объяснимой.

Чуть более трети студентов (35,6% будущих педагогов и 32% студентов непедагогических специальностей) считают, что служение педагога проявляется в большей мере при работе в особых условиях, с особым контингентом детей и/или семей. За этой позицией стоит предположение, что педагогическая работа в нестандартных условиях требует от педагогов больших усилий, большей преданности, большего гуманизма и социальной ответственности.

О проявлении служения в других аспектах педагогической деятельности заявило сравнительно небольшое число респондентов: 2,3% в группе педагогических и 5,2% в группе непедагогических специальностей. В группе студентов непедагогических специальностей эту позицию высказалось значительно большее число опрошенных ( $U = 326601,0$ ;  $p < 0,01$ ).

Еще один вопрос, позволяющий конкретизировать особенности восприятия студентами служения в педагогической профессии, заключался в оценке их согласия с рядом предложенных утверждений. Оценка проводилась по шкале от 1 до 5, где 1 — «нет, совершенно не согласен»; 5 — «да, полностью согласен». Полученные средние оценки представлены на рисунке 3.

С утверждением о том, что «главная цель педагога — служить обществу через воспитание новых поколений» студенты обеих групп склонны соглашаться («скорее согласен,

чем не согласен»). В группе студентов — будущих педагогов данное утверждение находит значимо больший положительный отклик ( $U = 294781,5$ ;  $p < 0,001$ ). Студенты педагогических специальностей проявляют большее согласие, а следовательно, и большую готовность к тому, что главной целью их будущего профессионального труда является служение обществу. Они лучше осознают, что учитель действительно ключевая фигура в формировании будущего общества, его производительных сил, науки и культуры.



\* — различия на уровне значимости  $p < 0,05$ ;  
\*\* — различия на уровне значимости  $p < 0,01$ ;  
\*\*\* — различия на уровне значимости  $p < 0,001$ .

Рис. 3. Средние оценки согласия студентов педагогических и непедагогических специальностей с утверждениями об основах педагогической деятельности, связанных со служением

При этом студенты демонстрируют и готовность к определенным личным жертвам для достижения этой цели. Так, студенты и педагогических, и непедагогических специальностей склонны по большей части соглашаться с утверждением о том, что «служение в профессии требует личных жертв (времени и энергии)». При этом студенты педагогических специальностей проявляют более выраженное согласие с этой позицией ( $U = 310192,5$ ;  $p < 0,01$ ). Будущие педагоги осознают, что предстоящая педагогическая деятельность потребует от них значительного количества времени, сил и энергии, и (предположительно) психологически готовы к этой профессиональной позиции для реализации своей педагогической миссии.

С утверждением о том, что «служение и профессиональный успех не противоречат друг другу» студенты педагогических и непедагогических специальностей также склонны соглашаться. При этом будущие педагоги выражают существенно большее согласие с этой позицией ( $U = 300445,0$ ;  $p < 0,001$ ). Здесь проявлена вполне адекватная позиция студентов о том, что служение педагога — это не пустая жертва во имя какого-либо идеала, включающая отказ от профессиональных амбиций и притязаний. Служение и профессиональный успех педагога — неразрывно взаимосвязанные процессы, которые можно рассматривать как некоторые слагаемые всей педагогической деятельности, обеспечивающие ее высокую эффективность и результативность. Именно эта профессиональная

позиция позволяет говорить о процессе профессиональной идентификации у студентов педагогических направлений, сочетании ценностного, мотивационного и когнитивного компонентов в становлении профессиональной идентичности.

По отношению к утверждению о том, что «современные учителя часто забывают о высокой миссии профессии» студенты обеих групп не проявили какой-либо определенной позиции и по большей части затруднились оценить степень своего согласия. Тем не менее можно отметить, что студенты педагогических специальностей продемонстрировали более выраженную тенденцию к согласию с этим утверждением ( $U = 313505,0$ ;  $p < 0,05$ ). Подобная неопределенность может быть связана с тем, что современные учителя — довольно разнородная профессиональная группа, которую сложно объединить в единый собирательный образ. В образовательных организациях работают как педагоги-«служители», так и педагоги-«знаниедаватели». Между собой эти группы существенно различаются по видению своих профессиональных задач, подходу к обучению, технологиям и методам работы, стилю взаимодействия и т.п. Более выраженная склонность студентов — будущих педагогов соглашаться с тем, что современные учителя все чаще забывают о своей высокой миссии, может объясняться, во-первых, процессами профессионализации и активного присвоения профессиональных ценностей, а во-вторых, более критичным и «компетентным» (в сравнении с непедагогами) взглядом будущих профессионалов на деятельность учителей.

Таким образом, в восприятии студентов всех специальностей работа педагога существенно связана со служением. При этом студенты педагогических специальностей отличаются более высоким уровнем осознанности и глубины понимания смысловых основ педагогической деятельности. В частности, среди различных аспектов работы педагога они в большей мере видят проявления служения в процессах духовно-нравственного воспитания учеников. У них более сформированы профессионально сообразные убеждения о том, что педагог служит обществу через воспитание подрастающего поколения, что эта работа требует личных жертв, но не препятствует и не ограничивает стремления к реализации профессиональных амбиций и достижению профессионального успеха.

### Заключение

Анализ особенностей восприятия студентами аксиологических основ педагогической профессии, ценности служения в формировании профессиональной идентичности педагога и роли в этом процессе воспитательной среды педагогического вуза позволяет сформулировать ряд ключевых выводов.

Представления студентов — будущих педагогов об аксиологических основах педагогической деятельности включают представление о тесной связи профессии педагога со служением [16]. По их мнению, служение педагога проявляется прежде всего в рамках процесса обучения, а также при реализации духовно-нравственного воспитания учеников. При этом важно отметить, что взгляд на воспитательную деятельность учителя как реализацию его служения является отличительной характеристикой студентов педагогических направлений подготовки. Установлено, что студенты педагогических специальностей обладают более структурированной и содержательно насыщенной системой представлений о служении, что проявляется в статистически значимом смещении акцента с дидактической функции на воспитательную.

Студенты — будущие педагоги интериоризировали и другие профессионально сообразные идеи и убеждения: о служении педагога обществу через воспитание подрастающего поколения; о неизбежности для педагога личных жертв (времени и энергии); о возможностях сочетать служение и стремление к профессиональному успеху. В целом можно говорить о наличии у студентов педагогических специальностей адекватно сфор-

мированной профессиональной позиции: гуманистическая профессиональная направленность, осознание социальной ответственности, принятие своей роли в формировании личности ученика.

Текущая воспитательная среда вузов по оценкам студентов педагогических направлений подготовки обладает необходимыми условиями и потенциалом для формирования всесторонне развитой и профессионально состоятельной личности будущего педагога, предоставляя возможности для профессионального, духовно-нравственного, гражданско-патриотического, социально-культурного и творческого развития.

Полученные данные подтверждают, что целенаправленная работа по восстановлению ценностных ориентиров педагогической профессии и противостоянию ее инструментальной редукции является необходимой составляющей формирования профессиональной идентичности в период обучения в педагогическом вузе. В этом контексте служение может быть рассмотрено как центральный элемент в формировании профессиональной идентичности и ценностно-смысловой сферы будущего педагога.

#### **Список источников**

1. Берберян А. С., Богданова Т. В., Сильченкова С. В., Ермолаева Е. Б., Варданян Н. Т. Международное исследование профессиональной идентичности педагога // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2019. Т. 19, № 3. С. 306—319. DOI: 10.15507/2078-9823.047.019.201903.306-319.
2. Богданова Т. В., Ермолаева Е. Б. Исследование профессиональной идентичности учителей Смоленска и Риги // Психология обучения. 2015. № 6. С. 79—99.
3. Бугайчук Т. В. Воспитательная среда педагогического университета и формирование педагогической идентичности студентов // Интеграция в психологии: теория, методология, практика : сб. статей VIII Всерос. конф. с междунар. участием / под науч. ред. В. А. Мазилова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2025. С. 94—98.
4. Васильева О. Ю., Басюк В. С., Казакова Е. И. Традиционные ценности современного российского педагогического образования // Вестник Московского университета. Сер. 20 : Педагогическое образование. 2022. Т. 20, № 4. С. 4—17.
5. Газман О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности в образовании. 1995. № 3. С. 18—35.
6. Гулюк Л. А., Головина И. В., Крупченко А. К., Медведева Т. Ю., Халадов Х.-А. С. Государственная образовательная политика: ценностно-целевые ориентиры современного педагога // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2023. № 4. С. 13—20. DOI: 10.51904/2306-8329\_2023\_91\_4\_13.
7. Калимуллин А. М., Валеева Р. А., Баклашова Т. А. Подготовка учителей в классических университетах России: исторический контекст и современное состояние // Вестник Московского университета. Сер. 20 : Педагогическое образование. 2024. Т. 22, № 3. С. 9—28. DOI: 10.55959/LPEJ-24-19.
8. Кирьякова А. В. Аксиологический подход как методологическая основа исследования проблем воспитания // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2010. № 5. С. 14—20.
9. Макаренко А. С. Коллектив и воспитание личности. М. : Педагогика, 1972. 336 с.
10. Маркова А. К. Психология профессионализма. М. : Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. 308 с.
11. Медведева Т. Ю., Папуткова Г. А., Головина И. В., Халадов Х.-А. С., Бурилина А. А. Комплекс инструментов анализа программ педагогического бакалавриата: качественная оценка процесса реализации «ядра высшего педагогического образования» // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2024. № 3 (63). С. 228—234.
12. Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя. М. : Академия, 2004. 320 с.
13. Поваренков Ю. П. Психологическая классификация деятельностно важных качеств профессионала. Системогенетический подход. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. 323 с.
14. Профессионализм современного педагога: методика оценки уровня квалификации педагогических работников / под науч. ред. В. Д. Шадрикова. М. : Логос, 2011. 168 с.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / PEDAGOGICAL SCIENCES**

15. Разживина М. И., Яковлева Н. В. Профессиональная идентичность педагога. Анализ современных подходов // Прикладная юридическая психология. 2022. № 4 (61). С. 131—140. DOI: 10.33463/2072-8336.2022.4(61).131-140.
16. Руднева И. А., Козырева О. А. Формирование профессиональной идентичности будущих педагогов средствами обучения служением // Высшее образование в России. 2025. Т. 34, № 1. С. 63—81. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81.
17. Селиванова Н. А. Личностно ориентированное образование: философия, теория, практика. М. : НИИ школьных технологий, 2020. 336 с.
18. Сериков В. В. Личностно ориентированное образование: феномен, концепция, технологии. Волгоград : Перемена, 2000. 148 с.
19. Сластенин В. А., Чижакова Г. И. Введение в педагогическую аксиологию : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2003. 192 с.
20. Сухомлинский В. А. О воспитании. М. : Политиздат, 1975. 272 с.
21. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т. 1. М. : Педагогика, 1968. 575 с.
22. Халадов Х.-А. С., Головина И. В., Карпухина А. А. Педагогические вузы — агенты прогрессивных изменений в образовании // Глобальный научный потенциал. 2022. № 10 (139). С. 203—206.
23. Ходырев А. М. Разработка и обоснование методики исследования развития ценностно-смысловых оснований содержания российского педагогического образования (на выборке студентов педагогического вуза) // Вестник Костромского государственного университета. Сер. Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 1. С. 5—14. DOI: 10.34216/2073-1426-2024-30-1-5-14.
24. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг. М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2007. 600 с.

**References**

1. Berberyan A. S., Bogdanova T. V., Sil'chenkova S. V., Ermolaeva E. B., Vardanyan N. T. Mezhdunarodnoe issledovanie professional'noi identichnosti pedagoga [International study of teacher professional identity]. *Gumanitarii: aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniya — Russian Journal of the Humanities*, 2019, vol. 19, no. 3, pp. 306—319. DOI: 10.15507/2078-9823.047.019.201903.306-319. (In Russian)
2. Bogdanova T. V., Ermolaeva E. B. Issledovanie professional'noi identichnosti uchitelei Smolenska i Rigi [The study of professional identity of school teachers of Smolensk and Riga]. *Psikhologiya obucheniya — Psychology of education*, 2015, no. 6, pp. 79—99. (In Russian)
3. Bugaichuk T. V. Vospitatel'naya sreda pedagogicheskogo universiteta i formirovaniye pedagogicheskoi identichnosti studentov [Educational environment of the pedagogical university and the formation of pedagogical identity of students]. *Integratsiya v psikhologii: teoriya, metodologiya, praktika: sb. statei VIII Vseros. konf. s mezhdunar. uchastiem* [Integration in psychology. Theory, methodology, practice. Proceed. of the VIII All-Russia conf. with Internat. participation]. Yaroslavl, RIO YaGPU Publ., 2025, pp. 94—98. (In Russian)
4. Vasil'eva O. Yu., Basyuk V. S., Kazakova E. I. Traditsionnye tsennosti sovremennoego rossiiskogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Traditional values in contemporary Russian teacher education]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 20: Pedagogicheskoe obrazovanie — Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 2022, vol. 20, no. 4, pp. 4—17. (In Russian)
5. Gazman O. S. Pedagogicheskaya podderzhka detei v obrazovaniii kak innovatsionnaya problema [Pedagogical support for children in education as an innovative problem]. *Novye tsennosti v obrazovanii*, 1995, no. 3, pp. 18—35. (In Russian)
6. Gulyuk L. A., Golovina I. V., Krupchenko A. K., Medvedeva T. Yu., Khaladov Kh.-A. S. Gosudarstvennaya obrazovatel'naya politika: tsennostno-tselevye orientiry sovremennoego pedagoga [State educational policy: value-target orientations of a modern teacher]. *Munitsipal'noe obrazovaniye: innovatsii i eksperiment*, 2023, no. 4, pp. 13—20. DOI: 10.51904/2306-8329\_2023\_91\_4\_13. (In Russian)
7. Kalimullin A. M., Valeeva R. A., Baklashova T. A. Podgotovka uchitelei v klassicheskikh universitetakh Rossii: istoricheskii kontekst i sovremennoe sostoyanie [Teacher training at classical universities in Russia: historical context and current trends]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 20: Pedagogicheskoe obrazovanie — Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 2024, vol. 22, no. 3, pp. 9—28. DOI: 10.55959/LPEJ-24-19. (In Russian)
8. Kir'yakova A. V. Aksiologicheskii podkhod kak metodologicheskaya osnova issledovaniya problem vospitaniya [Axiological approach as a methodological basis for studying problems of education]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya — Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 2010, no. 5, pp. 14—20. (In Russian)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / PEDAGOGICAL SCIENCES

9. Makarenko A. S. *Kollektiv i vospitanie lichnosti* [Teamwork and personal development]. Moscow, Pedagogika Publ., 1972. 336 p. (In Russian)
10. Markova A. K. *Psikhologiya professionalizma* [The psychology of professionalism]. Moscow, Mezhdunar. gumanitar. fond "Znanie" Publ., 1996. 308 p. (In Russian)
11. Medvedeva T. Yu., Paputkova G. A., Golovina I. V., Khaladov Kh.-A. S., Burilina A. A. Kompleks instrumentov analiza programm pedagogicheskogo bakalavriata: kachestvennaya otsenka protsessu realizatsii "yadra vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya" [A set of tools for analyzing pedagogical bachelor's degree programs: a qualitative assessment of the process of implementing the "Core of Higher Pedagogical Education"]. *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta — Journal of Shadrinsk State Pedagogical University*, 2024, no. 3 (63), pp. 228—234. (In Russian)
12. Mitina L. M. *Psikhologiya truda i professional'nogo razvitiya uchitelya* [Psychology of work and professional development of teachers]. Moscow, Akademiya Publ., 2004. 320 p. (In Russian)
13. Povarenkov Yu. P. *Psikhologicheskaya klassifikatsiya deyatel'nostno vazhnykh kachestv professionala. Sistemogeneticheskii podkhod* [Psychological classification of activity-important qualities of a professional. A systems-genetic approach]. Yaroslavl, RIO YaGPU Publ., 2023. 323 p. (In Russian)
14. *Professionalizm sovremennoego pedagoga: metodika otsenki urovnya kvalifikatsii pedagogicheskikh rabotnikov* [Professionalism of a modern teacher: a methodology for assessing the level of qualifications of teaching staff]. Moscow, Logos Publ., 2011. 168 p. (In Russian)
15. Razzhivina M. I., Yakovleva N. V. Professional'naya identichnost' pedagoga. Analiz sovremennykh podkhodov [Professional identity of the teacher. Analysis of modern approaches]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya — Applied Legal Psychology*, 2022, no. 4 (61), pp. 131—140. DOI: 10.33463/2072-8336.2022.4(61).131-140. (In Russian)
16. Rudneva I. A., Kozyreva O. A. Formirovanie professional'noi identichnosti budushchikh pedagogov sredstvami obucheniya sluzheniem [Forming the professional identity of future teachers through service-learning]. *Vyshee obrazovanie v Rossii — Higher Education in Russia*, 2025, vol. 34, no. 1, pp. 63—81. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81. (In Russian)
17. Selivanova N. A. *Lichnostno orientirovannoe obrazovanie: filosofiya, teoriya, praktika* [Student-centered education. Philosophy, theory, and practice]. Moscow, NII shkol'nykh tekhnologii Publ., 2020. 336 p. (In Russian)
18. Serikov V. V. *Lichnostno orientirovannoe obrazovanie: fenomen, kontsepsiya, tekhnologii* [Student-centered education: phenomenon, concept, and technologies]. Volgograd, Peremena Publ., 2000. 148 p. (In Russian)
19. Slastenin V. A., Chizhakova G. I. *Vvedenie v pedagogicheskuyu aksiologiyu: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenii* [Introduction to pedagogical axiology. A textbook for students of higher education institutions]. Moscow, Akademiya Publ., 2003. 192 p. (In Russian)
20. Sukhomlinskii V. A. *O vospitanii* [On education]. Moscow, Politizdat Publ., 1975. 272 p. (In Russian)
21. Ushinskii K. D. *Chelovek kak predmet vospitaniya. Opyt pedagogicheskoi antropologii. T. 1* [Man as a subject of education. Experience of pedagogical anthropology. Vol. 1]. Moscow, Pedagogika Publ., 1968. 575 p. (In Russian)
22. Khaladov Kh.-A. S., Golovina I. V., Karpukhina A. A. Pedagogicheskie vuzy — agenty progressivnykh izmenenii v obrazovanii [Pedagogical universities as agents of progressive changes in education]. *Global'nyi nauchnyi potentsial — Global Scientific Potential*, 2022, no. 10 (139), pp. 203—206. (In Russian)
23. Khodyrev A. M. Razrabotka i obosnovanie metodiki issledovaniya razvitiya tsennostno-smyslovyykh osnovanii soderzhaniya rossiiskogo pedagogicheskogo obrazovaniya (na vyborke studentov pedagogicheskogo vuza) [Development and justification of a methodology for studying the development of value-semantic foundations of the content of Russian pedagogical education (on a sample of students of a pedagogical university)]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Pedagogika. Psichologiya. Sotsiokinetika — Vestnik of Kostroma State University. Ser. Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2024, vol. 30, no. 1, pp. 5—14. DOI: 10.34216/2073-1426-2024-30-1-5-14. (In Russian)
24. Shneider L. B. *Professional'naya identichnost': teoriya, eksperiment, trening* [Professional identity: theory, experiment, training]. Moscow, Mosk. psikhol.-sots. in-t Publ., Voronezh, NPO "MODEK" Publ., 2007. 600 p. (In Russian)

Информация об авторах

**T. B. Бугайчук** — кандидат психологических наук, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории исследования современных направлений развития образования, профессор кафедры общей и социальной психологии

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / PEDAGOGICAL SCIENCES**

**A. B. Вотинцев** — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории исследования современных направлений развития образования, проректор по молодежной политике и воспитательной деятельности

**X.-A. С. Халадов** — кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории исследования современных направлений развития образования, проректор по внешним связям

**A. M. Ходырев** — кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории исследования современных направлений развития образования, первый проректор

**Information about the authors**

**T. V. Bugaychuk** — Candidate of Psychological Science, Doctor of Political Science, Leading Researcher at the Laboratory for the Study of Modern Trends in Education Development, Professor in the Department of General and Social Psychology

**A. V. Votintsev** — Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher at the Laboratory for the Study of Modern Trends in Education Development, Vice-Rector for Youth Policy and Educational Activities

**Kh.-A. S. Khaladov** — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher at the Laboratory for the Study of Modern Trends in Education Development, Vice-Rector for External Relations

**A. M. Khodyrev** — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher at the Laboratory for the Study of Modern Trends in Education Development, First Vice-Rector

Статья поступила в редакцию 20.08.2025; одобрена после рецензирования 22.09.2025;  
принята к публикации 20.11.2025

The article was submitted 20.08.2025; approved after reviewing 22.09.2025;  
accepted for publication 20.11.2025