

Научная статья

УДК 372.882

DOI: 10.32516/2303-9922.2026.59.19

## Образ Орфея на уроках литературы в школе: методический аспект

Ольга Юрьевна Тилина

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия, o.tilina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-7741-9020>

**Аннотация.** В статье рассматривается методический аспект изучения мифологии в специальном разделе учебника для 5 класса под редакцией В. Я. Коровиной, Федеральной рабочей программе по литературе и Федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО). Выявлены состояние и дефициты представленных в них дидактических материалов. Исследование раскрывает ценностный потенциал «вечного образа» Орфея, обосновывает выделение принципов и этапов освоения этого потенциала, а также возможности изучения мифа и его интерпретаций в аспекте аксиологического анализа. Для учителей литературы разработана методическая модель по освоению ценностного потенциала «вечного образа». Данный материал можно использовать на уроках внеклассного чтения, развития речи, итоговых уроках или на факультативах по литературе.

**Ключевые слова:** аксиологический подход, «вечный образ», Орфей, возрастные особенности читателя-школьника, ценностные ориентации, система уроков, этапы литературного развития.

**Для цитирования:** Тилина О. Ю. Образ Орфея на уроках литературы в школе: методический аспект // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2026. № 3 (59). С. 297—311. URL: [https://vestospu.ru/archive/2026/articles/59/19\\_59\\_2026.pdf](https://vestospu.ru/archive/2026/articles/59/19_59_2026.pdf). DOI: 10.32516/2303-9922.2026.59.19.

Original article

## The Image of Orpheus in Literature Classes: A Methodological Aspect

Olga Yu. Tilina

Herzen State Pedagogical University, St. Petersburg, Russia, o.tilina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-7741-9020>

**Abstract.** The article examines the methodological aspects of studying mythology in a special section of the fifth-grade textbook edited by V. Ya. Korovina, the Federal Work Program on Literature, and the Federal Educational Program for Basic General Education. The current state and shortcomings of the teaching materials presented in these textbook and programs are identified. The study reveals the value potential of the “eternal image” of Orpheus, substantiates the identification of principles and stages of mastering this potential, as well as the possibility of studying the myth and its interpretations in the context of axiological analysis. A methodological model for mastering the value potential of the “eternal image” has been developed for literature teachers. This material can be used in extracurricular reading lessons, speech development lessons, final lessons, or electives on literature.

**Keywords:** axiological approach, “eternal image”, Orpheus, age characteristics of the schoolchild reader, value orientations, lesson system, stages of literary development.

**For citation:** Tilina O. Yu. The Image of Orpheus in Literature Classes: A Methodological Aspect. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2026, no. 3 (59), pp. 297—311. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2026.59.19>.

© Тилина О. Ю., 2026

## Введение

Традиционно мифам в школьном литературном образовании уделяется мало внимания. При этом мифологические сюжеты и образы часто являются ключевыми в художественных произведениях классической и современной мировой литературы. Мифологические образы обладают огромным ценностным потенциалом, освоение которого помогает постигать, осмысливать и принимать культурное наследие, созданное человечеством.

Ценности — это социокультурные ориентиры жизни каждой личности. Ученый-методист Н. П. Терентьева подчеркивает, что часто при изучении литературного произведения «ценностная ситуация остается разомкнутой: читатель не соотносит прочитанное со своим жизненным опытом, собственными переживаниями» [23, с. 33]. При этом она указывает на то, что в современной методике преподавания литературы осуществляется аксиологический поворот, а в утвержденной государственной программе по литературе присутствует аксиологический аспект [22].

Безусловно, литература является основополагающим предметом в процессе воспитания человека как личности. Ее ценность заключается как в эстетической, так и в творческой природе. Литература представляет собой ценностный мир, поэтому литературное образование должно быть направлено на освоение и присвоение эстетических и духовно-нравственных ценностей.

Учащиеся 5—11 классов воспринимают литературные произведения по-разному. Школьники как читатели, согласно В. Г. Маранцману [13], проходят следующие этапы: «наивного реализма» — 5—6-й классы, «нравственного эгоцентризма» — 7—8-й классы, «тяготение к синтезу», «эпоха связей» — 9—11-й классы. От пересказа, непонимания авторского замысла, отсутствия аргументации до попытки осознания причин и следствий, от произвольного толкования текста к авторскому сознанию и развитию образного мышления.

В 5—6-х классах восприятие художественного произведения носит эмоционально-образный характер, ученикам интересны действие, приключения, динамика и сказочность. Интерпретационный диалог выстраивается на уровне событий и героев. Подростков седьмых-восьмых классов привлекает взаимосвязь внутренних и внешних причин поступков героев, их взросление, сюжет. Школьники оценивают персонажей художественных произведений через собственный опыт, роль эстетического отношения к книге возрастает. Это движение к осмыслению через переживание и творчество. К 11-му классу учащиеся пытаются систематизировать опыт чтения, критически относятся к тексту — это время полифонии интерпретаций, выстраивания диалога с автором. При этом ослабляется эмоциональное восприятие текста, школьники стараются следовать строгой логике. Актуальные проблемы, интересные старшеклассникам, часто носят прагматический, утилитарный характер [30].

Формой миропонимания через эмоции, поступки героев, логическое осмысление, внутренние переживания может стать интерпретация мифа. В современном мире миф — это культурный феномен, конструктивный элемент социума. Миф продолжает определять правила социального поведения, давать целостное представление о мире [8].

Миф — это важная культурная универсалия, которая гармонизирует общество, помогая осваивать культурные ценности и обеспечивать духовное единение общества. Интерпретации мифов синтезируют творчество и логику сознания, поддерживают ощущение единства мира и человека. Мифотворчество дает возможность понять происходящее и пережить вечное. В мифах в образах и символах отражается весь историко-культурный опыт человечества, поэтому мифы способны контролировать ценностные смыслы, их

развитие, влияние на общество. «Благодаря этому миф решает проблему поиска и обретения идентичности через соотнесенность социального и личностного бытия с общей традицией» [21, с. 57].

Миф об Орфее связан прежде всего с темой трагической вечной любви. Ради жены Эвридики, погибшей от укуса змеи, певец спускается в подземное царство Аида, нарушая все законы, потому что никто из смертных не может живым прийти в царство мертвых и никто из смертных не может вернуться оттуда живым. Орфей нарушает запрет, его музыка очаровывает и Харона, перевозчика душ, и Персефону, и даже самого Аида. Певцу почти удается вернуть Эвридику, но вопреки запрету он оборачивается, и супруга снова уходит, теперь уже навсегда, в мир теней.

Именно этот сюжет становится самым популярным и вызывающим много споров. Мотив «оглядки» прозвучит не только в стихах, связанных с образом самого Орфея, но и в произведениях, где певец только упоминается или не упоминается вовсе. Например, в философской миниатюре А. Блока «Дома растут, как желанья» или у А. Ахматовой в «Лотовой жене».

Рецепции мифа о гениальном кифареде и пророке представлены в творчестве многих отечественных и зарубежных писателей и поэтов от А. Апухтина до Е. Шварц. На сюжет мифа о любви Орфея к Эвридике написаны оперы и балеты. Орфей, помогавший аргонавтам добыть золотое руно, Орфей, сумевший усмирить океан и перепеть сирен, способный музыкой двигать камни и прекращать войны, является одним из самых популярных и самых загадочных мифологических героев — «вечных образов».

В литературоведческом словаре под редакцией Л. И. Тимофеева и С. В. Тураева дается следующее определение этого понятия: «Вечные образы — образы, обобщающее художественное значение к-рых далеко выходит за рамки их конкретно-исторического содержания и породившей их эпохи. <...> В. о. ведут к новым обобщениям, становятся толчком для новых переоценок действительности в соответствии с потребностями и обстоятельствами новых веков. В этом смысле они остаются современниками последующих эпох, возбуждая мысль и чувство каждого нового поколения» [20, с. 38—39].

Современные исследователи пытаются разгадать символику героя, певца, философа и музыканта. В статье «Оборачиваясь к Орфею» К. Даунинг пишет о его двоякости: «Мы увидим, что миф можно прочесть... двояко: как миф о торжестве искусства — или о смерти» [6, с. 15]. Исследователи отмечают шаманское, хотя это спорная теория, и мантическое [7] начало в мифе, указывают на связь двух культур — популярной (имеются в виду традиционные интерпретации образа Орфея) и орфической [28], обсуждают влияние мифа об Орфее на возникновение юнгианской психологии [19].

На интерес к «вечному образу» Орфея указывают современные статьи, монографии, доклады, имеющие философскую, культурологическую или литературоведческую направленность. Например, освоению и переосмыслению мифа об Орфее и Эвридике поэтами Серебряного века посвящена диссертация Е. В. Болновой [2]. Исследователь рассматривает и анализирует пути возникновения «неомифа» об Орфее в историко-культурном пространстве начала XX века.

М. К. Меньщикова рассматривает функционирование мифа об Орфее в культуре XX — начала XXI в., прежде всего в аудиовизуальной сфере (кино, мультимедиа, музыкальный театр и др.). Автор систематизирует основные тенденции обращения к «орфическому коду», показывает его интермедийный характер и объясняет, почему именно этот миф становится одним из наиболее репрезентативных культурных кодов современности [15].

Работа Е. В. Гнездиловой [4] посвящена тому, как формируется и развивается мифология Орфея в античной культурной традиции. На материале греко-римской литературы и философии автор показывает, что образ Орфея воплощает синкретическое единство искусства и религии, связан с орфизмом, мистериальными культами и представлениями о двойственной природе человека, становясь ключевым символом музыки, гармонии и духовного преображения.

Говоря об актуальности темы, нельзя не обратить внимание на статью А. В. Норманской, в которой рассматриваются способы переосмысления мифологических героев в современной молодежной культуре. Автор показывает, что реинтерпретации этих образов в массовых формах досуга опираются на классические мифы, но адаптируются к ценностям и запросам молодежи, превращаясь в коммерчески ориентированные культурные продукты и одновременно в значимый способ приобщения юношей и девушек к культурному наследию [17].

Мы предполагаем, что обращение к «вечному образу» Орфея — символу поэта на все времена, символу искусства и вечной любви — на разных этапах литературного образования школьника сможет создать условия для приобщения его к духовным ценностям, для размышления над необходимостью их сохранения и трансляции.

Целью исследования стало расширение культурно-ассоциативного поля учащихся через постижение ценностного потенциала «вечного образа» Орфея и создание индивидуальных культурно-аксиологических связей.

Для выявления и характеристики этапов освоения ценностного потенциала «вечного образа» Орфея учащимися 5—8-х и 11-х классов в процессе литературного образования нужно было решить следующие задачи:

1. Описать культурно-исторический и аксиологический контекст образа Орфея в русской и зарубежной литературе, определив типичные ценностные мотивы, связанные с этим мифом.
2. Проанализировать содержание раздела «Мифы народов России и мира» в учебнике для 5-го класса под редакцией В. Я. Коровиной.
3. На основе ФОП ООО составить список художественных произведений для 5—8-х и 11-х классов, в которых присутствует «вечный образ» Орфея или аллюзии к нему, включая поэзию и прозу.
4. Выявить и описать этапы освоения образа Орфея учащимися (от первичного восприятия мифа к глубокому ценностному осмыслению) с учетом их возрастных особенностей и уровня литературного развития.
5. Описать систему уроков литературы для 5—8-х и 11-х классов по освоению ценностного потенциала «вечного образа» Орфея.

#### ***Материал и методы исследования***

В данной работе представлены результаты апробации системы уроков по освоению ценностного потенциала «вечного образа» Орфея обучающимися 5—8 и 11 классов. Теоретической основой и методическим инструментарием создания системы уроков послужили: современный аксиологический подход к изучению художественных произведений в методике преподавания литературы, эстетике и теории воспитания; методические принципы ценностного самоопределения учащихся Н. П. Терентьевой; исследования, связанные с особенностями восприятия литературного произведения современным читателем-школьником; система литературного развития В. Г. Маранцмана; система интерпретационной деятельности Е. Р. Ядровской [33].

Для разработки системы уроков использованы материалы раздела «Мифология», темы «А. С. Пушкин», «Стихотворения отечественных поэтов XX века», «И. С. Турген-

нев», «Отечественная поэзия первой половины XX века», «Произведения отечественных поэтов второй половины XX — начала XXI века», «А. А. Ахматова. Стихотворения», «И. А. Бродский. Стихотворения», предложенные ФОП ООО [18], Федеральной рабочей программой по литературе [27] и представленные в учебниках литературы под редакцией В. Я. Коровиной и В. И. Коровина [9; 10]. Система уроков составлена с учетом государственной программы и возрастных особенностей обучающихся. Для реализации системы уроков были использованы возможности календарно-тематического планирования по ФОП ООО.

«Вечные образы» являются константами культуры и обладают следующими признаками: устойчивостью, смысловой емкостью, аксиологической нагруженностью, интертекстуальностью. Эти образы, переходя из одного текста в другой, выполняют мировоззренческую и направляющую функции в культурном сознании, поддерживая таким образом целостность тезауруса культуры [11].

Мы проанализировали содержание раздела «Мифы народов России и мира» в учебнике для пятого класса под редакцией В. Я. Коровиной [9]. В этот раздел включены мифы Древней Греции и статья о славянской мифологии. На уроках изучаются мифы о Геракле — шестой и двенадцатый подвиги. Анализ раздела выявил, что изучение мифов ограничивается преимущественно изложением обширного фактического материала. Этот подход не учитывает возрастной аспект: пятиклассники еще не знакомы с культурами Древней Греции, Древнего Египта и Древней Руси. Авторы учебника предполагают наличие у детей знаний, полученных самостоятельно.

Большинство заданий носит репродуктивный характер, а творческие работы (например, сочинение о подвиге Геракла) фактически таковыми не являются, так как направлены только на воспроизведение информации. В разделе, посвященном изучению мифов, не учитывается, что миф представляет собой отражение реальности, выполняя не только культурологическую, но и социальную функцию, актуальную для личностного развития.

В работе использованы такие методы исследования и моделирования системы уроков, как сравнение программ по литературе, обобщение и систематизация полученного материала, анализ художественных произведений и научных исследований по теме.

Содержанием обучения стали не только классические произведения, связанные с образом Орфея (стихи А. С. Пушкина, М. И. Цветаевой, А. А. Блока, Р. М. Рильке), но и произведения поэтов второй половины XX века и современных авторов — Ю. Мориц, Б. Рыжего, А. Кушнера, Е. Шварц.

#### **Результаты исследования**

Методической базой для анализа текстов послужили работы М. Л. Гаспарова [3], Г. А. Гуковского [5], В. А. Никольского [16], В. Г. Маранцмана [12]. Особое внимание мы уделили моделированию (художественной интерпретации литературного произведения), а также учли полифункциональность других способов изучения литературного произведения в средней школе [32].

Безусловно, любой вид школьного анализа связан с восприятием, воображением, мышлением, поэтому образность является основой и принципом изучения художественной литературы, и при повторении материала его можно систематизировать на образной основе [31]. «Вечные образы» дают такую возможность, так как включают философско-эстетические и культурологические элементы.

Учитывая значимость ценностного потенциала изучаемых произведений, мы использовали методический инструментарий, предложенный Н. П. Терентьевой. Он развивает «оценочно-рефлексивные механизмы сознания учащихся на всех этапах анализа и интерпретации художественного произведения» [23, с. 264].

Чтобы выстроить ценностную вертикаль сознания школьника, необходимо создавать на уроке аксиологические и рефлексивные ситуации в процессе анализа и интерпретации текстов, во время которых актуализируются культурные ценности, их оценка и выбор личностно значимых ценностей [23, с. 276—278]. Инструментом создания и разрешения таких ситуаций являются аксиологические задачи.

Базой исследования стали образовательные организации Нижегородской области: МБОУ «Березовская школа», МБОУ школа № 7 и МБОУ школа № 6 Богородского муниципального округа. В анкетировании с целью определения степени осведомленности о «вечном образе» мировой культуры Орфее приняли участие 176 учащихся. В ходе исследования была выявлена степень осведомленности учащихся о мифологическом герое Орфее, выполнен сравнительный анализ результатов анкетирования учащихся 7—8-х классов и результатов опроса учащихся 10—11-х классов, определено направление дальнейшей работы с учащимися 7—8-х классов по освоению ценностного потенциала «вечного образа» Орфея [25, с. 110].

Анализ анкет показал, что мифологического певца школьники не знают. Даже знания старшеклассников нельзя назвать достаточными, т.е. дающими возможность осуществлять интерпретации, видеть общекультурные связи, а следовательно, осваивать ценностный потенциал «вечного образа», без которого, например, невозможно понять особенности воплощения темы поэта и поэзии в творчестве поэтов XIX—XXI вв., а также произведения, опосредованно связанные с мифом. Следовательно, на уроках литературы необходимо создать у учащихся первичное представление об образе Орфея, а затем развивать его в старших классах [25, с. 111].

Мы разработали методическую модель освоения ценностного потенциала «вечного образа» Орфея в школе. Это освоение идет от восприятия к личностному соотнесению ценностей (Н. П. Терентьева) в рамках этапов литературного развития учащихся (В. Г. Маранцман) и концепции диалога как способа интерпретации художественного произведения (Е. Р. Ядровская).

Выстраивая содержательную парадигму модели, мы использовали принцип узнаваемости, который на каждом следующем этапе литературного образования помогал включиться в расширенный культурный контекст, связанный с «вечным образом» Орфея.

Произведения для изучения выбраны с учетом ФОП ООО. В пятом классе по программе изучаются мифы и легенда об Арионе. Мы предлагаем включить в урок миф об Орфее и его рецепции Р. М. Рильке и Г. Бореева, что позволит расширить временные рамки мифологического сюжета и соединить эпоху Древней Греции с XX—XXI веками, а также с зарубежной литературой. Обращение к сказке В. Каверина «Немухинские музыканты» и одноименному кинофильму помогает сблизить мифологические сюжеты с детской литературой и увеличить интерпретационные возможности мифов.

Тема искусства, вдохновения, красоты звучит в «Арионе» и «Певце» А. С. Пушкина, а современная поэзия Ю. Мориц снова возвращает учащихся шестого класса к Орфею, продолжающему жить и в настоящем. «Каким видят Орфея наши современники?» — вот главный вопрос, который поэтесса задает своему читателю.

Благодаря знакомому с 5-го класса образу непростая для восприятия и осмысления поэзия А. Блока, М. Цветаевой и В. Брюсова становится более доступной для семиклассников, так как «вечный образ» Орфея выполняет роль смысловой и эмоциональной опоры. Современные произведения Н. Кутуевой и Н. Дашевской повышают интерес школьников к мифу, «вечному образу», проблеме влияния искусства на человека.

Тема любви, близкая восьмиклассникам, звучит и в произведениях, изучаемых по программе, и в стихах В. Шефнера и Е. Шварц. Ассоциативный ряд, связанный с темами

подвига во имя любви и искусства, силы музыки и ее влияния на человека, расширяется благодаря классическим и современным произведениям.

Произведения, предложенные для изучения в 11-м классе, связаны с поэзией Серебряного века — ключевой темой последнего года обучения — и современной поэзией. Тема поэта и поэзии, обновления поэтического слова, его роли в жизни человека, экзистенциальные ценности становятся главным ориентиром при изучении предложенных художественных текстов.

Экспериментальной базой для реализации модели стали образовательные организации Нижегородской области Богородского муниципального округа. В эксперименте приняли участие 256 учащихся.

В таблице 1 представлена содержательная часть системы уроков — авторы и произведения.

Таблица 1

«Вечный образ» Орфея: художественные произведения для изучения в 5—8-х и 11-х классах

| Класс | Миф, легенда и классические произведения                                                                                                                                                   | Произведения конца XX — начала XXI века                                                                                  |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5     | Изложение мифа об Орфее в версии Н. А. Куна; фрагмент из текста «История» Геродота — легенда «Арион»; Р. М. Рильке. Из книги «Сонеты к Орфею» (в переводе Г. Ратгауза)                     | Г. Бореев «Сказка об Орфее»; В. Каверин «Немухинские музыканты»; экранизация сказки М. Муат (1981)                       |
| 6     | А. С. Пушкин «Арион», «Певец»                                                                                                                                                              | Ю. Мориц «Орфей», «Орфей разорван в клочья...»                                                                           |
| 7     | А. Блок «Дома растут, как желанья...»; М. Цветаева «Так плыли: голова и лира»; В. Брюсов «Орфей и аргонавты»; отечественная поэзия первой половины XX века (по программе — стихи на выбор) | Н. Дашевская «Дом над морем»; Н. Кутуева «Не пугайте Эвридику»                                                           |
| 8     | В. Шефнер «Орфей» (1961); И. С. Тургенев «Ася», «Певцы»                                                                                                                                    | Н. Дашевская «Ой, то не вечер»; Е. Шварц «Орфей опять спускается в ад», «Орфей»                                          |
| 11    | Р. М. Рильке «Орфей, Эвридика, Гермес» (в переводе А. Пурина); М. Цветаева «Эвридика — Орфею»; А. Ахматова «Лотова жена»; И. Бродский «Орфей и Артемида»                                   | Б. Рыжий «Орфей»; А. Кушнер «Я не прав, говоря, что стихи важнее...»; Ю. Мориц «Из бездны страданий — орфейская лира...» |

Также учащиеся знакомятся с фрагментами нескольких музыкальных произведений, связанных с мифом об Орфее. Это опера К. В. Глюка «Орфей и Эвридика», балет И. Ф. Стравинского «Орфей» и рок-опера «Орфей» О. Вайнер.

Итогом каждого этапа работы (по классам) является творческое задание: в 5-м классе — рисунок «Цветной оркестр Орфея», в 6-м — экскурсия «Все об Орфее (портретная галерея)», в 7-м классе — хореографическая композиция «Миф об Орфее», в 8-м — сочинение-размышление «Орфические мотивы в рассказах не об Орфее», в 11-м классе — составление сборника «Стихи об Орфее» с предисловием и описанием обложки.

При проведении уроков по мифам мы использовали методические материалы к учебнику В. Г. Маранцмана [14]. Обучающиеся пятых классов прочли мифы о Геракле (в учебнике), о Прометее и Орфее (домашнее чтение).

После знакомства с мифом об Орфее (это занятие соответствует теме урока внеклассного чтения, связанного с изучением переложений мифов разными авторами и «Легенды об Арионе» из «Истории» Геродота) обучающимся был предложен вопрос «Можно ли

назвать поступки Орфея героическими?». Ответы большинства пятиклассников позволяют говорить о понимании ими подвига во имя любви, об осознании силы искусства, хотя не все школьники согласны с тем, что Орфей совершил подвиг.

После прочтения и обсуждения стихотворения Р. М. Рильке из книги «Сонеты к Орфею» пятиклассники ответили на вопрос, важный для понимания ценности искусства, глубины поэтического дара, творческого начала: «Чем миф об Орфее привлек поэта XX века?». Вот один из ответов: «Орфей привлек Рильке своим даром. Своим пением Орфей властвовал над природой — лес становился прозрачным, звери теснились к певцу, молча внимая голосу. Песня приносила в мир праздник, слова обретали форму полета. Рильке утверждает, что Орфей возвел музыку “Невиданный памятник”» (Мария С.).

В конце урока учащимся было предложено ответить на вопрос «Кто из героев Вам ближе: Прометей, Геракл или Орфей?». Этот вопрос помогает обучающимся осмыслить изученный материал и определить для себя понятие героического.

Приведем некоторые примеры из ответов учеников.

«Мне ближе Геракл, так как он совершил много подвигов для блага людей» (Сергей З.). «Конечно, Прометей, потому что он подарил людям огонь и разум» (Иван Г.). «Ближе всех мне Орфей, потому что я лучше всего представляю себя на его месте» (Вероника В.).

Домашнее задание носило творческий характер: нарисовать музыку Орфея, не используя образ самого певца. Многие изобразили лиру как символ музыки Орфея. Школьники украшали лиру лавровым венком, цветами, крыльями, ставили на пьедестал, изображали рядом зверей, птиц, разноцветные ноты. Такое предметное воплощение символа музыки связано с недостатком читательского (общекультурного) опыта, переизбытком готовых визуальных образов, влиянием искусственного интеллекта (сгенерированные символы и тексты). И только небольшая часть пятиклассников нарисовала «Музыку Орфея», сумев абстрагироваться от образа самого певца и его инструмента.

Изучение легенды «Арион» в изложении Геродота в 5-м классе тесно связано с мифом об Орфее. Их объединяет тема силы искусства, служения музыке, духовного героизма. Подвиг Орфея — это победа искусства над смертью, это подвиг во имя любви. Подвиг Ариона — это торжество искусства над корыстью, это проявление величайшего достоинства перед лицом смерти. Миф заканчивается трагически, а легенда завершается триумфом Ариона, но и в мифе, и в легенде музыка является божественным даром, который помогает героям совершить подвиг.

На итоговом уроке развития речи в конце четвертой четверти в 5-м классе учащимся было предложено проанализировать стихотворение Г. Борева «Сказка об Орфее». «Сказка об Орфее» — это лирическая сказка, переработка мифа для детского стихотворения. Мальчик, герой произведения, рождается с крыльями. Сначала он их прячет, а потом, в трудное для человечества время, расправляет и спасает мир. Учитель приглашает школьников к диалогу «с целью сопоставить свое решение интерпретационной аксиологической задачи с интерпретациями участников диалога» [23, с. 282]. Мы предлагаем следующие вопросы для обсуждения:

— В чем созвучны мифы об Орфее, Геракле, Прометее, легенда об Арионе и «Сказка об Орфее»?

— Чем отличаются миф об Орфее и «Сказка об Орфее»?

Школьники отмечают необычность Орфея, чудесную силу его музыки. Они обращают внимание на то, что сила певца особенная, не физическая. Геракл и титан Прометей обладают божественной физической силой, а Орфей — вдохновенной. Пятиклассники видят талант каждого из мифологических героев, видят их силу в том, что они стараются

ся сделать мир лучше. Музыка Орфея обладает космической гармонией, которая объединяет все живое, а все неживое — одушевляет.

На заключительном, резервном, уроке по творчеству А. С. Пушкина в 6-м классе мы обратились к стихотворению «Арион», вернулись к легенде Геродота и мифу об Орфее, а также познакомились с ранней элегией А. С. Пушкина «Певец». В конце года на итоговом уроке по теме «Русская поэзия XX века» шестиклассники читали и анализировали произведения Ю. Мориц «Орфей» и «Орфей разорван в клочья...». Эти стихи соединяют миф с современностью, усиливают тему пророчества, важную для понимания роли поэта и поэзии в русской культуре.

Из ответов на вопросы, творческих работ школьников мы видим, что соединение текстов разных эпох помогает сформировать интерпретационное поле, позволяющее развивать у школьников способность многомерного восприятия литературного произведения.

Таким образом, в 5—6-х классах аксиологический потенциал «вечного образа» Орфея осваивается через эмоциональные переживания, при этом пробуждается интерес к гуманистическим ценностям.

В 7—8-х классах ценность искусства понимается как духовная сила, помогающая переживать боль утраты; идет формирование личностных представлений о любви, дружбе и верности, об ответственности и границах жертвенности.

Семиклассникам на уроке развития речи по теме «Интерпретация стихотворения отечественных поэтов XX—XXI веков» мы предлагаем стихотворение М. Цветаевой, обращенное к мифу об Орфее и Эвридике, «Такплыли: голова и лира» (1921). Обучающиеся размышляют над вопросом «Кто такой Орфей в этом стихотворении: человек или поэт?». Вот один из ответов: «В основе стихотворения лежит миф об Орфее. Его смерть ужасна. О пророческом союзе головы и лиры стихотворение Цветаевой. Голова — символ Орфея-человека. В ней уже нет жизни. Она лишь желает обрести покой. Лира — символ Орфея-поэта. Она сильнее природы и человека. Вместе, лира и голова, обретают способность к пророчеству. Они говорят о быстротечности времени, соединяются в единое целое, меняются признаками:

Не лира ль истекает кровью?

Не волосы ли — серебром? [29].

Разделение Орфея на поэта и человека все же условно. Орфей не человек в простом физическом смысле, он — поэт» (Мария С.).

Цикл рассказов Н. Дашевской «Около музыки» мы рекомендуем прочитать в 7-м и 8-м классах на уроках внеклассного чтения по произведениям отечественных прозаиков второй половины XX — начала XXI века: для 7-го — «Дом над морем», для 8-го — «Ой, то не вечер».

Для работы на уроке развития речи в восьмом классе целесообразно использовать стихотворения Елены Шварц «Орфей» и «Орфей опять спускается в ад». Они тесно связаны с литературной традицией толкования мифа: попыткой преодолеть смерть силой искусства.

В 8-м классе на уроке литературы изучается рассказ «Певцы» И. С. Тургенева. Центральный эпизод этого рассказа — состязание в пении. Следовательно, снова, хотя и опосредованно, звучит тема Орфея как символа великого искусства, способного изменить мир: «Русская, правдивая, горячая душа звучала и дышала в нем и так и хватала вас за сердце, хватала прямо за его русские струны» [26, с. 222].

Восьмиклассники, как и герои рассказа, отдают победу Якову: «Он пел так трогательно, что все прослезилось» (Иван Г.). «...Потому что он вложил душу в свое пение, он как будто проживал каждое слово из этой песни. Красивого голоса недостаточно для хороше-

го пения, музыку надо чувствовать душой» (Елизавета Р.). «Веселые песни оставляют яркое, но короткое впечатление. А слова заунывной песни могут тронуть душу и остаться в памяти» (Иван Г.). «Песня должна быть спета не технически, а душевно, по-настоящему искренне» (Ева А.).

Учащиеся видят сходство между Яковом и Орфеем в том, что оба могут не только воздействовать на слушателя волшебной силой искусства, но и изменить этого слушателя.

«И Орфей, и Яшка поют просто волшебным» (Софья Б.). «Они оба поют прекрасно, люди тянутся к этим певцам» (Вероника В.). «Их объединяет пение, от которого все замирает» (Мария С.). «Они оба наделены особым даром, талантом» (Елизавета Р.).

Интересным станет и обсуждение стихотворения «Дома растут, как желанья...» А. Блока (монокхромное стихотворение с мощным мотивом «оглядки») и произведения «Орфей и аргонавты» В. Брюсова — призыв к подвигу, гимн искусству.

Таким образом, классическая и современная проза, символическая лирика и современная поэзия помогают читателю-школьнику преодолевать пространственно-временные барьеры пока небольшого литературного опыта. Мифологические образы соединяются с современными, школьники учатся постигать их глубину и жизненный контекст, что способствует обретению культурных кодов человечества и их пониманию.

Возвращение к образу Орфея в 11-м классе через стихи поэтов Серебряного века, поэзию Р. М. Рильке и поэтов конца XX века — вариант обобщения литературного читательского опыта, обогащения духовными ценностями нового уровня. Р. М. Рильке состоял в переписке с М. Цветаевой и прислал ей «Сонеты к Орфею», поэтому в рамках уроков, посвященных творчеству Цветаевой, уместно проанализировать стихи обоих поэтов, связанные с мифом об Орфее.

При изучении стихотворения Рильке «Орфей. Эвридика. Гермес» необходимо дать пространственно-временную характеристику мира, созданного поэтом. Это особое пространство подземного мира, наполненного пустотой и неясными предметами. Время тянется бесконечно, кажется, что оно остановилось, замерло в одном шаге Эвридики. Все меняется, когда Орфей оборачивается — он видит, как идут Гермес и Эвридика.

Поэт отклоняется от мифа, потому что Гермес идет не впереди, а позади Орфея. Школьники отмечают, что такое расположение героев делает образ Орфея более драматичным: в душе певца еще больше сомнений и страха, он должен вообразить шаги Эвридики. Гермес выполняет роль посредника — поэтому он посередине — между живым Орфеем и мертвой Эвридикой. Орфей остается в своем мире, Эвридика — в своем. Гермес — это стена между двумя мирами.

Для анализа мы предлагали вопросы, направленные на выявление эмоциональной реакции (первичное восприятие), актуализацию, уточнение образовательного объекта, конкретизацию, решение и систематизацию аксиологической ситуации, работу с культурно-историческим и жизненным контекстом, рефлексия [23, с. 280—286]:

1. Чем Вас удивило это стихотворение?
2. Как поэт представляет Эвридику?
3. О чем Эвридика говорит Орфею? Почему она обращается к своему супругу в третьем лице?
4. В чем заключается парадоксальность монолога Эвридики?
5. Почему Орфей не может вернуть ее к жизни?
6. В чем необычность трактовки мифа М. Цветаевой?
7. Можно ли сказать, что трактовки мифа Рильке и Цветаевой похожи?

Орфей в этом стихотворении не просто супруг, а поэт. Он олицетворение музыки и песни, которая может сохранить образ в памяти, но не может вернуть человека к жизни.

У Рильке Эвридика вся наполнена смертью, она в ней растворяется, ее осознает, у Цветаевой она громко говорит, утверждая свое право на новую жизнь в смерти. Голос Эвридики резкий и страстный, она говорит, что Орфей не имел права нарушать порядок подземного царства.

Обучающимся 11-го класса было предложено для осмысления и стихотворение И. Бродского «Орфей и Артемида». Преследование властями и любовная драма автора отразились в стихах переосмыслением роли Орфея, его воплощением. Бродский создает нового Орфея — «дятла-краснодеревицу», обладающего острым зрением. Поэзия осознается как ремесло — отсюда краснодеревица. Но Орфей не мастерской и не певец с божественным даром вдохновения, а охотник за смыслами [1, с. 167]. Он способен распутать стихийность следов, а этого не может сделать даже Артемида.

Бродского интересует сам Орфей, все события происходят уже после потери Эвридики. Орфей является лирическим субъектом, способным очаровать самых диковинных зверей. Таким образом, появляется миф о новом Орфее-мастере, попавшем в пространство текста, усиленного метафорой заснеженного пространства — белого листа.

При изучении в 11-м классе поэзии конца XX в. мы обратились к стихотворению Бориса Рыжого «Орфей», во второй строфе которого возникает образ серебряной чайки. В стихотворении — это просьба-молитва, помогающая забыть потерю. «Почему обернулся Орфей?» — этот проблемный вопрос стал главным при работе со стихотворением.

На уроках в 11-м классе учащиеся также размышляли над орфической темой в стихах А. Ахматовой, Ю. Мориц и А. Кушнера, что дало возможность завершить диалог о судьбе поэта и его произведений.

Обращение школьников к современной поэзии, лирике Серебряного века с аллюзиями к Ветхому Завету, античным героям, биографиям других авторов и зарубежной литературе помогает учащимся 11-го класса сформировать интертекстуальное пространство восприятия художественного произведения, актуализируя при этом разные направления интерпретации.

Следовательно, в 11-м классе образ Орфея осознается как символ творца, способного преодолеть экзистенциальные кризисы. Это этап понимания универсума поэтического мира и ценности поэзии как модели вселенной и сферы бескорыстия.

Таким образом, на всех этапах школьного литературного образования происходит освоение эстетической природы текста не только через чтение, но и через комментирование и анализ. Поэтический материал и проза позволяют обратиться к разным сторонам читательского восприятия и тем самым способствовать формированию школьника-читателя и школьника-исследователя.

Цель апробированной модели — показать возможности освоения ценностного потенциала образа Орфея как «вечного образа» поэта, философа и музыканта, способного силой искусства и любви преодолеть хаос и смерть. Уроки выстроены с учетом этапов литературного развития учащихся (В. Г. Маранцман), организации интерпретационной деятельности через диалог искусства и жизни (В. И. Тюпа, Е. О. Галицких, Е. Р. Ядровская), в соответствии с принципами аксиологизации литературного образования (Л. Г. Жабицкая, В. А. Доманский, В. Б. Петров, Н. П. Терентьева) и на основе исследований в области интерпретации поэтических произведений, школьного анализа художественных текстов (М. Л. Гаспаров, Г. А. Гуковский, В. Г. Маранцман, В. А. Никольский, Л. В. Шамрей, М. И. Шутан, Е. Р. Ядровская). Изучение художественных произведений направлено на формирование гуманистического мировоззрения и эмоционально-ценностного отношения к культуре.

### Заключение

Исследование выявило необходимость организации системной работы с мифом об Орфее на протяжении всего курса изучения литературы в средней школе. Мы видим, что обращение к образу Орфея, символике и проблематике мифа помогает учащимся структурировать знания о «героическом», что способствует формированию сложного понятия «подвиг».

«Вечный образ» героического певца позволяет ставить и решать проблемы, связанные с восприятием произведений искусства, с их пониманием и признанием их огромной роли в жизни человека. Мифотворчество — это форма создания целостного представления о мире, поэтому изучение мифов и их интерпретаций обогащает знания о современной эпохе.

Рецепции мифов, их интерпретации являются одним из способов эстетико-философского познания мира человека, его истории и культуры. Они помогают лучше понять классические произведения и увидеть их взаимосвязь с современной литературой.

Апробация системы уроков, связанных с мифом об Орфее, показала, что данная система способствует формированию ценностных ориентаций учащихся, осознанию личностного смысла мифа, формированию и развитию умения видеть связи между разными художественными текстами, распознавать поликультурные коды. Система повышает результативность изучения литературы и дает возможность более гибко выстраивать уроки, связанные с изучением классической и современной поэзии и прозы.

«Вечные образы», и это, конечно, не только Орфей, связывая читателя с идеалами личности и эпохи (например, «Дон Кихот — один из “вечных образов” мировой культуры, несмотря на свое испанское происхождение, по-настоящему русский литературный герой» [24]), дают возможность освоить фундаментальные ценности искусства.

Предложенная система освоения ценностного потенциала «вечного образа» Орфея помогает преодолеть разрыв между духовными и культурными ценностными кодами, существующими вне времени, и современным читателем с его стереотипными представлениями о мире, транслируемыми социальными сообществами.

### Список источников

1. Ахапкин Д. Несколько замечаний об «Орфее и Артемиде» Иосифа Бродского // *Die Welt Der Slaven*. 2018. Bd. 63, Heft 1. S. 160—170.
2. Болнова Е. В. Рецепция мифа об Орфее и Эвридике в литературе Серебряного века : дис. ... канд. филол. наук. Нижний Новгород, 2017. 283 с.
3. Гаспаров М. Л. Поэтика // *Литературная энциклопедия терминов и понятий* / гл. ред. и сост. А. Н. Николюкин ; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. 2-е изд. М. : Интелвак, 2003. 786 стб.
4. Гнездилова Е. В. Мифологема Орфея в античной культурной традиции // *Проблемы исторической поэтики*. 2021. Т. 19, № 3. С. 35—52. DOI: 10.15393/j9.art.2021.9542.
5. Гуковский Г. А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула : Автограф, 2000. 224 с.
6. Даунинг К. Оборачиваясь к Орфею // *Орфей в свете архетипа и культуры* : сб. / под ред. Дж. Хиллмана. М. : Касталия, 2022. С. 8—58.
7. Доти У. Дж. Орфей: Шаманское и мантическое // *Орфей в свете архетипа и культуры* : сб. / под ред. Дж. Хиллмана. М. : Касталия, 2022. С. 58—83.
8. Коблева Э. А. Значение мифа в современном социуме // *Теория и практика общественного развития*. 2009. № 1. С. 68—71.
9. Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература : учеб. для 5 кл. общеобразоват. организаций : в 2 ч. Ч. 1. 16-е изд., стер. М. : Просвещение, 2025. 287 с.
10. Литература. 11 класс : учеб. : углубленный уровень : в 2 ч. / В. И. Коровин, Н. Л. Вершинина, Е. Д. Гальцова [и др.] ; под ред. В. И. Коровина. М. : Просвещение, 2025.

11. Луков Вал. А., Луков Вл. А. Вечные образы как константы тезаурусов мировой культуры // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». 2008. № 9. URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/9/Lukovs\\_Eternal\\_Images/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/9/Lukovs_Eternal_Images/) [архивировано в WebCite] (дата обращения: 09.04.2026).
12. Маранцман В. Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников : метод. пособие / науч. ред. А. М. Докусов. Л. : Изд-во ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1974. 176 с.
13. Маранцман В. Г. Труд читателя: от восприятия литературного произведения к анализу : кн. для учащихся ст. кл. ср. шк. М. : Просвещение, 1986. 127 с.
14. Маранцман В. Г., Маранцман Е. К., Полонская О. Д. [и др.] Литература : учеб. для 6 кл. общеобразоват. организаций : в 2 ч. / под ред. В. Г. Маранцмана. Ч. 1. М. : Просвещение, 2019. 303 с.
15. Меньщикова М. К. Интермедийные интенции мифа об Орфее в контексте культуры XX — начала XXI века // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2024. Т. 46, № 1. С. 82—88. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.995.
16. Никольский В. А. Методика преподавания литературы в средней школе : учеб. пособие для студентов педагогических институтов по специальности 2101 «Русский язык и литература». М. : Просвещение, 1971. 256 с.
17. Норманская А. В. Реинтерпретация мифологических персонажей в молодежной культуре // Обсерватория культуры. 2024. Т. 21, № 4. С. 377—385. DOI: 10.25281/2072-3156-2024-21-4-377-385.
18. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023, № 74223) // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (дата обращения: 15.03.2026).
19. Романишин Р. Д. Почему поэт должен был умереть // Орфей в свете архетипа и культуры : сб. / под ред. Дж. Хиллмана. М. : Касталия, 2022. С. 84—128.
20. Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост.: Л. И. Тимофеев и С. В. Тураев. М. : Просвещение, 1974. 509 с.
21. Ставицкий А. В. Роль мифа в современном обществе // Ценности и смыслы. 2019. № 3 (61). С. 47—60.
22. Терентьева Н. П. Воспитание в системе литературного образования: аксиологический поворот // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16, № 2 (55). С. 142—154. DOI: 10.32343/2409-5052-2022-16-2-142-154.
23. Терентьева Н. П. Литературное образование как способ ценностного самоопределения учащихся : дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2014. 567 с.
24. Тилина О. Ю. «Вечный образ» Дон Кихота на уроках литературы в школе: методический аспект // Педагогический ИМИДЖ. 2025. Т. 19, № 1 (66). С. 64—78. DOI: 10.32343/2409-5052-2025-19-1-64-78.
25. Тилина О. Ю. Способы освоения ценностного потенциала «вечного образа» Орфея на уроках литературы в 5—8-х классах // Нижегородское образование. 2024. № 3. С. 107—115.
26. Тургенев И. С. Певцы // Тургенев И. С. Полное собрание сочинений и писем : в 30 т. Сочинения : в 12 т. 2-е изд. М. : Наука, 1979. Т. 3. С. 208—225.
27. Федеральная рабочая программа. Литература. 5—9 классы / Министерство просвещения Российской Федерации. М., 2024. 54 с. URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/frp\\_literatura\\_5\\_9\\_04062024.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/frp_literatura_5_9_04062024.pdf) (дата обращения: 02.04.2026).
28. Хок К. Орфей, Дионис и популярная культура // Орфей в свете архетипа и культуры : сб. / под ред. Дж. Хиллмана. М. : Касталия, 2022. С. 183—207.
29. Цветаева М. И. Так плыли: голова и лира // Собрание сочинений : в 7 т. М. : Эллис Лак, 1994. Т. 2. С. 224—225.
30. Целикова Е. И., Ядровская Е. Р. Литературное творчество современного читателя-школьника как воспитательная и методическая проблема (по материалам конкурсных работ Всероссийского социально значимого проекта «Школа диалога народов России: литература и жизнь») // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2018. № 188. С. 165—174.
31. Шамрей Л. В. Особенности структурирования учебного процесса на уроках моделирующего типа // Образность как основа и принцип изучения художественной литературы / науч. ред. Л. В. Шамрей, С. В. Тихонова. Н. Новгород : Нижегородский ин-т развития образования, 2015. С. 29—40.
32. Шутан М. И. Полифункциональность способов изучения литературного произведения в средней школе. Н. Новгород : Нижегородский гуманитарный центр, 2005. 187 с.
33. Ядровская Е. Р. Творческие работы учащихся 5—7 классов по литературе как диалог с искусством и собственной личностью : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2000. 380 с.

## References

1. Akhapikin D. Neskol'ko zamechanii ob "Orfee i Artemide" Iosifa Brodskogo [A few notes on Joseph Brodsky's "Orpheus and Artemis"]. *Die Welt Der Slaven*, 2018, Bd. 63, Heft 1, S. 160—170. (In Russian)

2. Bolnova E. V. *Retseptsiya mifa ob Orfee i Evridike v literature Serebryanogo veka: dis. ... kand. filol. nauk* [The reception of the myth of Orpheus and Eurydice in the literature of the silver age. Cand. Dis.]. Nizhniy Novgorod, 2017. 283 p. (In Russian)
3. Gasparov M. L. Poetika [Poetics]. *Literaturnaya entsiklopediya terminov i ponyatii. 2-e izd.* [Literary encyclopedia of terms and concepts. 2<sup>nd</sup> ed.]. Moscow, Intelvak Publ., 2003. 786 stb. (In Russian)
4. Gnezdilova E. V. Mifologema Orfeya v antichnoi kul'turnoi traditsii [Mythology of Orpheus in classical cultural tradition]. *Problemy istoricheskoi poetiki — The Problems of Historical Poetics*, 2021, vol. 19, no. 3, pp. 35—52. DOI: 10.15393/j9.art.2021.9542. (In Russian)
5. Gukovskii G. A. *Izuchenie literaturnogo proizvedeniya v shkole: Metodologicheskie ocherki o metodike* [Studying literary works in school. Methodological essays on the method]. Tula, Avtograf Publ., 2000. 224 p. (In Russian)
6. Dauning K. Oborachivayas' k Orfeyu [Turning to Orpheus]. *Orfei v svete arkhetaipa i kul'tury: sb.* [Orpheus in light of archetype and culture. Collect. of articles]. Moscow, Kastaliya Publ., 2022, pp. 8—58. (In Russian)
7. Doti U. Dzh. Orfei: Shamanskoe i manticheskoe [Orpheus. Shamanic and mantic]. *Orfei v svete arkhetaipa i kul'tury: sb.* [Orpheus in light of archetype and culture. Collect.]. Moscow, Kastaliya Publ., 2022, pp. 58—83. (In Russian)
8. Kobleva E. A. Znachenie mifa v sovremennom sotsiume [The significance of myth in modern society]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2009, no. 1, pp. 68—71. (In Russian)
9. Korovina V. Ya., Zhuravlev V. P., Korovin V. I. *Literatura: ucheb. dlya 5 kl. obshcheobrazovatel'nykh organizatsii: v 2 ch. Ch. 1. 16-e izd., ster.* [Literature. Textbook for 5<sup>th</sup> grade of comprehensive schools. In 2 parts. Part 1. 16<sup>th</sup> ed., repr.]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2025. 287 p. (In Russian)
10. Korovin V. I., Vershinina N. L., Gal'tsova E. D. (et al.) *Literatura. 11 klass: ucheb.: uglublennyyi uroven': v 2 ch.* [Literature. 11<sup>th</sup> grade. Textbook. Advanced level. In 2 parts]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2025. (In Russian)
11. Lukov Val. A., Lukov Vl. A. Vechnye obrazy kak konstanty tezaurosov mirovoi kul'tury [Eternal images as constants of the thesauri of world culture]. *Elektronnyi zhurnal "Znanie. Ponimanie. Umenie"*, 2008, no. 9. Available at: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/9/Lukovs\\_Eternal\\_Images/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/9/Lukovs_Eternal_Images/). Accessed: 09.04.2026. (In Russian)
12. Marantsman V. G. *Analiz literaturnogo proizvedeniya i chitatel'skoe vospriyatie shkol'nikov: metod. posobie* [Analysis of a literary work and reader perception of schoolchildren. A methodological handbook]. Leningrad, Izd-vo LGPI im. A. I. Gertsena Publ., 1974. 176 p. (In Russian)
13. Marantsman V. G. *Trud chitatelya: ot vospriyatiya literaturnogo proizvedeniya k analizu: kn. dlya uchashchikhsya st. kl. sr. shk.* [The reader's work. From perception of a literary work to analysis. A book for students in the upper-middle school grades]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1986. 127 p. (In Russian)
14. Marantsman V. G., Marantsman E. K., Polonskaya O. D. (et al.) *Literatura: ucheb. dlya 6 kl. obshcheobrazovatel'nykh organizatsii: v 2 ch. Ch. 1* [Literature. Textbook for 6<sup>th</sup> grade comprehensive schools. In 2 parts. Part 1]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2019. 303 p. (In Russian)
15. Men'shchikova M. K. Intermedial'nye intentsii mifa ob Orfee v kontekste kul'tury XX — nachala XXI veka [Intermedial intentions of the myth of Orpheus in the cultural context of the XX and early XXI centuries]. *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta — Proceedings of Petrozavodsk State University*, 2024, vol. 46, no. 1, pp. 82—88. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.995. (In Russian)
16. Nikol'skii V. A. *Metodika prepodavaniya literatury v srednei shkole: ucheb. posobie dlya studentov pedagogicheskikh institutov po spetsial'nosti 2101 "Russkii yazyk i literatura"* [Methods of teaching literature in secondary school. A textbook for students of pedagogical institutes majoring in Russian language and literature]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1971. 256 p. (In Russian)
17. Normanskaya A. V. Reinterpretatsiya mifologicheskikh personazhei v molodezhnoi kul'ture [Reinterpretation of Mythological Characters in Youth Culture]. *Observatoriya kul'tury — Observatory of Culture*, 2024, vol. 21, no. 4, pp. 377—385. DOI: 10.25281/2072-3156-2024-21-4-377-385. (In Russian)
18. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 18.05.2023 № 370 "Ob utverzhdenii federal'noi obrazovatel'noi programmy osnovnogo obshchego obrazovaniya" (zaregistririvan 12.07.2023, № 74223) [Order of the Ministry of education of the Russian Federation dated May 18, 2023, No. 370 "On approval of the Federal educational program for basic general education" (registered July 12, 2023, No. 74223)]. *Ofitsial'noe opublikovanie pravovykh aktov* [Official publication of legal acts]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040>. Accessed: 15.03.2026. (In Russian)
19. Romanishin R. D. Pochemu poet dolzhen byl umeret' [Why the poet had to die]. *Orfei v svete arkhetaipa i kul'tury: sb.* [Orpheus in light of archetype and culture. Collect.]. Moscow, Kastaliya Publ., 2022, pp. 84—128. (In Russian)
20. Timofeev L. I., Turaev S. V. (ed.-comp.) *Slovar' literaturovedcheskikh terminov* [Dictionary of literary terms]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1974. 509 p. (In Russian)

21. Stavitskii A. V. Rol' mifa v sovremennom obshchestve [The role of myth in modern society]. *Tsenosti i smysly*, 2019, no. 3 (61), pp. 47—60. (In Russian)
22. Terent'eva N. P. Vospitanie v sisteme literaturnogo obrazovaniya: aksiologicheskii povorot [Upbringing in the system of literary education. An axiological turn]. *Pedagogicheskii IMIDZh — Pedagogical IMAGE*, 2022, vol. 16, no. 2 (55), pp. 142—154. DOI: 10.32343/2409-5052-2022-16-2-142-154. (In Russian)
23. Terent'eva N. P. *Literaturnoe obrazovanie kak sposob tsennostnogo samoopredeleniya uchashchikhsya: dis. ... d-ra ped. nauk* [Literary education as a way of value self-determination of students. Dr. Dis.]. St. Petersburg, 2014. 567 p. (In Russian)
24. Tilina O. Yu. "Vechnyi obraz" Don Kikhota na urokakh literatury v shkole: metodicheskii aspekt ["The eternal image" of Don Quixote in the lessons of literature at school. Methodological aspect]. *Pedagogicheskii IMIDZh — Pedagogical IMAGE*, 2025, vol. 19, no. 1 (66), pp. 64—78. DOI: 10.32343/2409-5052-2025-19-1-64-78. (In Russian)
25. Tilina O. Yu. Sposoby osvoeniya tsennostnogo potentsiala "vechnogo obraza" Orfeya na urokakh literatury v 5—8-kh klassakh [Methods for mastering the value potential of Orpheus's "Eternal image" in literature lessons for grades 5—8]. *Nizhegorodskoe obrazovanie*, 2024, no. 3, pp. 107—115. (In Russian)
26. Turgenev I. S. Pevtsy [Singers]. Turgenev I. S. *Polnoe sobranie sochinenii i pisem: v 30 t. Sochineniya: v 12 t. 2-e izd.* [Complete works and letters. In 30 vols. Works. In 12 vols. 2<sup>nd</sup> ed.]. Moscow, Nauka Publ., 1979, vol. 3, pp. 208—225. (In Russian)
27. *Federal'naya rabochaya programma. Literatura. 5—9 klassy* [Federal work program. Literature. Grades 5—9]. Moscow, 2024. 54 p. Available at: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/frp\\_literatura\\_5\\_9\\_04062024.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/frp_literatura_5_9_04062024.pdf). Accessed: 02.04.2026. (In Russian)
28. Khok K. Orfei, Dionis i populyarnaya kul'tura [Orpheus, Dionysus, and popular culture]. *Orfei v svete arkhetypa i kul'tury: sb.* [Orpheus in light of archetype and culture. Collect.]. Moscow, Kastaliya Publ., 2022, pp. 183—207. (In Russian)
29. Tsvetaeva M. I. Tak plyli: golova i lira [So they floated. Head and lyre]. *Sobranie sochinenii: v 7 t.* [Collected works. In 7 vols.]. Moscow, Ellis Lak Publ., 1994, vol. 2, pp. 224—225. (In Russian)
30. Tselikova E. I., Yadrovskaya E. R. Literaturnoe tvorchestvo sovremennogo chitatel'ya-shkol'nika kak vospitatel'naya i metodicheskaya problema (po materialam konkursnykh rabot Vserossiiskogo sotsial'no znachimogo proekta "Shkola dialoga narodov Rossii: literatura i zhizn'") [Modern school-aged reader's creative writing as an educational and methodological issue (based on the literary works submitted to the national public project "The school of Russia's peoples' dialogue. Literature and life")]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena — Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2018, no. 188, pp. 165—174. (In Russian)
31. Shamrei L. V. Osobennosti strukturirovaniya uchebnogo protsessa na urokakh modeliruyushchego tipa [Features of structuring the educational process in modeling lessons]. *Obraznost' kak osnova i printsip izucheniya khudozhestvennoi literatury* [Imagery as the basis and principle of studying fiction]. N. Novgorod, Nizhegorodskii in-t razvitiya obrazovaniya Publ., 2015, pp. 29—40. (In Russian)
32. Shutan M. I. *Polifunktsional'nost' sposobov izucheniya literaturnogo proizvedeniya v srednei shkole* [Polyfunctionality of methods for studying literary works in secondary school]. N. Novgorod, Nizhegorodskii gumanitarnyi tsentr Publ., 2005. 187 p. (In Russian)
33. Yadrovskaya E. R. *Tvorcheskie raboty uchashchikhsya 5—7 klassov po literature kak dialog s iskusstvom i sobstvennoi lichnost'yu: dis. ... kand. ped. nauk* [Creative works of students in grades 5—7 on literature as a dialogue with art and their own personality. Cand. Dis.]. St. Petersburg, 2000. 380 p. (In Russian)

### Информация об авторе

**О. Ю. Тилина** — соискатель, учитель русского языка и литературы

### Information about the author

**O. Yu. Tilina** — Candidate for a degree, Teacher of Russian language and literature

Статья поступила в редакцию 10.04.2026; одобрена после рецензирования 29.05.2026;  
принята к публикации 20.08.2026

The article was submitted 10.04.2026; approved after reviewing 29.05.2026;  
accepted for publication 20.08.2026