

Научная статья

УДК 94(47)“1893/1906”

DOI: 10.32516/2303-9922.2026.59.8

Инициативы врачебного сообщества и провинциальной общественности по развитию санитарии и гигиены в земских губерниях Российской империи

Михаил Владимирович Малинин

Нижегородский институт развития образования, Нижний Новгород, Россия, malinin.misha2012@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0009-6627-0074>

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы санитарного дела и гигиенического просвещения сельского населения земских губерний Российской империи на основе анализа отчетов местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности, а также съездов врачей и периодической печати. Провинциальная общественность в губерниях империи разрабатывала проекты по решению проблем в сфере здравоохранения. Акцентируется внимание на необходимости внедрения медицинского наблюдения и повышения санитарной грамотности населения. Основными инициативами, предложенными местными комитетами о нуждах сельскохозяйственной промышленности, становятся улучшение санитарного контроля в школах, открытие врачебно-санитарных пунктов для оказания медицинской помощи пришлым рабочим, а также разработка мероприятий по гигиеническому обучению работников. Подчеркивается значимость санитарного просвещения как инструмента для улучшения условий жизни и здоровья сельского населения, что могло иметь положительные долгосрочные последствия как для отдельных крестьянских хозяйств, так и для общества в целом.

Ключевые слова: санитария, гигиена, съезды врачей, земство, периодическая печать, медицина, отхожие промыслы.

Для цитирования: Малинин М. В. Инициативы врачебного сообщества и провинциальной общественности по развитию санитарии и гигиены в земских губерниях Российской империи // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2026. № 3 (59). С. 120—136. URL: https://vestospu.ru/archive/2026/articles/59/8_59_2026.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2026.59.8.

Original article

Initiatives of the Medical Community and Provincial Public to Develop Sanitation and Hygiene in the Zemstvo Provinces of the Russian Empire

Mikhail V. Malinin

Nizhny Novgorod Institute for Education Development, Nizhny Novgorod, Russia, malinin.misha2012@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0009-6627-0074>

Abstract. The article examines the key issues of public health and hygiene education for the rural population of the Zemstvo Provinces of the Russian Empire, based on the analysis of local committee reports on the needs of the agricultural industry, as well as medical congresses and periodicals. Provincial communities in the provinces of the empire developed projects to address healthcare issues. The article emphasizes the need to implement medical surveillance and improve public health literacy. The key initiatives proposed by local committees on the needs of the agricultural industry include improving sanitary control in schools, opening medical and sanitary stations to provide medical care to migrant workers, and developing measures to train workers in hygiene. The author states the importance of public health education as a tool for improving the living conditions and health

© Малинин М. В., 2026

of the rural population, which could have positive long-term consequences for both individual farms and society as a whole.

Keywords: sanitation, hygiene, medical congresses, zemstvo, periodicals, medicine, seasonal work.

For citation: Malinin M. V. Initiatives of the Medical Community and Provincial Public to Develop Sanitation and Hygiene in the Zemstvo Provinces of the Russian Empire. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2026, no. 3 (59), pp. 120—136. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2026.59.8>.

Введение

Во второй половине XIX века гигиена рассматривалась как эмпирическая дисциплина. В истории отечественной медицины исследования этого периода можно условно разделить на два направления. Первое направление связано с именами А. П. Доброславина, Ф. Ф. Эрисмана, А. И. Якобия [8; 46; 48]. Оно посвящено появлению самой дисциплины: созданию лабораторий, кафедр, разработке экспериментальных методов. Во втором направлении (В. А. Арнольдов, М. Я. Капустин, И. П. Скворцов) выделяются прикладные аспекты земской санитарии [1; 14; 26]. Указанные исследователи заложили фундамент гигиенической науки и сформировали собственные научные школы, воспитавшие множество санитарных врачей.

В советское время проблемы санитарии освещались в работах Е. М. Иванова, Е. В. Кленовой, Я. А. Кулаковой с соавт., М. Д. Разумовского, Л. С. Розанова, С. Е. Советова, Ю. А. Шилиниса [11; 16; 17; 22; 23; 29; 45]. Данные исследования имели прикладной характер и выполнены представителями медицинской науки. В этих работах рассмотрены вопросы формирования санитарно-гигиенического дела в России и проблемы развития различных научных направлений гигиены.

Проблемы санитарии и социальной гигиены нашли отражение в современных исследованиях О. Л. Гавриленко с соавт., Л. А. Денисова, М. С. Низамовой, И. В. Орловой, Е. В. Прохоровой, Г. В. Савицкого, Е. М. Смирновой, А. И. Татарниковой [6; 7; 19; 20; 21; 24; 28; 30]. Авторы затрагивают тему организации борьбы с холерой и становления санитарного дела в губерниях, вопросы охраны здоровья учащихся, прослеживают роль земств и городских структур в санитарном надзоре.

Как показывает историографический обзор, история развития санитарного дела в России традиционно привлекала внимание исследователей. В большинстве работ уделялось внимание деятельности врачебного сообщества в столичных и губернских центрах, а также становлению гигиенической науки. Однако за рамками изучения остается локальный аспект проблемы — повседневная жизнь крестьян. Недостаточно изучен вопрос о степени участия профессионального врачебного сообщества и широких кругов провинциальной общественности в санитарно-гигиеническом оздоровлении деревни.

Целью нашего исследования является рассмотрение предложений в сфере санитарии и гигиены, выдвигавшихся сообществом врачей и провинциальной общественностью Российской империи в период с 1893 по 1906 г.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) дать характеристику предложениям по организации врачебно-санитарных пунктов и определить их роль в решении социально-бытовых проблем крестьянства;
- 2) проанализировать меры в области санитарного дела и гигиенического просвещения, которые предлагались общественностью и врачебным сообществом;
- 3) рассмотреть меры по санитарному контролю в образовании, предлагавшиеся в рамках общественных и врачебных инициатив.

Источниковая база исследования представлена широким кругом опубликованных материалов. Их можно разделить на три группы:

1. Делопроизводственная документация и частные акты. В рамках работы были подобраны материалы земских собраний и управ, отчеты и обзоры санитарных организаций, материалы съездов врачей, а также труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. В 1902 г. было создано «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности». Задачей этого органа являлась разработка социально-экономической программы в сельском хозяйстве, учитывающей малоземелье крестьян в европейской части России. Эта проблема усугубилась из-за демографического взрыва. Медицина не входила в перечень задач программы, однако в трудах были подняты проблемы организации медицинского, санитарного и ветеринарного дела. Местные комитеты о нуждах сельскохозяйственной промышленности были губернскими и уездными. Их возглавляли губернские и уездные предводители дворянства. В комитет входили чиновники, земские начальники, землевладельцы и представители общественности, приглашенные председателем комитета.

2. Научные и публицистические труды. Были отобраны исследования и статьи по вопросам санитарии и гигиены, популярные издания и брошюры для населения, а также научные труды по данной тематике, опубликованные в дореволюционное время.

3. Материалы периодической печати. В эту группу можно отнести прикладные медицинские журналы, в которых публиковались исследования по разным отраслям медицины, а также затрагивались проблемы оказания медицинской помощи населению.

Хронологические рамки исследования: от принятия нового Устава лечебных заведений ведомства Министерства внутренних дел (1893 г.) до учреждения Государственной Думы (1906 г.), которая рассматривала проекты по реформированию здравоохранения. Выбор верхней границы объясняется тем, что исследование сосредоточено на предпарламентском периоде, когда проекты врачей и общественности не проходили через представительный орган. В 1906 г. механизм их рассмотрения изменился с бюрократически-совещательного на парламентско-законодательный.

Территориальные рамки исследования ограничены земскими губерниями Европейской России.

В рамках исследования были применены типологический и историко-сравнительный методы, что позволило выявить основные направления в формировании проектов по организации и развитию санитарии и гигиены в земских губерниях.

Результаты исследования

1. Врачебно-санитарные пункты и их положение

Земская реформа 1864 г. положила начало развитию земской и городской медицины. В рамках земских и городских учреждений были включены также и общественные санитарные организации. За осуществление санитарного надзора, противоэпидемические мероприятия и борьбу с инфекциями отвечали городские и уездные врачи. Во второй половине XIX в. вопросы санитарного дела обсуждались на губернских и земских собраниях [23, с. 64—65]. Как правило, земства издавали обзоры, в которых содержались сведения о состоянии медицинского дела.

Черноземные регионы привлекали крестьян из разных губерний на сезонные работы. Это объяснялось малоземельем крестьянства в губерниях, выступавших поставщиками рабочей силы. Одной из ключевых проблем, существовавших на черноземных территориях, являлось неудовлетворительное состояние санитарного дела.

Для решения санитарных вопросов, обеспечения пришлых рабочих бесплатной медицинской помощью, недорогим питанием и возможностью временного проживания были созданы врачебно-санитарные пункты. Они представляли собой стационарные учреждения земской медицины, которые создавались земствами при фабриках и в селах. В штат

входили врач и фельдшер. Кроме того, их задачей был анализ социально-экономического быта пришлых рабочих, что позволяло лучше понять условия их жизнедеятельности. Были еще и врачебно-продовольственные пункты. В отличие от врачебно-санитарных они являлись временными передвижными пунктами, создававшимися земствами на период сезонных работ. В круг их задач входило оказание медицинской помощи и организация горячего питания для сезонных рабочих. Помещений и постоянного штата такие пункты не имели.

Положение пришлых рабочих рассматривалось санитарными врачами. Это нашло отражение в трудах Н. И. Тезякова, Г. Ф. Кудрявцева, М. С. Уварова, В. В. Хижнякова и др. Как отмечает М. Д. Разумовский, их работы были посвящены санитарному описанию труда и быта сельскохозяйственных рабочих [22].

Примером такой работы является исследование земского санитарного врача В. В. Хижнякова. В нем представлены статистические данные о заболеваниях пришлых рабочих в период 1894—1898 гг. (табл. 1).

Таблица 1

Распределение заболеваний пришлых рабочих в Херсонской губернии с 1894 по 1898 г.

Вид заболеваний	1894 г.	1895 г.	1897 г.		1898 г.	
	%	%	Число больных, чел.	%	Число больных, чел.	%
Эпидемические	3,6	3,8	277	2,4	465	4,9
Другие инфекционные	15,9	9,3	1228	10,5	1298	13,6
Сифилис	0,6	0,6	130	1,1	116	1,2
Венерические	0,3	0,4	36	0,3	20	0,2
Паразитические	0,8	2,5	524	4,5	515	5,4
Конституциональные	0,7	0,5	30	0,3	61	0,6
Нервной системы	1,4	1,7	210	1,8	243	2,5
Кровеносной системы	0,3	0,7	74	0,6	51	0,5
Органов обоняния и дыхания	3,8	5,8	661	5,6	479	5,0
Органов пищеварения	11,6	9,5	1623	13,8	1187	12,4
Мочевых и половых органов	0,2	0,3	63	0,5	70	0,7
Органов зрения	39,6	44,1	3775	32,1	2412	25,2
Органов слуха	0,5	0,7	86	0,7	77	0,8
Органов двигательного аппарата	5,7	3,7	489	4,2	463	4,8
Кожи и подкожной клетчатки	10,4	12,3	1490	12,7	1375	14,4
Новообразования	0,2	0,2	33	0,3	36	0,4
Травматические повреждения	3,5	3,1	739	6,3	546	5,7
Термические и химические повреждения	0,1	0,2	37	0,3	37	0,4
Пороки, уродства и пр.	0,0	0,0	2	0,0	3	0,0
Отравления	0,0	0,0	6	0,1	2	0,0
Невыясненные	0,8	0,6	237	2,0	113	1,2
Итого	100	100	11750	100	9569	100

Составлено по: [41, с. 29].

Исходя из анализа таблицы 1, можно сказать, что основными заболеваниями являлись инфекции, а также болезни кожи, органов зрения и органов пищеварения. Как ука-

зывает В. В. Хижняков, наиболее распространенными эпидемическими болезнями были дизентерия и лихорадка. Динамика заболеваемости в Херсонской губернии выглядела так: в 1894 г. заболевшие лихорадкой составляли 15% всех больных, в 1895 г. — 7,8%, в 1897 г. — 9,7%, в 1898 г. — 12,5% [41, с. 2—3]. С целью улучшения санитарной обстановки на врачебно-санитарных пунктах он предлагал съезду врачей ряд решений, которые касались следующих вопросов: выработка единых принципов санитарных мероприятий; распределение расходов по содержанию врачебно-продовольственных пунктов; перевозка рабочих и удешевление их проезда; организация бесплатных обедов; постройка новых и ремонт старых барачных корпусов; отмена оплаты за стационарное лечение для пришлых рабочих [41, с. 57].

Как отмечалось выше, в 1902 г. было создано «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности». Задача этого органа заключалась в разработке социально-экономической программы в сельском хозяйстве. Однако медицина не входила в перечень намечаемых мер. На заседаниях местных (губернских и уездных) комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности земские деятели поднимали вопросы организации санитарно-гигиенического дела. Внимание уделялось гигиене не только тех крестьян, которые занимались традиционными сельскохозяйственными работами, но и тех, кто, проживая в селах, работал на каком-либо производстве. Таких крестьян в источниках именовали сельскими рабочими. Для черноземных регионов острой темой стало обсуждение отходничества и его влияния на население. В контексте санитарно-гигиенического состояния оно было негативным — через отходников распространялись инфекции.

В августе 1902 г. состоялось заседание Епифанского уездного комитета Тульской губернии по вопросам нужд сельскохозяйственной промышленности. Врач П. А. Говорков в своем докладе «По санитарным вопросам» предлагал следующие меры: проведение гигиенических исследований, отмена телесных наказаний, устройство врачебно-санитарной части в виде попечительств при активном участии населения и земства, а также создание врачебно-санитарного органа. В своем докладе он выступал за пересмотр санитарного законодательства, поскольку расширение медико-санитарной службы привело к излишней формализации и бюрократии, проявлявшейся при объединении правительственных и земских структур [37, с. 281—282].

15 сентября того же года на заседании Ставропольского уездного комитета в Самарской губернии рассматривалась записка о врачебно-санитарных пунктах, авторство которой неизвестно [35]. В отношении организации врачебно-продовольственных пунктов предлагались следующие меры:

1) увеличение численности таких пунктов при условии денежной субсидии от государства;

2) разделение основной деятельности этих пунктов на два направления — врачебно-продовольственное и справочно-комиссионное. В рамках первого направления должна оказываться медицинская помощь, создаваться недорогие столовые и чайные, ясли и приюты для детей, а также осуществляться санитарный надзор за хуторами и экономиями. В рамках второго направления предусматривалась выдача справок о состоянии урожая, о спросе и предложении труда, о ценах на рабочую силу. Также планировалось посредничество между работодателями и работниками, разрешение конфликтов, связанных с удержанием заработной платы и штрафами, создание ссудо-сберегательной кассы для сезонных рабочих и другие инициативы;

3) создание специальных органов для урегулирования отношений между нанимателями и нанимаемыми в тех местах, где производились посевные работы, поскольку

врачебно-санитарные пункты находились в ведении земских учреждений, а за санитарно-гигиеническим состоянием следил участковый врач.

Автор записки отмечал факты небрежного отношения владельцев экономий к своим рабочим. «Медицинская помощь не организована, санитарные условия у большинства нанимателей были плохими, из-за чего крестьяне не выдерживали нагрузку» [35, с. 596—597]. Поэтому важно было вести санитарный надзор за сезонными рабочими, оказывать им медицинскую помощь, улучшать санитарные условия.

В октябре 1902 г. состоялось заседание Воронежского губернского комитета. На нем был заслушан доклад Н. И. Тезякова «По вопросу об упорядочении движения сельскохозяйственных отхожих промыслов, преимущественно с санитарной стороны». В нем давалась общая оценка сезонных работ в Воронежской губернии и предлагались меры по улучшению санитарных условий для сезонных рабочих на врачебно-продовольственных пунктах. Деятельность врачебных пунктов включала три направления: врачебная амбулатория, дешевые столовые и чайные, а также ночлежный приют. В их задачу входило изучение движения отхожих рабочих путем систематической регистрации приходящих для найма. Расходы на организацию врачебно-продовольственных пунктов были небольшими и покрывались выручкой за отпускаемые обеды и чай. Ежегодные расходы на каждый пункт составляли от 100 до 500 рублей, но в Екатеринославской губернии достигали 2000 рублей на пункт [33, с. 47]. Предлагалось выдавать рабочим кредит на дорогу, упорядочить их перевозку по железным дорогам и водным путям. Меры сводились к следующему: «...количество рабочих поездов и вагонов должно соответствовать размерам движения по сезонам. Поезда и пароходы должны не задерживаться на станциях и пристанях; наполнение вагонов и пароходов рабочими должно отвечать их вместимости. На железнодорожных станциях и пристанях необходимо устройство просторных, светлых и теплых барачных помещений для ночлега, а также организация бесплатного снабжения рабочих кипятком» [33, с. 19].

Н. И. Тезяков характеризует сезонную работу негативно, поскольку часто она велась в антисанитарных условиях. В Воронежской губернии в 1898 г. земскими врачами было зарегистрировано 16 845 больных из числа наемных сельских рабочих, а в 1899 г. — 11 692. У них были распространены такие болезни, как сифилис, травмы и болезни глаз, а из последних — трахома и куриная слепота. Болезни чаще поражали тех рабочих, чей путь был дольше, особенно если он пролегал по железной дороге или по речным путям [33, с. 39]. Распространенными заболеваниями среди крестьян были перемежающаяся лихорадка, глазные болезни, заболевания органов пищеварения, обоняния, кожи, подкожной клетчатки и др. В больших количествах у крестьян обнаруживались трахома, заразный сифилис и туберкулез. В своем докладе Н. И. Тезяков приводит примеры заноса инфекционных заболеваний, опираясь на данные «Врачебно-санитарной хроники Воронежской губернии». Приведем некоторые из них: «В октябре 1898 года вспыхнула значительная эпидемия брюшного тифа в сл. Старой Ивановке и Волоконовке, Бирюченского уезда; инфекция занесена вернувшимися из Павловского уезда с бурачных плантаций девушками-работницами». «В феврале 1899 г. появилась оспа в Алексеевке, Бирюченского уезда. Болезнь занесена возвратившимися на праздники Рождества ремесленниками». «В апреле 1899 года в д. Михневку, Нижнедевицкого уезда, занесен сыпной тиф крестьянином, возвратившимся больным с работ из области Войска Донского» [33, с. 40]. Таким образом, большинство инфекций распространялось в аграрных районах, где взаимодействие населения с сезонными рабочими было достаточно интенсивным.

Далее Н. И. Тезяков в своем отчете дает статистическую справку по рождаемости, ссылаясь на данные доктора С. Н. Караманенко [15]. Он отмечает, что в юго-западных,

малороссийских и новороссийских губерниях в отличие от северных, центральных и поволжских весенняя рождаемость ниже, чем осенняя. В районах, где распространялось отходничество, увеличение числа новорожденных приходилось на осенний период. По данным врача М. С. Уварова, в регионах, где основные запасы продовольствия заканчивались осенью, зачатие детей происходило в конце зимы и весной [40].

В январе 1903 г. на заседании Тамбовского губернского комитета поднимались вопросы, касающиеся оптимизации перевозок пришлых рабочих (установление льготного тарифа для отправляющихся на заработки, развитие сети врачебно-продовольственных пунктов, поощрение создания рабочих артелей, организация порайонных справочных бюро для рабочих) [36, с. 14]. Лебедянский комитет предлагал создание губернских и уездных попечительств. В их функции входило бы распределение рабочих, отправляющихся на заработки. Что касается справочных бюро, то священник В. Симонов, участвовавший в работе этого комитета, высказался о необходимости создания всероссийского справочного бюро для сельскохозяйственных рабочих. В его задачи входило бы оповещение рабочих о спросе на труд, о времени и сроках работы, об оплате труда, ценах на продовольствие, а также условиях работы и проживания [36, с. 103]. Аналогичные инициативы предлагались и на заседании Курского губернского комитета в феврале 1903 г. [34, с. 27].

Таким образом, сельскохозяйственные отхожие промыслы оказывали пагубное влияние на здоровье и развитие поколений. Широко распространенная практика оттока трудоспособного населения на сезонные работы негативно сказывалась на демографической динамике и репродуктивных способностях населения.

2. Организация санитарного дела, пропаганда гигиенических знаний среди населения

На заседаниях съездов врачей активно обсуждалась проблема организации санитарного дела и гигиенического просвещения, а также давалась оценка состоянию устройства медицинского обслуживания в губерниях. Этот вопрос частично освещен в работе Е. Б. Злодеевой [10]. На VI—X съездах врачей вырабатывались основные подходы к оказанию медицинской помощи населению и организации санитарно-гигиенического дела. К числу проблем, обсуждаемых врачами и общественностью, можно отнести: реорганизацию медицинской помощи и санитарный надзор, санитарно-гигиеническое просвещение, оценку гигиенических условий и конкретные рекомендации.

2.1. Реорганизация медицинской помощи и санитарный надзор

В рамках этого направления обсуждались изменения в системе здравоохранения, включая расширение полномочий санитарных органов, улучшение инфраструктуры и создание новых должностей.

На V съезде врачей, состоявшемся в 1893 г., на секции бальнеологии обсуждалась проблема санитарно-гигиенических условий отечественных курортов. Были предложены следующие меры: на всех курортах должен быть установлен санитарный надзор с широкими административными полномочиями. Он должен осуществляться управлениями курортов с правом издания обязательных санитарных постановлений. Курорты должны стать государственными учреждениями. В университетах предлагалось ввести преподавание бальнеологии для отдельных специалистов, а также принять меры по изданию кафедрами специального сборника, посвященного курортам [38, с. 167].

В газете «Русский врач» освещались различные аспекты по всем отраслям клинической медицины. Уделялось внимание и вопросам врачебного быта, общей санитарии и гигиены.

Говоря о нуждах крестьян, можно отметить в качестве примера несколько интересных работ, опубликованных на страницах газеты.

Так, в докладе доктора А. Петровского «О сельских сестрах милосердия» предлагалось создать институт сестер милосердия путем подготовки при земских больницах крестьянских девиц, окончивших сельскую школу. В их задачи должны входить: 1) проведение санитарно-эпидемических мероприятий (врачи должны оповещать о возникновении инфекционных заболеваний), поскольку, как отмечает автор, «они лучше подготовлены к этому делу, чем различные сельские чины, на которых по закону ныне это дело возложено»; 2) уход за больными; 3) санитарно-гигиеническое просвещение, включая проведение бесед и чтений, а также обучение дочерей крестьян уходу за больными [44].

Поднимались и вопросы повышения квалификации медицинских работников. Примером является статья врача С. Корженевского «О подготовке санитарных врачей». В ней автор изложил программу подготовки санитарных врачей для земств. Она предполагала краткосрочное обучение. В программу курса входили следующие блоки: общая и специальная гигиена, основы статистики, общественная медицина, медицинская география и др. Как отмечает автор, подготовка специалистов для земской медицины должна строиться на наглядных примерах. Обучение включало выездные осмотры и экскурсии [18].

2.2. Санитарно-гигиеническое просвещение

Вопрос о пропаганде гигиенической культуры среди населения был одним из пунктов обсуждения на земских съездах врачей. Учитывая особенности местности, медики предлагали разнообразные способы распространения гигиенических знаний. Показательным в этом отношении является опыт Московской и Владимирской губерний. 28 августа 1895 г. на заседании Тринадцатого губернского съезда врачей Московского земства обсуждался вопрос о санитарном состоянии и гигиеническом просвещении населения. В работе съезда принимали участие не только врачи, но и представители общест-венности.

Интерес представляет оценка качества преподавания естественных дисциплин, в частности основ медицины и гигиены, данная учительницей А. В. Филатовой: «...Отвечает ли программа общеобразовательных школ программе школ технических, мне пришлось ответить отрицательно. И действительно, в наших школах преобладает схоластика, ученики не приобретают действительных знаний и даже не приучаются, не приохочиваются к книге. Знакомство с основами естествознания в нашей школе необходимо, но тут встречаются неожиданные препятствия. Так, мне лично пришлось близко стоять к одной воскресной школе, в которой сделана была попытка учителями вести чтения по картинам Вольно-Экономического общества и книжке Латышева. Но прошел слух, что в школе читается физиология и анатомия, и школа была закрыта. Для учителей также необходимо знакомство с гигиеной и медициной. Население обращается за советом к учителям раньше, чем направится к доктору. Мне лично приходилось знакомить женщин с вопросом об уходе за детьми по книжке Покровского, и результаты я видела очень плодотворные. Вообще, опыт показывает, что население доверчиво в этом отношении относится именно к учителям» [39, с. 12]. Таким образом, из ее выступления видно, что крестьяне в основном обращались за советами к учителям, однако введение преподавания основ гигиены в школе сталкивалось с сопротивлением. Проблему гигиенического просвещения, неоднократно поднимавшуюся на съездах врачей, решить не удалось.

На том же съезде был заслушан доклад К. М. Языкова «Популяризация медицины в деревне», где предлагались следующие меры: 1) введение гигиены в обязательный курс для учительских семинарий; 2) пополнение учительского каталога школ книгами по медицине, гигиене и естествознанию; 3) организация краткого курса для сельских учителей

Московского земства по школьной гигиене, который включал очерк анатомии, физиологии, а также курсы физики и химии; 4) проведение бесед учителей с учениками на темы естествознания, медицины и гигиены; 5) необходимость систематического проведения в школах губернии народных чтений, к участию в которых должны привлекаться врачи [47, с. 41]. В беседе с народом они освещали следующие темы: прикармливание грудных детей, молочница, детские поносы, оспопрививание, профилактика инфекционных болезней, дезинфекция, уход за психически больными в деревне, наследственность, первая помощь, а также анатомия, физиология и гигиена [47, с. 32].

В 1899 г. на IX съезде земских врачей Владимирской губернии также затрагивались вопросы о санитарно-гигиеническом просвещении народа. Предложенные меры сводились к следующим: 1) развитие гигиенической грамотности посредством преподавания гигиены в народных школах, проведения устных бесед врача с народом, популяризации гигиенических правил через книги и брошюры; 2) создание в губернии института санитарных врачей, в обязанность которых входило бы исследование территорий, наиболее часто поражаемых инфекционными заболеваниями; 3) сокращение радиуса врачебных участков (чем больше расстояние, тем реже население обращалось за помощью к врачу, а проведение врачами профилактических мер против заболеваний было затруднительно) [12, с. 52—54].

28 ноября 1902 г. на заседании Гороховецкого уездного комитета Владимирской губернии при обсуждении пунктов программы «Высочайше учрежденного Особого Сопровождающего о нуждах сельскохозяйственной промышленности» затрагивалась проблема медико-санитарной помощи. На заседании был предложен ряд рекомендаций, направленных на увеличение числа земских медицинских участков и усиление санитарного надзора посредством введения должности санитарного врача [32, с. 85]. Также обсуждались вопросы стоимости и гигиенических условий перевозки сезонных рабочих. Комитет признал необходимым правильно организовать медицинскую и продовольственную помощь в местах скопления рабочих. Аналогичные решения принимались и другими земствами империи.

В январе 1904 г. в Санкт-Петербурге состоялся Девятый съезд врачей. В нем участвовало 2136 человек. Этот съезд был одним из самых многочисленных за 20 лет работы «Пироговской комиссии». Председателем съезда был В. И. Разумовский. Из числа 1960 участников-врачей, о которых имеются сведения, 56 — врачи губернских больниц, 33 — санитарные врачи, 24 — заведующие санитарными отделениями [27, с. 1—2].

На съезде обсуждались проблемы охраны здоровья, рост тяжелых и народных недугов (туберкулез, сифилис, алкоголизм). Что касается санитарной помощи, врачи предложили идею создания на земском уровне самостоятельных коллегиальных органов, взаимодействующих с «Пироговской комиссией». Их задачей являлось распространение гигиенических знаний с учетом специфики местности. В дополнение была выдвинута идея о проведении общенационального съезда, посвященного вопросу снижения уровня детской смертности, а также специального всероссийского съезда по борьбе с туберкулезом. Задачей этого органа было всестороннее исследование заболеваний и разработка стратегий и практических мер для их преодоления [27, с. 4]. Особенностью этого органа было то, что в его работе могли участвовать не только врачи, но и представители других заинтересованных общественных учреждений.

2.3. Оценка гигиенических условий и конкретные рекомендации

Это направление подразумевало оценку положения дел в деревне, а также меры по улучшению санитарной среды.

В журнале «Русская мысль» встречались публикации, посвященные оценкам крестьянского быта. Одной из них является исследование А. В. Балова «Санитарные недостатки нашей деревни». На примере Ярославской губернии он дает характеристику санитарного состояния в русской деревне. Согласно его данным, оно было неудовлетворительным. Внутри крестьянских домов царили теснота и грязь. Люди жили в холодных зимовьях и маленьких избушках. Автор указывает, что в Ярославской губернии реки подвергались загрязнению промышленными (в частности, кожевенными и сыроваренными) и бытовыми отходами. Централизованного водоснабжения в деревнях не было. Система санитарного надзора не функционировала. Земский врач не имел возможности объехать все населенные пункты, а полицейские чины не обладали должной квалификацией и были перегружены работой [2].

В журнале была рубрика «Медицина», в которой публиковались фрагменты из работ по общественной гигиене таких именитых зарубежных и отечественных врачей, как Н. А. Вигдорчик [5], Ф. М. Блюменталь [3], Н. И. Тезяков [31] и др. В статье первого автора рассматривались факторы, влияющие на заболеваемость туберкулезом. В качестве инструмента для результативной борьбы с болезнью предлагалось использование плевательницы с дезинфицирующими веществами.

В начале XX в. борьба с туберкулезом набирала обороты вследствие научных открытий. Можно отметить очерк Ф. М. Блюменталья «Общественная борьба с туберкулезом как с народной болезнью в Западной Европе и Америке», где он описывает причины возникновения туберкулеза и методы борьбы с ним [3]. Отдельного внимания заслуживает труд Н. И. Тезякова «Беседы по гигиене в применении ее к народной школе» [31]. В нем изложены курсы лекций для земских и церковноприходских школ Воронежской губернии, которые читались автором летом 1898 г. Приведены краткие сведения о заразных детских болезнях и о мерах борьбы с ними. Встречались работы, содержавшие гигиенические советы. Например, в книге «Искусство долго жить» зарубежный врач А. Дэджен преподносит их не в форме указаний, а сопровождает историческими фактами, ссылками на литературу, а также обращается к обычаям и взглядам других народов [9].

Примером санитарного просвещения и городской гигиены является опыт одного из санитарных попечительств в г. Одессе. Поступило предложение о том, чтобы запретить женщинам носить длинные платья со шлейфами. Они подметают ими улицы и тем самым поднимают пыль, сводя на нет всю работу дворников. Предлагалось внедрять в женских гимназиях гигиеническое просвещение [43].

3. Улучшение санитарного контроля в образовании

Проблема школьной гигиены начала активно рассматриваться врачебным сообществом в 70-х годах XIX века. Особое внимание ей и санитарному надзору за школами уделялось в ходе обсуждений на губернских заседаниях и съездах врачей. В 1880—1890-х гг. по вопросам школьной гигиены вышло значительное количество специальной литературы, статистических отчетов и локальных исследований земских врачей. Несмотря на обширный материал, проблема, касающаяся влияния школ на здоровье и развитие детей, оставалась недостаточно изученной.

Примером комплексного изучения данной проблемы является труд врача Н. П. Васильевского «Гигиена и санитария в применении к земским народным школам Херсонской губернии». В нем представлена попытка санитарного обследования школ через антропологические наблюдения над учащимися, поднимается вопрос о распространении в школах инфекционных заболеваний. Предложения автора касались эргономических условий народных школ, регламентации времени учебного процесса, возраста поступления учеников в школу и их медицинского осмотра [4, с. 50]. Предлагалось организовать sani-

тарный надзор за школами в губернии: земские врачи должны посещать школы своего участка не менее 1—2 раз в год; в случае распространения эпидемических заболеваний врачу необходимо предоставить право временного прекращения занятий в школе; санитарные врачи должны составлять отчет о санитарном состоянии школы на основании материалов, поступающих от земских врачей. Кроме того, необходимо обеспечить участие врачей в устройстве школьных зданий и классной обстановки [4, с. 52—53].

В 1900 г. на заседании Нижегородского губернского земского собрания обсуждались санитарные мероприятия. Санитарное состояние сельских школ имело множество недостатков. На съезде врачей было предложено рассматривать планы новых школ во врачебных советах, а также уделять внимание выбору места для школы. Кроме того, должны были выделяться средства для санитарных улучшений в школах. Съезд признал необходимым создание школьных попечительств, в состав которых должен входить и врач, а также участие врачей в училищных советах с правом решающего голоса. Съезд постановил обратиться через губернское земское собрание к уездным предводителям дворянства с предложением приглашать на заседания совета земских врачей, выбранных собранием. На съезде было принято решение относительно наказаний — «они не должны применяться в школах, а также необходимо установить пределы продолжительности занятий и перемен». Все эти положения собранием были приняты [25, с. 16].

28 ноября 1902 г. на заседании Гороховецкого уездного комитета Владимирской губернии был предложен надзор врача за гигиеническим состоянием в сельских школах и повышение уровня санитарной грамотности населения через распространение тематических брошюр [32, с. 85]. В сфере образования планировался систематический контроль за санитарным состоянием школ и их зданий. Предполагалось обучение учителей основам гигиены и внедрение ее в преподавание.

На XI губернском съезде членов и представителей земских учреждений по врачебно-санитарной части во Владимире были разработаны инструкции, касающиеся регламентации школьно-санитарного дела. Согласно этим правилам, при постройке земских школ необходимо было соблюдать гигиенические нормы. Съезд врачей во Владимире считал необходимым проведение осмотров школ земскими врачами. Для профилактики заболеваний было рекомендовано проводить периодические медицинские осмотры не реже двух раз в год. В этих правилах отводилось место и учителю. Он должен был помогать врачам в наблюдении за здоровьем учащихся. Так, при появлении инфекции среди учеников учитель был обязан немедленно уведомить участкового врача [42, с. 18].

На Девятом съезде врачей, который проводился в Санкт-Петербурге в 1904 г., комиссия по школьной гигиене и распространению гигиенических знаний в народе обсуждала возможность передачи школ в ведение общественных учреждений. Предполагалось создание при таких организациях школьных советов, состоящих из представителей земств, медицинских работников и педагогического состава. В задачи этих советов входил контроль за соблюдением санитарно-гигиенических норм и условий, а также наблюдение за возникновением и предупреждение эпидемических заболеваний. Школьный надзор носил по преимуществу санитарный характер.

Врачебное сообщество признало необходимым устранение ограничений для самостоятельной организации общественными учреждениями общеобразовательных курсов для учителей при сохранении контроля учебных ведомств. Преподавание должно было вестись с учетом национальных особенностей губернии. В интересах школьной гигиены и педагогики предлагалось пересмотреть специальные каталоги учительских библиотек при школах с учетом новых научных сведений по естествознанию, психологии, физиологии и школьной гигиене. Для обеспечения педагогического процесса в учебных заве-

дениях необходимо было иметь полные комплекты наглядных пособий, аппаратов, моделей, а также разработать типовые проекты гигиенических музеев и лабораторий. С целью повышения квалификации врачей было принято решение учредить институт общественной гигиены в одном из научных центров.

В рамках съезда работала комиссия по школьной гигиене и распространению гигиенических знаний среди населения. Предлагались проекты, посвященные распространению медико-гигиенических знаний, что было одним из краеугольных камней народного просвещения и здравоохранения. Предполагалось отменить все ограничительные постановления, которые сдерживали свободу распространения информации. Устанавливалось, что просветительские мероприятия местных союзов должны носить уведомительный характер, а право административного вмешательства в их деятельность предлагалось ограничить лишь судебным преследованием в случаях явных правонарушений. Также предписывалось сосредоточить внимание врачей на организации и качестве проводимых санитарно-гигиенических мероприятий, которые в основном должны были носить предупредительный, а не карательный характер.

Заключение

Анализ санитарного состояния в Российской империи в конце XIX — начале XX века показывает, что, несмотря на множество фактологических данных о неудовлетворительных условиях жизни и труда населения, основным препятствием для их преодоления стала несогласованность действий общественности и врачей.

С целью решения проблем санитарии, гигиены и быта общественность и врачебное сообщество в начале XX века в основном предлагали проекты, которые можно разделить на три направления:

- 1) создание врачебно-санитарных пунктов;
- 2) организация санитарного дела, пропаганда гигиенических знаний среди населения;
- 3) улучшение санитарного контроля в образовании.

В рамках первого направления решались проблемы, связанные с улучшением санитарных условий труда крестьян и пришлых рабочих. Врачебно-санитарные пункты должны были обеспечивать анализ социально-экономического быта рабочих, решать санитарные вопросы, оказывать медицинскую помощь, обеспечивать работников питанием и временным проживанием.

Содержание проектов второго направления заключалось в проведении мероприятий по повышению санитарной грамотности населения, введении преподавания гигиены в школах и т.д. Эти меры часто обсуждалось на Пироговских съездах врачей и в периодической печати и давали ощутимый эффект: велась систематическая санитарно-просветительская работа среди населения, что приводило к снижению случаев инфекционных заболеваний.

Меры в рамках третьего направления предусматривали усиление санитарного контроля в образовании. Усилия врачей были направлены на внедрение врачебного наблюдения за учебными заведениями, улучшение санитарно-гигиенических условий (освещение, проведение медицинских осмотров и т.д.) в школах, а также на развитие системы гигиенического просвещения среди педагогов. Данное направление дало локальные успехи, однако не всегда поддерживалось финансированием.

Все это свидетельствует о стремлении улучшить жизненные условия крестьян и повысить качество их труда, однако эти усилия не всегда получали однозначное одобрение в обществе.

Список источников

1. Арнольдов В. А. Краткий исторический очерк развития общественной санитарии в России. Саратов : Тип. Союза печатного дела, 1913. 36 с.
2. Балов А. В. Санитарные недочеты нашей деревни // Русская мысль. 1903. Кн. 1. С. 16—33.
3. Блюменталь Ф. М. Общественная борьба с туберкулезом как с народной болезнью в Западной Европе и Америке. М. : Губ. тип., 1901. X, 173 с.
4. Васильевский Н. П. Гигиена и санитария в применении к земским народным школам Херсонской губернии. Херсон : Херсон. губ. зем. управа, 1896. 65 с.
5. Вигдорчик Н. А. Чахотка, от чего она происходит и как с ней бороться. М. : Скл. изд. в кн. маг. «Труд», 1901. 73 с.
6. Гавриленко О. Л., Богатикова О. В., Микаилова О. М., Тарасова Ф. В. Из истории санитарной службы Московской области // Здоровье населения и среда обитания. 2017. № 12 (297). С. 10—14. DOI: 10.35627/2219-5238/2017-297-12-10-14.
7. Денисов Л. А. Страницы истории санитарного дела. М. : Ториус 77, 2013. 343 с.
8. Доброславин А. П. Гигиена : Курс общественного здравоохранения : в 2 ч. СПб. : Н. Н. Цылов, 1882—1884. Ч. 1. 1882. [4], II, II, 424 с. ; Ч. 2. 1884. 471 с.
9. Дэджен А. Искусство долго жить. СПб. : XX век, 1902. 125 с.
10. Злодеева Е. Б. Пироговские съезды врачей и их роль в становлении системы государственного здравоохранения в России: конец XIX — начало XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. 24 с.
11. Иванов Е. М. 40 лет деятельности Московской санитарной организации, 1883—1923. М. : Мос-здравотдел, 1925. 29 с.
12. Извлечение из Протоколов и докладов IX съезда земских врачей Владимирской губернии. [Б. м.] : [б. и.], 1899. С. 32—73.
13. Какушкин Н. М. Организация предупреждения и лечения заболевания женских половых органов в сельском и городском населении России // Русский Врач. 1904. № 37. С. 1250—1254.
14. Капустин М. Я. Борьба с дифтеритом. СПб. : Тип. В. С. Балашева, 1880. 28 с.
15. Караманенко С. Н. Медико-статистический и санитарный отчет по Одесскому уезду за 1897 год. Одесса : Славян. тип. Н. Хрисогелос, 1888. 98 с.
16. Кленова Е. В. Вопросы гигиены труда на Пироговских съездах врачей // Гигиена и санитария. 1951. № 11. С. 44—52.
17. Кулакова Я. А., Подольский В. М. Губернские съезды врачей и их роль в формировании санитарной организации в Вологодской губернии // Гигиена и санитария. 1977. № 6. С. 46—49.
18. Корженевский С. О подготовке санитарных врачей // Русский Врач. 1904. № 29. С. 1018—1023.
19. Низамова М. С. Эволюция системы земского здравоохранения и санитарно-эпидемиологической службы в Поволжском и Уральском регионах в период 1864—1917 гг. // Ученые записки Казанского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. 2008. Т. 150, № 1. С. 100—106.
20. Орлова И. В. Организация врачебно-санитарного надзора в школах в начале XX века (на примере неземской Иркутской губернии) // Гуманитарный вектор. 2025. Т. 20, № 2. С. 69—80. DOI: 10.21209/1996-7853-2025-20-2-69-80.
21. Прохорова Е. В. Торгово-санитарный надзор в России в 1900—1933 гг. (на материалах Санкт-Петербурга — Петрограда — Ленинграда) : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2017. 205 с.
22. Разумовский М. Д. О санитарной оценке условий труда и быта сельскохозяйственных рабочих в дореволюционной России // Гигиена и санитария. 1957. № 7. С. 37—43.
23. Розанов Л. С. Санитарные организации в городах России в XIX и начале XX века // Гигиена и санитария. 1978. № 3. С. 64—68.
24. Савицкий Г. В. Развитие санитарно-гигиенического дела в Оренбургском крае в XIX — начале XX века: историографический аспект // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 5 (141). С. 39—46.
25. Сборник постановлений Нижегородского губернского земского собрания. Т. 3 : 1894—1900 гг. Н. Новгород : Нижегород. губ. земство, 1900. 832 с.
26. Скворцов И. П. Курс практической гигиены : Для студентов, врачей и общественных санитарных учреждений. Отд. 1—2. Харьков : Тип. И. М. Варшавчика, 1889. 627 с.
27. Скибневский А. И. Девятый съезд русских врачей в память Н. И. Пирогова. М. : [б. и.], 1904. 12 с.
28. Смирнова Е. М., Ерегина Н. Т. «Карантины чуть не взбунтовали 16 губерний»: Власть, врачи и общественность России в борьбе с эпидемиями холеры (XIX — начало XX века) // Новый исторический вестник. 2021. № 2 (68). С. 33—48.

29. Советов С. Е. К истории развития школьной гигиены в России // Гигиена и санитария. 1950. № 1. С. 46—52.
30. Татарникова А. И. Деятельность государства, органов местного самоуправления и общественных организаций по охране здоровья учащихся в школах Западной Сибири (конец XIX — начало XX в.) // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8, № 3. С. 104—122. DOI: 10.15293/2226-3365.1803.08.
31. Тезяков Н. И. Беседы по гигиене в применении ее к народной школе. Воронеж : Воронежское губ. земство, 1900. 137 с.
32. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Т. 6 : Владимирская губерния. СПб. : Тип. Т-ва «Народная польза», 1903. [2], IV, 186 с.
33. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Т. 9 : Воронежская губерния. СПб. : Тип. Т-ва «Народная польза», 1903. [2], IV, 156 с.
34. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Т. 19 : Курская губерния. СПб. : Тип. Т-ва «Народная польза», 1903. [2], VIII, 875 с.
35. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Т. 35 : Самарская губерния. СПб. : Тип. Т-ва «Народная польза», 1903. [2], VI, 622 с.
36. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Т. 41 : Тамбовская губерния. СПб. : Тип. Т-ва «Народная польза», 1903. VIII, 471 с.
37. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Т. 43 : Тульская губерния. СПб. : Тип. Т-ва «Народная польза», 1903. [2], VI, 529 с.
38. Труды V Съезда Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова, изданные Правлением V Съезда в С.-Петербурге. Т. 1. СПб. : [б. и.], 1894. 712 с.
39. Труды Тринадцатого Губернского съезда врачей Московского земства: (Журн. заседаний, докл. и реф.). Авг.-сент. 1895 г. М. : [б. и.], 1897. 786 с., разд. паг.
40. Уваров М. С. Примерная программа санитарно-статистических исследований // Вестник общественной гигиены, судебной и практической медицины. 1891. № 1. С. 88—113.
41. Хижняков В. В. Пришлые сельскохозяйственные рабочие в Херсонской губернии. Херсон : Херсон. губ. земск. управа, 1899. [2], II, 145 с.
42. Ходатайства XI Губернского съезда членов и представителей земских учреждений по врачебно-санитарной части пред уездными земскими собраниями : (Извлеч. из протоколов и докл.). Владимир-на-Клязьме : [б. и.], 1904. 34 с.
43. Хроника и мелкие известия // Русский Врач. 1902. № 36. С. 1311.
44. Хроника и мелкие известия // Русский Врач. 1903. № 21. С. 822—823.
45. Шилинис Ю. А., Егорышева И. В. Периодическая печать по вопросам гигиены и санитарии в до-революционной России // Гигиена и санитария. 1972. № 11. С. 63—69.
46. Эрисман Ф. Ф. Краткий учебник по гигиене. М. : А. А. Карцев, 1912. 524 с.
47. Языков К. М. Популяризация медицины в деревне // Труды Тринадцатого Губернского съезда врачей Московского земства: (Журн. заседаний, докл. и реф.). Авг.-сент. 1895 г. М. : [б. и.], 1897. Отдел четвертый. С. 3—42.
48. Якобий А. И. О вентиляционных формулах. Харьков : Унив. тип., 1877. 36 с.

References

1. Arnol'dov V. A. *Kratkii istoricheskii ocherk razvitiya obshchestvennoi sanitarii v Rossii* [A brief historical overview of the development of public sanitation in Russia]. Saratov, Tip. Soyuza pechatnogo dela Publ., 1913. 36 p. (In Russian)
2. Balov A. V. Sanitarnye nedochety nashei derevni [Sanitary deficiencies in our villages]. *Russkaya mysl'*, 1903, book 1, pp. 16—33. (In Russian)
3. Blyumental' F. M. *Obshchestvennaya bor'ba s tuberkulezom kak s narodnoi bolezni'yu v Zapadnoi Evrope i Amerike* [Public struggle against tuberculosis as a national disease in Western Europe and America]. Moscow, Gub. tip. Publ., 1901. X, 173 p. (In Russian)
4. Vasil'evskii N. P. *Gigiena i sanitariya v primenenii k zemskim narodnym shkolam Khersonskoi gubernii* [Hygiene and sanitation as applied to zemstvo public schools in the Kherson province]. Kherson, Kherson. gub. zem. uprava Publ., 1896. 65 p. (In Russian)
5. Vigdorchik N. A. *Chakhotka, ot chego ona proiskhodit i kak s nei borot'sya* [Consumption. What causes it and how to treat it]. Moscow, Skl. izd. v kn. mag. "Trud" Publ., 1901. 73 p. (In Russian)
6. Gavrilenko O. L., Bogatikova O. V., Mikailova O. M., Tarasova F. V. *Iz istorii sanitarnoi sluzhby Moskovskoi oblasti* [From the history of public health service of Moscow region]. *Zdorov'e naseleniya i sreda obitaniya* —

Public Health and Life Environment, 2017, no. 12 (297), pp. 10—14. DOI: 10.35627/2219-5238/2017-297-12-10-14. (In Russian)

7. Denisov L. A. *Stranitsy istorii sanitarnogo dela* [Pages from the history of sanitation]. Moscow, Torius 77 Publ., 2013. 343 p. (In Russian)

8. Dobroslavin A. P. *Gigiena: Kurs obshchestvennogo zdravookhraneniya: v 2 ch.* [Hygiene. A course in public health. In 2 parts]. St. Petersburg, N. N. Tsylov Publ., 1882—1884, part 1 1882. [4], II, II, 424 p. ; part 2. 1884. 471 p. (In Russian)

9. Dedzhon A. *Iskusstvo dolgo zhit'* [The art of living long]. St. Petersburg, XX vek Publ., 1902. 125 p. (In Russian)

10. Zlodeeva E. B. *Pirogovskie s"ezdy vrachei i ikh rol' v stanovlenii sistemy gosudarstvennogo zdravookhraneniya v Rossii: konets XIX — nachalo XX v.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Pirogov's congresses of doctors and their role in the development of the public healthcare system in Russia. Late 19th — early 20th centuries. Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, 2004. 24 p. (In Russian)

11. Ivanov E. M. *40 let deyatel'nosti Moskovskoi sanitarnoi organizatsii, 1883—1923* [40 years of the Moscow Sanitary organization, 1883—1923]. Moscow, Moszdravotdel Publ., 1925. 29 p. (In Russian)

12. *Izvlechenie iz Protokolov i dokladov IX s"ezda zemskikh vrachei Vladimirskoi gubernii* [Extract from the minutes and reports of the IX Congress of zemstvo doctors of Vladimir province]. (No place, no publisher), 1899, pp. 32—73. (In Russian)

13. Kakushkin N. M. Organizatsiya preduprezhdeniya i lecheniya zabolevaniya zhenskikh polovykh organov v sel'skom i gorodskom naselenii Rossii [Organization of the prevention and treatment of female genital diseases in rural and Urban populations of Russia]. *Russkii Vrach*, 1904, no. 37, pp. 1250—1254. (In Russian)

14. Kapustin M. Ya. *Bor'ba s difteritom* [Combating diphtheria]. St. Petersburg, Tip. V. S. Balasheva Publ., 1880. 28 p. (In Russian)

15. Karamanenko S. N. *Mediko-statisticheskii i sanitarnyi otchet po Odesskomu uezdu za 1897 god* [Medical, statistical, and sanitary report for Odessa district in 1897]. Odessa, Slavyan. tip. N. Khrysogelos Publ., 1888. 98 p. (In Russian)

16. Klenova E. V. Voprosy gigieny truda na Pirogovskikh s"ezdakh vrachei [Occupational health issues at the Pirogov congresses of physicians]. *Gigiena i sanitariya*, 1951, no. 11, pp. 44—52. (In Russian)

17. Kulakova Ya. A., Podol'skii V. M. Gubernskie s"ezdy vrachei i ikh rol' v formirovanii sanitarnoi organizatsii v Vologodskoi gubernii [Provincial congresses of doctors and their role in the formation of the sanitary organization in the Vologda province]. *Gigiena i sanitariya*, 1977, no. 6, pp. 46—49. (In Russian)

18. Korzhenevskii S. O podgotovke sanitarnykh vrachei [On the training of sanitary doctors]. *Russkii Vrach*, 1904, no. 29, pp. 1018—1023. (In Russian)

19. Nizamova M. S. Evolyutsiya sistemy zemskogo zdravookhraneniya i sanitarno-epidemiologicheskoi sluzhby v Povolzhskom i Ural'skom regionakh v period 1864—1917 gg. [Evolution of the zemstvo health care system and sanitary-epidemiological service in the Volga and Ural regions in the period 1864—1917]. *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki*, 2008, vol. 150, no. 1, pp. 100—106. (In Russian)

20. Orlova I. V. Organizatsiya vrachebno-sanitarnogo nadzora v shkolakh v nachale XX veka (na primere nezemskoi Irkutskoi gubernii) [Organization of medical and sanitary supervision in schools at the beginning of the 20th century (on the example of the non-zemstvo Irkutsk province)]. *Gumanitarnyi vector*, 2025, vol. 20, no. 2, pp. 69—80. DOI: 10.21209/1996-7853-2025-20-2-69-80. (In Russian)

21. Prokhorova E. V. *Torgovo-sanitarnyi nadzor v Rossii v 1900—1933 gg. (na materialakh Sankt-Peterburga — Petrograda — Leningrada): dis. ... kand. ist. nauk* [Trade and sanitary inspection in Russia in 1900—1933 (Based on materials from St. Petersburg — Petrograd — Leningrad). Cand. Dis.]. St. Petersburg, 2017. 205 p. (In Russian)

22. Razumovskii M. D. O sanitarnoi otsenke uslovii truda i byta sel'skokhozyaistvennykh rabochikh v dorevolutsionnoi Rossii [On the sanitary assessment of working and living conditions of agricultural workers in prerevolutionary Russia]. *Gigiena i sanitariya*, 1957, no. 7, pp. 37—43. (In Russian)

23. Rozanov L. S. Sanitarnye organizatsii v gorodakh Rossii v XIX i nachale XX veka [Sanitary organizations in Russian cities in the 19th and early 20th centuries]. *Gigiena i sanitariya*, 1978, no. 3, pp. 64—68. (In Russian)

24. Savitskii G. V. Razvitie sanitarno-gigienicheskogo dela v Orenburgskom krae v XIX — nachale XX veka: istoriograficheskii aspekt [The development of sanitary and hygienic services in the Orenburg region in the 19th and early 20th centuries. A historiographic aspect]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta — Vestnik of the Orenburg State University*, 2012, no. 5 (141), pp. 39—46. (In Russian)

25. *Sbornik postanovlenii Nizhegorodskogo gubernskogo zemskogo sobraniya. T. 3: 1894—1900 gg.* [Collection of resolutions of the Nizhny Novgorod provincial zemstvo assembly. Vol. 3: 1894—1900]. N. Novgorod, Nizhegorod. gub. zemstvo Publ., 1900. 832 p. (In Russian)

26. Skvortsov I. P. *Kurs prakticheskoi gigieny: Dlya studentov, vrachei i obshchestvennykh sanitarnykh uchrezhdenii. Otd. 1—2* [Course in practical hygiene. For students, physicians, and public health institutions. Sections 1—2]. Kharkov, Tip. I. M. Varshavchika Publ., 1889. 627 p. (In Russian)
27. Skibnevskii A. I. *Devyatyi s'ezd russkikh vrachei v pamyat' N. I. Pirogova* [Ninth congress of Russian doctors in memory of N. I. Pirogov]. Moscow, 1904. 12 p. (In Russian)
28. Smirnova E. M., Ereghina N. T. “Karantiny chut' ne vzbuntovali 16 gubernii”: Vlast', vrachi i obshchestvennost' Rossii v bor'be s epidemiyami kholery (XIX — nachalo XX veka) [“Quarantines nearly incited revolt in 16 provinces”: government, physicians, and the Russian public in the fight against cholera epidemics (19th — early 20th centuries)]. *Novyi istoricheskii vestnik*, 2021, no. 2 (68), pp. 33—48. (In Russian)
29. Sovetov S. E. K istorii razvitiya shkol'noi gigieny v Rossii [On the history of the development of school hygiene in Russia]. *Gigiena i sanitariya*, 1950, no. 1, pp. 46—52. (In Russian)
30. Tatarnikova A. I. Deyatel'nost' gosudarstva, organov mestnogo samoupravleniya i obshchestvennykh organizatsii po okhrane zdorov'ya uchashchikhsya v shkolakh Zapadnoi Sibiri (konets XIX — nachalo XX v.) [State, local government and public organizations health protection activities in Western Siberian schools (in the late 19th and early 20th centuries)]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta — Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*, 2018, vol. 8, no. 3, pp. 104—122. DOI: 10.15293/2226-3365.1803.08. (In Russian)
31. Tezyakov N. I. *Besedy po gigiene v primenenii ee k narodnoi shkole* [Conversations on hygiene in public schools]. Voronezh, Voronezhskoe gub. zemstvo Publ., 1900. 137 p. (In Russian)
32. *Trudy mestnykh komitetov o nuzhdakh sel'skokhozyaistvennoi promyshlennosti. T. 6: Vladimirskaia guberniya* [Proceedings of local committees on the needs of the agricultural industry. Vol. 6. Vladimir province]. St. Petersburg, Tip. T-va “Narodnaya pol'za” Publ., 1903. [2], IV, 186 p. (In Russian)
33. *Trudy mestnykh komitetov o nuzhdakh sel'skokhozyaistvennoi promyshlennosti. T. 9: Voronezhskaya guberniya* [Proceedings of local committees on the needs of the agricultural industry. Vol. 9. Voronezh province]. St. Petersburg, Tip. T-va “Narodnaya pol'za” Publ., 1903. [2], IV, 156 p. (In Russian)
34. *Trudy mestnykh komitetov o nuzhdakh sel'skokhozyaistvennoi promyshlennosti. T. 19: Kurskaya guberniya* [Proceedings of local committees on the needs of the agricultural industry. Vol. 1. Kursk province]. St. Petersburg, Tip. T-va “Narodnaya pol'za” Publ., 1903. [2], VIII, 875 p. (In Russian)
35. *Trudy mestnykh komitetov o nuzhdakh sel'skokhozyaistvennoi promyshlennosti. T. 35: Samarskaya guberniya* [Proceedings of local committees on the needs of the agricultural industry. Vol. 35. Samara province]. St. Petersburg, Tip. T-va “Narodnaya pol'za” Publ., 1903. [2], VI, 622 p. (In Russian)
36. *Trudy mestnykh komitetov o nuzhdakh sel'skokhozyaistvennoi promyshlennosti. T. 41: Tambovskaya guberniya* [Proceedings of local committees on the needs of the agricultural industry. Vol. 41. Tambov province]. St. Petersburg, Tip. T-va “Narodnaya pol'za” Publ., 1903. VIII, 471 p. (In Russian)
37. *Trudy mestnykh komitetov o nuzhdakh sel'skokhozyaistvennoi promyshlennosti. T. 43: Tul'skaya guberniya* [Proceedings of local committees on the needs of the agricultural industry. Vol. 43. Tula province]. St. Petersburg, Tip. T-va “Narodnaya pol'za” Publ., 1903. [2], VI, 529 p. (In Russian)
38. *Trudy V S'ezda Obshchestva russkikh vrachei v pamyat' N. I. Pirogova, izdannye Pravleniem V S'ezda v S.-Peterburge. T. 1* [Proceedings of the 5th congress of the Society of Russian physicians in memory of N. I. Pirogov, published by the board of the 5th congress in St. Petersburg. Vol. 1]. St. Petersburg, 1894. 712 p. (In Russian)
39. *Trudy Trinadtsatogo Gubernskogo s'ezda vrachei Moskovskogo zemstva: (Zhurn. zasedanii, dokl. i ref.). Avg.-sent. 1895 g.* [Proceedings of the Thirteenth Provincial congress of doctors of the Moscow zemstvo. (Journal of meetings, reports, and reviews). Aug.-Sept. 1895]. Moscow, 1897. 786 p. (In Russian)
40. Uvarov M. S. Primernaya programma sanitarno-statisticheskikh issledovaniy [Model program of sanitary-statistical studies]. *Vestnik obshchestvennoi gigieny, sudebnoi i prakticheskoi meditsiny*, 1891, no. 1, pp. 88—113. (In Russian)
41. Khizhnyakov V. V. *Prishlye sel'skokhozyaistvennye rabochie v Khersonskoi gubernii* [Alien agricultural workers in the Kherson province]. Kherson, Kherson. gub. zemsk. uprava Publ., 1899. [2], II, 145 p. (In Russian)
42. Khodataistva XI Gubernskogo s'ezda chlenov i predstavitelei zemskikh uchrezhdenii po vrachebno-sanitarnoi chasti pred uездnymi zemskimi sobraniiyami: (Iz vlech. iz protokolov i dokl.) [Petitions of the XI Provincial congress of members and representatives of zemstvo medical and sanitary institutions to district zemstvo assemblies: (Extract from minutes and reports)]. Vladimir-on-Klyazma, 1904. 34 p. (In Russian)
43. Khronika i melkie izvestiya [Chronicle and minor news]. *Russkii Vrach*, 1902, no. 36, pp. 1311. (In Russian)
44. Khronika i melkie izvestiya [Chronicle and minor news]. *Russkii Vrach*, 1903, no. 21, pp. 822—823. (In Russian)

45. Shilinis Yu. A., Egorysheva I. V. Periodicheskaya pechat' po voprosam gigeny i sanitarii v dorevolutsionnoi Rossii [Periodicals on hygiene and sanitation in pre-revolutionary Russia]. *Gigiena i sanitariya*, 1972, no. 11, pp. 63—69. (In Russian)
46. Erisman F. F. *Kratkii uchebnik po gigiene* [Brief textbook on hygiene]. Moscow, A. A. Kartsev Publ., 1912. 524 p. (In Russian)
47. Yazykov K. M. Populyarizatsiya meditsiny v derevne [Popularization of medicine in the village]. *Trudy Trinadtsatogo Gubernskogo s'ezda vrachei Moskovskogo zemstva: (Zhurn. zasedanii, dokl. i ref.). Avg.-sent. 1895 g.* [Proceedings of the Thirteenth Provincial congress of doctors of the Moscow zemstvo. (Journal of meetings, reports, and reviews). Aug.-Sept. 1895]. Moscow, 1897. Otdel chetvertyi, pp. 3—42. (In Russian)
48. Yakobii A. I. *O ventilyatsionnykh formulakh* [On ventilation formulas]. Kharkov, Univ. tip. Publ., 1877. 36 p. (In Russian)

Информация об авторе

М. В. Малинин — соискатель, старший преподаватель

Information about the author

M. V. Malinin — Candidate for a Degree, Senior Lecturer

Статья поступила в редакцию 02.03.2026; одобрена после рецензирования 27.06.2026;
принята к публикации 20.08.2026

The article was submitted 02.03.2026; approved after reviewing 27.06.2026;
accepted for publication 20.08.2026